

بزم مملوک

جس میں

ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین، اُمراء اور شہزادوں کی عرفان و دوستی علم نوازی
اور معارف پروری کے حالات اور ان کے دربار سے متوسل علماء و فضلاء اور دیار و سحر کے

کمالات پر تبصرہ کیا گیا ہے

عزت بک

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم، اے

.....

بہنام مولوی مستود علی صاحب دی

مطبع و مکتبہ اعظم کتب خانہ حنفیہ

۵۱۳۶۴
۶۱۹۵۴

(۱۹)



954.02 ✓
599B

~~12~~ ✓
B

عنوان
صف

فہرست مضامین

بزم مملوکیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	قاضی حمید الدین		مقدمہ شاہ معین الدین احمد ندوی
۱۴	حسن نظامی نیشاپوری و تاج المآثر اور اس کی شاعری کے		دیباچہ مولف
۲۶	فخر مدبر		قطب الدین ایبک
۲۹	آمام صفائی		۵۶۰۶ - ۵۶۰۲
۳۳	عہد قطبی کے بعض مدارس		۶۱۳۱۰ - ۶۱۳۰۶
"	معلموں کی قدر		۱ - ۳۳
	ناصر الدین قباچہ	۱	ایبک کی ابتدائی تعلیم
	۵۶۰۶ - ۵۶۲۵	۳	ترقی مدارس
	۶۱۳۱۰ - ۶۱۳۲۸	۴	تخت نشینی
	۳۵ - ۶۰	۵	شاہی القاب
۳۶	مشائخ سے تعلقات	۶	اتباع خلفائے راشدین
۳۷	شعراء کی سرپرستی	۷	شریعت نوازی
۳۸	شمس الدین محمد بلخی	۹	علم نوازی
۳۹	فضلی ملتانی	"	بہار الدین اوشی
۴۰	صنیاء الدین سجری	۱۱	جمال الدین محمد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۰	نذہبی مجلسین	۴۰	مولانا منہاج الدین جوز جانی
۹۱	علی تحفے	۴۲	وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی
۹۲	علماء کی فیاضانہ سرپرستی	۴۶	سید عبدالدین محمد عوفی
۹۵	درسگاہین	۵۰	باب الالباب
۹۶	شعراء	۵۳	جوامع المحکات و لواحق الروایات
	ناصری	۵۷	بیچ نامہ
	روحانی	۶۰	تعلیمی درسگاہین
۱۰۰	تاج الدین دیرہ	<p>شمس الدین ملتیش</p> <p>۴۳۳ - ۴۰۶</p> <p>۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰</p> <p>۱۳۳ - ۶۱</p>	
۱۰۲	ایلمتیش اور دیرہ		
۱۰۹	شہزادہ غیاث الدین اور دیرہ		
۱۱۸	رضیہ اور دیرہ		
۱۲۰	وزیر نظام الملک اور دیرہ		
۱۲۹	بہاء الدین علی	۶۱	ابتدائی زندگی
۱۳۷	فخر مدبر	۶۶	مشائخ سے عقیدت
"	موید جاجرمی	"	ایلمتیش اور حضرت عثمان ہرونی
		۶۸	ایلمتیش اور حضرت خواجہ معین الدین
		۷۰	ایلمتیش اور حضرت بختیار کاکی
		۷۷	ایلمتیش اور دوسرے مشائخ
		۸۳	علماء سے عقیدت
		۸۵	نذہبی مذاکرے
		۸۸	حکمرانی کے نظریے
۱۳۵	رکن الدین فیروز شاہ		

رکن الدین فیروز شاہ

۴۳۳ - ۴۰۶

۶۱۲۳۶ - ۶۱۲۱۰

۱۳۳ - ۱۴۷

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۳	مشائخ سے عقیدت	۱۹۳	مولانا قطب الدین
۲۲۴	بلبن اور بابا گنج شکر	"	شعراء
۲۲۶	بلبن اور حضرت علی ہشتی	۱۹۴	ناصر الدین محمود اور مولانا منہاج
۲۲۷	بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک	۱۹۶	شمس دہیر
۲۲۸	غیوض مشائخ	"	عمید ستامی
۲۲۹	علماء کی قدردانی	۱۹۹	عمید اور تاج الدین سبخر
۲۳۰	مولانا برہان الدین محمود	۲۰۲	عمید کا لقب
۲۳۱	نجم الدین عبد العزیز	۲۰۳	وطن
۲۳۲	شیخ سراج الدین ابوبکر	"	ولادت
"	مولانا شرف الدین ولوالجی	۲۰۴	عمید اور سلطان بلبن
"	مولانا برہان الدین ہزار	۲۰۹	عمید کی قادراکلامی
"	قاضی رکن الدین سامانوی	۲۱۱	عمید اور انوری
"	مولانا کمال الدین زاہد	۲۱۵	عمید کی غزل گوئی
۲۳۳	مولانا شمس الدین خواہ زمی	۲۱۷	عمید کی ہزل گوئی
۲۳۵	مولانا فخر الدین ناقلہ	۲۱۸	عمید اور منظوم مناظرات
"	تعلیم کی ترویج		
۲۳۷	بلبن پر بزرگان دین کے اثرات		
۲۳۸	بلبن کے دربار میں شعراء کی کمی		
۲۳۹	شہزادوں کی تعلیم و تربیت		
۲۴۰	شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار	۲۲۱	ابتدائی زندگی

غیاث الدین بلبن

۵۵۶۶۴ - ۵۵۶۸۶
۶۱۳۸۷ - ۶۱۳۶۶

۳۲۲ - ۳۲۱

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۸	خاندان	۲۵۲	شہزادہ محمد سلطان کی تتا
۲۸۹	وطن و تعلیم	"	خسرو اور سعدی
۲۹۱	مشق سخن	۲۵۶	شہزادہ محمد سلطان کی شہادت
۲۹۲	امیر عماد الملک کی سرپرستی	۲۶۰	حسن بجزی کا مرثیہ
۲۹۳	تحصیل علم	۲۶۳	شہزادہ بغراخان
۲۹۵	اساتذہ فن کی تقلید	۲۶۵	شمس دبیر
۲۹۶	دیوان تحفۃ الصغر کی ترتیب	"	شمس دبیر اور بابا گنج شکر
۲۹۸	خسرو اور سلطان المشائخ	۲۶۶	شمس دبیر اور بغراخان
۳۰۱	خسرو کی جامعیت	۲۶۰	اجودھن کی حاضری
"	خسرو اور علاء الدین کشلی خان	۲۶۲	لکھنوتی مین قیام
۳۰۲	خسرو اور بغراخان	۲۶۳	شمس دبیر اور خسرو
۳۰۳	خسرو اور شہزادہ محمد سلطان	۲۶۶	شمس دبیر کے کلام کی نایابی
۳۰۶	دیوان وسط الحیوۃ کی ترتیب	"	ان کا ایک قصیدہ
۳۰۹	خسرو اور خاتانی	۲۶۹	قاضی اشیر
۳۱۳	خسرو اور کمال اسماعیل	"	امراء
۳۱۵	خسرو کی غزل گوئی	"	علاء الدین کشلی خان
۳۱۶	سعدی اور خسرو	۲۸۱	خسرو اور کشلی خان
۳۱۷	خسرو اور حافظ	۲۸۷	ملک الامراء فخر الدین
۳۱۹	حسن بجزی	۲۸۸	شعراء
۳۲۲	حسن بجزی کی گوشہ نشینی	۳۱۹ - ۲۸۸	خسرو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۵	شہر دہلی کی تصویر	<p>معزالدین کی قیاد</p> <p>۵۶۸۶ - ۵۶۸۸</p> <p>۶۱۳۸۶ - ۶۱۳۹۰</p> <p>۳۲۳ - ۳۲۹</p>	
۳۳۶	چمن بندی و چمن آرائی		
۳۳۷	جشن نوروزی		
۳۳۸	شاہی کھانے		
۳۳۹	شاہی تحائف	۳۲۳	کیقباد کی تخت نشینی
۳۴۰	قرآن السعدین کا ادبی جائزہ	"	اس کی رنگینی اور سرستی
"	منشی کی خصوصیات	۳۲۴	بغراخان کی اصلاحی کوشش
"	نظم کے اصناف ثلاثہ کا امتزاج	۳۲۵	باپ بیٹے کی ملاقاتیں
۳۴۲	مضامین میں تنوع	۳۲۶	خسرو سے ان ملاقاتوں کے منظوم کرنے کی خواہش
"	دعوت نگاری	۳۲۶	قصیدہ تہنیت تخت نشینی
۳۴۳	ناورثیات و استعارات	۳۳۰	منشی لکھنے میں خسرو کی ہچکچاہٹ
۳۴۴	صنائع معنوی	۳۳۱	قرآن السعدین کی تدوین
۳۴۹	صنائع لفظی	۳۳۳	قرآن السعدین کی تاریخی حیثیت
۲ - ۱	غلط نامہ	۳۳۵	قرآن السعدین میں اس وقت کے تمدنی و اثری و عمرانی حالات

مقدمہ

دارالمصنفین بین ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ کی ترتیب کا جو سلسلہ شروع کیا گیا تھا، اس کی ایک جلد تاریخ سندھ شائع اور دوسری غزنوی عہد کی مرتب ہوئی تھی کہ بعض اسباب و موانع کی بنا پر فی الحال سیاسی تاریخ کا سلسلہ ملتوی کر دینا پڑا مگر علمی و تمدنی تاریخ کی ترتیب کا کام جاری ہے۔ اس سلسلہ کی ایک کتاب جو تیموریوں کے علمی کارناموں پر مشتمل ہے، 'نہزم تیموریہ' کے نام سے شائع ہو چکی ہے، ایک کتاب ان کے فوجی نظام پر تیار ہے، ایک اسلامی عہد کی عام تمدنی ترقیوں پر زیر ترتیب اور انشاء اللہ اس سلسلہ کو مکمل کتاب پہنچانے کا قصد ہے، اور جب حالات سازگار ہوئے تو سیاسی تاریخ کا سلسلہ بھی شروع کر دیا جائے گا۔

ہندوستان کے مسلمان خاندانوں میں تیموریوں کی عظمت اور ان کے کارناموں پر تو بہت لکھا گیا ہے، مگر ان سے پہلے کے سلاطین دہلی یعنی غلاموں، خلجیوں، تغلقوں اور لودھیوں کے عہد کے علمی و تمدنی حالات کی کچھ کم توجہ کی گئی ہے، اس کا سبب یہ نہیں ہو کہ ان کی کوئی اہمیت یا ان کے کارنامے نہیں ہیں، بلکہ ان کے حالات میں اس قسم کا تاریخی سرمایہ ہی کم ہے، اس کی وجہ یہ ہو کہ نہ خود ان سلاطین نے اپنی تاریخ لکھانے کی جانب توجہ کی، اور نہ ان کے عہد میں کوئی ایسا مورخ پیدا ہوا جو ان کی عظمت کا مرتع تیار کرتا، جو دو چار معاصر تاریخین ہیں بھی ان دس زمانہ کے مذاق کے مطابق رزم کی داستان میرائی میں زیادہ زور قلم صرف کیا گیا ہے، اور علمی و تمدنی حالات بہت کم اور محض ضمیمہ کہیں کہیں آگئے ہیں، اور اس کی تلاش کے لیے بڑی محنت اور دیدہ ریزی کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے اردو کے اصحاب علم و قلم نے اس دوسری کونگم گوارا کیا ہے، اس کے مقابلہ میں تیموریوں کی تاریخ پر قسم کا نہایت وافر ذخیرہ موجود ہے، اس دور کے عام مورخوں کے علاوہ خود ان کے درباری مورخین نے ان کے حالات میں مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس لیے ان کی تاریخ لکھنا نسبتاً آسان ہے، یہی وجہ ہے کہ تیموریوں کے مقابلہ میں سلاطین دہلی کے

کارناموں کی تصویر دھندلی نظر آتی ہے اگر ان کو بھی ابو الفضل، عبد الحمید لاہوری، عبد الباقی ہندو ندی اور محمد کاظم جیسے مورخین مل جاتے تو تیموریوں کی طرح ان کی تاریخ بھی شاندار اور پر شوکت نظر آتی۔

سلاطین دہلی میں بہت با عظمت، علم دوست اور علماء، نواز حکمران پیدا ہوئے جنہوں نے علم و تمدن کی بھی بڑی خدمت انجام دی، ان کے دربار دن میں بڑے بڑے علماء و فضلاء، ادباء، شعراء اور مختلف فنون کے اصحاب علم و کمال کا اجتماع تھا، ٹوہ صلیحا، و اجیار سے بھی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے پسند و نصح کو قبول کرتے تھے جس کا اثر ان کی حکومت پر پڑتا تھا، تاج الدین ریزہ، شہاب مہر، خسرو حسن سجری، بدتر چاچ اور مظہر گڑھ جیسے شعراء اور مولانا مہناج سراج، مولانا شمس الدین خوارزمی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا عبد اللہ سلطانپوری اور مولفین فتاویٰ تاجار خانی جیسے علماء ان کے دربار کی زیرت تھے، اس لیے علمی حیثیت سے انکا دور نہایت ممتاز ہے، مگر اردو میں اس کے متعلق بہت کم معلومات ہیں،

اس کمی کو پورا کرنے کی بڑی ضرورت تھی، اس لیے بزم تیموریہ کے لائق مولف نے تیموریوں کی علمی بزم کی مرتع نگاہی کے بعد سلاطین دہلی کی علمی تاریخ بھی مرتب کی ہے، زیر نظر جلد ممالیک کے عہد کے حالات میں ہے، اس میں علمی و ادبی خدمات کی تفصیل اور ان کے دربار سے متوسل علماء و شعراء کا تذکرہ ہے، ان میں سے بعض علماء و شعراء کے حالات جس تحقیق و تفصیل کے ساتھ پہلی مرتبہ اردو میں پیش کیے گئے ہیں اور انکی تلاش و جستجو میں مولف نے جو محنت و کاوش کی ہے، اصحاب نظر کو اس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہوگا، ضمناً تمدنی حالات بھی آگئے ہیں، اس کے بعد کی جلدیں خلیجیون، تعلقون اور لودیوں کے علمی حالات میں ہوں گی، اس طرح اسلامی ہند کی علمی تاریخ کا پورا سلسلہ مرتب ہو جائے گا۔

فقیر معین الدین احمد

ناظم شعبہ علمی، دارالمنصفین

ارجنوری ۱۹۵۵ء

دیسباچہ

اہل نظر نے میری حقیر تالیف بزم تیموریہ کی قدر دانی میری توقع سے زیادہ کی تو خیال ہوا کہ تیموری
عہد سے پہلے کے سلاطین کی علم نوازی اور معارف پروری کی بھی تاریخ لکھنے کی ضرورت ہے، اور جب اس
ضرورت کو پورا کرنے کی خاطر یہ کام شروع کیا تو معلوم ہوا کہ اس عہد کے شاہی درباروں سے متوسل علماء و فضلاء
اور ادباء و شعراء کے حالات کچھ ایسے پراگندہ منتشر اور نظروں سے اوجھل ہیں کہ ان کو یکجا کرنے اور تاریخی
سے روشنی بن لانے کی کوشش میں کتاب کی نوعیت بدلتی پڑے گی یعنی بزم تیموریہ کی طرح فضلاء و شعراء پر اجا
نظر ڈالنے کے بجائے ان کا یہ سلی جائزہ لینا ہوگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر خاندان کیلئے ایک ایک جلد علیحدہ کرنی پڑی،
موجودہ جلد ہندوستان کے ملوک یعنی غلام سلاطین اور ان کے امرا اور سرداروں کی علم دوستی پر مشتمل ہے، اور اس علم دوستی کی
بدولت جو فضلاء و شعراء علم و ادب کے افق پر پرواہ بن کر چکے، ان کے کمالات کو بھی ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے،
اگر ناظرین کو یہ کچھ بھی پسند آجائے تو یہی مولف کی کاوش و محنت کا صلہ ہو جائیگا، آئندہ جلدوں میں
خلیوں تعلقوں اور لودیوں کی بزم کی تصویریں ہوں گی،

بزم تیموریہ میں تیموری بادشاہوں کی عرفان دوستی کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس کتاب میں بعض سلاطین کے
حالات میں قریب کے مشائخ کے فیوض و برکات کا ذکر بھی خاص طور پر کیا گیا ہے، اہل دل بزرگان دین کی نظر کیا
نے سلطان شمس الدین التمش کو کس طرح خاک سپاکی کر دیا، اس کا ذکر ذرا تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، یہ اس لیے کہ اس
سلطان کی سیرت کا یہ پہلو اب تک نظروں کے سامنے نہ تھا، راقم کو ایک گونہ مسرت ہو کہ اسی نے شاید پہلی دفعہ ستمبر
کے معارف میں اس سلطان کے عرفانی پہلو کو پیش کیا، بزم صوفیہ میں اس کو پھیلا کر لکھنے کا موقع نہ تھا، اس لیے اب

اس کتاب میں اسکو تفصیل سے لکھنے کی کوشش کی گئی ہے جس کے بعد یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس سلطان کا شمار اسلامی تاریخ کے ان حکمرانوں میں کیا جاسکتا ہے جن پر انکی اعلیٰ سیرت اور اعلیٰ کردار کی بدولت مسلمانوں کو ناز ہے، ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کو بھی ایسے ہی فرمانرواؤں کی صف میں لا کر کھڑا کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ ناظرین کو خود اس کتاب ان کے حالات سے اندازہ ہوگا، گو ناصر الدین محمود اپنے باپ سلطان شمس الدین ایبک سے اپنے خسر غیاث الدین بلبن کی طرح ایک حکمران کی حیثیت سے زیادہ کامیاب نہیں رہا، ان سلاطین کے اوصاف و محاسن کے ذکر میں جا بجا ملفوظات خواجگان چشت کے حوالے ہیں بعض اہل علم کا خیال ہے کہ ہندوستان میں شروع دور کے خواجگان چشت کے ملفوظات فرضی ہیں، اسلئے انکو ماخذ بنانا صحیح نہیں اسکی طرف بھی توجہ راقم ہی نے پہلی دفعہ جولائی ۱۹۵۷ء کے شمارے (ص ۷۷) کے ذریعہ دلائی، پھر ۱۹۵۹ء میں بزم صوفیہ کی تہذیب میں یہ وضع کیا کہ خواجگان چشت کے ملفوظات کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان بزرگوں نے انکو مرتب نہیں کیا، بلکہ بعد میں ان کے اسماء گرامی انکی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں، پھر اس پر تفصیل کیساتھ اکتوبر ۱۹۵۷ء و اکتوبر ۱۹۵۸ء اور دسمبر ۱۹۵۷ء کے معارف میں بحث کی، ان تمام مباحث کے بعد راقم اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ جو رسالے خواجگان چشت کے نام سے منسوب ہیں، اگر ان کے قلم اور ہاتھ سے نہیں لکھے گئے تو کم از کم قدیم العہد ضرور ہیں، ادر ان کو احتیاط کیساتھ ماخذ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی تذکرہ اخبار الاخیار میں کیا ہے وہ بھی ملفوظات خواجگان چشت کو ان کی تصانیف تسلیم کرنے میں متامل ہیں، پھر بھی وہ ان کے حوالے بار بار دیتے ہیں، اس کتاب میں بھی ان سے جا بجا استفادہ کیا گیا ہے، ناقدین کی تنقید و نسیجے کی خاطر ان ملفوظات کے جہان کوئی رد و انتقاد نقل کی گئی، ہر وہاں دوسرے مستند مجموعہ ملفوظات اور تذکرہ دن کے متوازی حوالے بھی دیدیے گئے ہیں تاکہ یہ روایتیں محض یہ کہ کہ مجروح نہ کر دی جائیں کہ یہ ان ملفوظات کے مجموعہ سے لی گئی ہیں جن کو بعض اہل علم فرضی سمجھتے ہیں، اس سلسلہ میں بزم صوفیہ کے بعض واقعات کی تکرار بھی اس کتاب میں ہو گئی ہے لیکن یہ واقعات بزم صوفیہ میں محض اجمالی طور پر آئے ہیں، انکو تفصیل سے لکھنے کا موقع اس کتاب میں ملا تو تکرار ناگزیر ہو گئی،

راقم کو اس کی بھی خوشی ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ بعض فارسی شعرا کا تعارف اردو میں پہلی دفعہ کیا جا رہا ہے شعراء کے

تثقیل مطالعہ سے جو طوالت آگئی ہر امید ہو کہ ناظرین پر ان نگریں گی بعض طویل قصائد اس لیے بھی نقل کر دیے گئے ہیں کہ

گا ہے گا ہے باز خوان این دفتر پارینہ را

آج ہمارے اسلاف کے یہ قصائد ہی کیا بلکہ انکی ساری فارسی شاعری و فتر پارینہ ہی کی حیثیت رکھتی ہے لیکن ہم اپنی رواداری اور وسعت قلب کی بنا پر فارسی زبان کو چھوڑ کر ہندوستان کے رہنے والوں کی ملی جلی زبان اردو کو قبول کر لیتے تو آج ہماری علمی اور ادبی زندگی کو یہ فارسی شاعری کس قدر متحمل کر چکی ہوتی، اب یہ تمام شعراء ہمارے گویا جہنی بن گئے ہیں، اور ہماری ثقافتی زندگی سے دور ہوتے جا رہے ہیں، پھر بھی انکے علمی و ادبی کارناموں کا مطالعہ ضروری ہے کہ ان ہماری ماضی کی علمی تاریخ بنی اور بالآخر ان ہی کے کمالات کی بدولت ہماری موجودہ علمی ذوق کی نشوونما ہوئی۔

ان شعراء میں امیر خسرو پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے متعلق کوئی نئی بات لکھنی آسان نہیں لیکن اس کتاب میں ناظرین کو کوئی بات بھی نئی نظر آجائے تو مؤلف اپنی قلمی کاوشوں کو رائگان نہیں سمجھے گا۔

شعراء کے کلام حتی الوسع بڑی احتیاط سے نقل کیے گئے ہیں، مگر بعض بدخط قلمی نسخوں اور تذکروں سے انکو نقل کرنے میں بڑی مشکوکوں کا سامنا کرنا پڑا ہے بعض مطبوعہ نسخوں میں بھی اشعار صحیح نقل نہیں ہوئے ہیں، اس لیے اگر اشعار کی کتابت میں غلطیاں رہ گئی ہوں تو ہم اس کے لیے پہلے سے معذرت خواہ ہیں، مطبع کی غلطیوں کی تصحیح آخر میں کر دی گئی ہے تو ناظرین درست کر لیں بعض اشعار کے الفاظ میں "یائے مجہول" کے بجائے "یائے معرفت" ہی لکھی گئی ہے، کیونکہ بعض اساتذہ نے ان کو اسی طرح نقل کیا ہے۔

اس کتاب میں کہیں "جیتل" اور کہیں "جیتل" لکھا گیا ہے جیتل زیادہ صحیح ہے لیکن بعض مستند نسخوں میں جیتل

بھی مرقوم ہے، اسی طرح تنکے اور ٹنکے دونوں اصطلاحات نظر سے گزری ہیں،

ممکن ہے اس کتاب کا نام بزم مملوکیہ عام فہم نہ ہو کیونکہ ہندوستان کے غلام سلاطین کے لیے عام طور سے

"مملوک" کی اصطلاح استعمال نہیں ہوتی ہے لیکن حال کے اہل قلم ان کے لیے یہی اصطلاح استعمال کرنے لگے ہیں، اس لیے

بزم تمجیدیہ کی مناسبت سے "بزم مملوکیہ" ہی نام زیادہ پسند آیا،

اس کتاب کی ترتیب تدوین کے سلسلہ میں علی گڑھ کا بھی سفر کرنا پڑا، اور وہاں حبیب گنج اور مسلم یونیورسٹی کے کتب خانوں کی کتابوں سے استفادہ کیا، بزرگ محترم جناب عبید الرحمن خان صاحب شروانی، جناب ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکچرار شعبہ اردو، اور ڈاکٹر عشرت حسین انور صاحب لکچرار شعبہ فلسفہ کی مہمان نوازی کا صمیم قلب سے رہن منت ہوں، جناب عبید الرحمن خان صاحب شروانی انتہائی لطف و کرم کا اظہار کر کے ان خصوصی خاندانی روابط و مراسم کا ثبوت دیا، جو ان کے والد بزرگوار مولانا حبیب الرحمن خاں رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے سے دارالمصنفین والوں کے ساتھ قائم ہیں۔

علی گڑھ کے قیام کے زمانہ میں مجبی خلیق احمد نظامی ریڈ شعبہ سیاسیات سے معلوم ہوا کہ محرمی پروفیسر محمد حبیب صدر شعبہ سیاسیات کتب خانہ اصفیہ حیدر آباد دکن سے تاج المآثر کی نقل منگوائی ہے، اس سے پورا استفادہ کرنے کا موقع ملا جس کے بغیر میری یہ کتاب ایک حد تک ناقص رہتی، ان ہولون حضرات کی اس علمی امداد کا بھی تہ دل سے شکر گزار ہوں، سید بشیر الدین صاحب لائبریرین لٹن لائبریری کا بھی ممنون ہوں کہ انھوں نے امیر خسرو کے مطبوعہ دیوان وسط الحیوة کا ایک نسخہ دارالمصنفین کو تذکرہ کے میری بہت سی شکایات آسان کر دیں، یہ نسخہ ناقص رہ جانے کی وجہ سے چھپنے کے بعد شائع نہ ہو سکا، اس کے کچھ نسخے مسلم یونیورسٹی میں محفوظ رہ گئے ہیں لٹن لائبریری میں مشتاق احمد اسٹنٹ لائبریرین اور شاہ شروانی صاحب جس اخلاق و پیش آئے اس کا بھی مشکور ہوں۔

عم محترم جناب بشیر الحق صاحبیدل دسوی عظیم آبادی اور جناب امتیاز علی خاں صناعی بھی لائق تشکر ہیں کہ انھوں نے خدا بخش خان لائبریری پٹنہ اور کتب خانہ دھام پور سے بعض ضروری اقتباسات نقل کر کے بھیجے۔

بیچمدان

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ)

۱۲ جنوری ۱۹۵۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قطب الدین ایک

۶۰۲ - ۶۰۶

۱۲۰۶ - ۱۲۱۰

سلاطین دہلی کی حکومت غلاموں کی بادشاہت سے شروع ہوتی ہے، اور یہ اسلامی مساوات و اخوت کا ایک بہت روشن پہلو ہے کہ غلاموں نے بھی مسند حکومت پر جلوہ افروز ہو کر اپنے آقاؤں ہی کی طرح کشور کشائی اور جہان بینی کی، اور جس تدبیر اور ہوشمندی سے زمام سلطنت کو سنبھالا وہ اس کا واضح ثبوت ہے کہ ان غلاموں کی پرورش و پرداخت ان کے آقا اپنے خاندان کے افراد ہی کی طرح کرتے تھے، انھوں نے جو تعلیم و تربیت پائی اس سے ان کی گوناگوں صلاحیتیں ابھر آئیں، اور ان کی سوئی ہوئی قسمت جاگ اٹھی اقبال نے بھی بڑھ کر ان کے قدم چومے اور انھوں نے ہندوستان کی تاریخ میں ایسے سیاسی، تمدنی اور علمی کارنامے انجام دیے جن پر آج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔

ایک کی ابتدائی تعلیم | دہلی کے مملوک یعنی غلام سلاطین کی حکومت کا آغاز قطب الدین ایک سے ہوتا ہے وہ سنہ ۱۲۰۶ء کی معرکہ چلانی میں ایک سوداگر اس کو ترکستان سے خرید کر نیشاپور لے آیا، یہاں اس نے قاضی فخر الدین عبدالعزیز کوفی کے ہاتھ فروخت کر دیا، یہ امام اعظم ابوحنیفہ کی اولاد میں سے

تھے، اور نیشاپور اور اسکے مصنفات کے حاکم بھی تھے، اپنے علم، فضل، وینداری اور تقویٰ کی وجہ سے اپنے عہد کے امام ابو حنیفہ سمجھے جاتے تھے، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے:-

امام عالم ذوقون بتحررتی بسیار فضل متدین از فرزندان امام عالم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہ در ایام
و عہد خود ابو حنیفہ ثانی بود

گویا قطب الدین کو اس کی قسمت نے ایسے گھر پہنچایا جو دینی اور دنیاوی دونوں لحاظ سے امتیازی
حیثیت رکھتا تھا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہ میں ہے کہ قطب الدین نے امام فخر الدین کے گھر میں کلام
پاک پڑھنا شروع کیا، اور ان کی برکت سے کلام پاک کی ایسی تعلیم پائی کہ قرآن خواں کے نام سے مشہور ہو گیا،
قرآن در خانہ آن امام بزرگ آموخت و از برکت نظر او قرآن خوان شد و بدین نام معروف
گشت و ترکان بازی و دویدن و زرد و شطرنج بافتن معروف شدند او بقرآن خواندن مشہور
گشت و بہ سبب برکت قرآن خواندن اقبال و دولت و دوستی کامی رودے بدو آورد۔

طبقات ناصری کے مؤلف کا بھی بیان ہے کہ قاضی فخر الدین نے اس زرخیز غلام کو اپنے بچوں ہی
کی طرح کلام پاک پڑھوایا، اور سواری اور تیراندازی کی بھی تعلیم دی، فرشتہ رقمطراز ہے کہ قطب الدین اپنے
آقا قاضی فخر الدین کے لڑکوں کے ساتھ مکتب جاتا، اور تھوڑے ہی دنوں میں کلام پاک پڑھنے لگا، لکھنے پڑھنے
سے واقف ہو گیا، اور دوسرے آداب اور کمالات میں بھی اچھی طرح مہارت حاصل کر لی، قاضی فخر الدین کی
وفات کے بعد ان کے کسی لڑکے نے قطب الدین کو کسی تاجر کے ہاتھ فروخت کر دیا، جس نے اس کو سلطان
معز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی خدمت میں پیش کیا، سلطان نے بڑی قیمت دیکر خرید لیا،
اس کی صورت خراب ہونے کے علاوہ اس کی چھٹنگا بھی ٹوٹی ہوئی تھی، اس لیے لوگ اس کو ایک شل

۱۔ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۳۸ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ، ڈے نی سن ریس ص ۲۱۳ ایضاً
۲۔ طبقات ناصری، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۳۸ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۱، نو لکچور پریس،

(خسہ انگشت) کہتے تھے، آگے چل کر ایک شل کے بجائے صرف ایک ہی اس کے نام کا جز ہو گیا،

حالانکہ ایک کے معنی صرف انگلی ہی کے ہیں،

ترقی مدارج | وہ رفتہ رفتہ اپنے اوصاف و محاسن کا سکھ سلطان شہاب الدین غوری اور اس کے درباریوں پر بٹھاتا گیا، سلطان شہاب الدین نے ایک رات بزم نشاط منعقد کی، خرتشی کے عالم میں اس نے تمام غلاموں کو انعام میں چاندی سونے اور روپے پیسے عطا کیے، قطب الدین کو تمام غلاموں سے زیادہ دیا، لیکن جب یہ محفل عشرت ختم ہوئی، اور قطب الدین باہر آیا تو اس نے اپنے سارا انعام ادنیٰ غلاموں میں تقسیم کر دیا، جب اس کی خبر سلطان کو ہوئی تو وہ اپنے ایک غلام کی بلند صنگی اور فیاضی سے خوش ہوا، اور اس کو اپنے امراء میں داخل کر لیا، اور اس کی جگہ اپنے تخت کے سامنے مخصوص کی، اور پھر وہ روز بروز سلطان کی آنکھوں کا تارا ہوتا گیا، پہلے تو وہ امیر خور کے عہدہ پر مامور کیا گیا، اور جب غور، غزنین اور بلخیان کے سلاطین نے مل کر خراسان کی طرف سلطان شاہ کے خلاف یورش کی تو اس لشکر میں وہ علفچیوں کا سردار تھا، ایک روز وہ اپنے لشکر کے مویشیوں کے لیے چارہ فراہم کر رہا تھا کہ غنیم کی فوج نے بڑھ کر اس کے ساتھیوں کو گھیر لیا، قطب الدین ان سے بہادری سے لڑا، لیکن اس کے ہمراہی تھوڑے ہی اس لیے وہ دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، انھوں نے اس کو لوہے کے پنجرے میں بند کر کے قید کر دیا، لیکن جب سلطان شاہ کو شکست ہوئی تو قطب الدین کا آہنی پنجرا ایک اونٹ پر لا کر سلطان شہاب الدین غوری کے سامنے پیش کیا گیا، سلطان نے اس کو پنجرے سے نکالا، اور طوق آہنی کے بجائے موتیوں کے ہار اس کے گلے میں پہنائے، اس کے بعد قطب الدین کے درجات اور بھی بڑھتے گئے، ۱۱۹۱ھ میں شہاب الدین اجمیر فتح کر کے اور وہلی کے راجہ کو اپنا باجگزار بنا کر غزنین واپس

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۸ ایضاً و طبقات اکبری، بیگال ایشیاٹک سوسائٹی ج ۱ ص ۱۴۱،

۱۱۹۱ھ طبقات ناصری ص ۱۳۹، فرشتہ ج ۱ ص ۶۱

جائے لگا تو قطب الدین کو کھرام اور سامانہ کا اقطاع دار (ایال) اور ہندوستان کا سپہ سالار بنایا۔
 قطب الدین نے اس جلیل القدر عہدہ کے فرائض اچھی طرح انجام دیے اور اسی کے ساتھ میرٹھ،
 دہلی اور نستنبھو کی تسخیر کر کے اپنے فن سپہگری کے بھی پورے جوہر دکھائے، چنانچہ ۱۱۹۳ء میں سلطان
 شہاب الدین نے اس کو غزنین بلا کر اس کے کارنامے کی داد دی اور بے شمار قیمتی تحفے عطا کیے، غریب
 سے واپس ہو کر قطب الدین نے اپنی فوجی سرگرمیاں اور تیز کردین، اور جب شہاب الدین غوری قنوج
 اور بنارس کے راجہ جے چند سے جنگ کرنے کے لیے ہندوستان پہنچا تو قطب الدین اپنے آقا
 کی پیشوائی کے لیے آگے بڑھا، اور اس کے حصوڑیں ایک سو عربی گھوڑے، پچاس ہزار سوار، ہاتھی
 اور اونٹ پیش کیے، سلطان ان تحائف سے خوش ہوا، اور اس کو پیشرو لشکر بنا کر آگے تہوج کی طرف
 بھیجا، اس لڑائی میں قطب الدین نے اپنی وفاداری، جانبازی اور سپہگری کا کچھ ایسا ثبوت دیا کہ
 سلطان شہاب الدین نے اس کو اپنا فرزند بنا کر فرمان فرمندی اور ایک سفید ہاتھی عطا کیا،
 قطب الدین کا ستارہ اقبال چمکتا گیا، اور اس کی فوجوں اور اس کے فوجی سرداروں کے
 لشکر کی گھوڑوں کی ٹاپوں کی آواز گجرات، راجپوتانہ، گنگ و جمن کے دو آب، بہار اور بنگال،
 ہر طرف سنائی دینے لگی، اور ہر جگہ اس کی فوجیں فتح کا ڈنکا بجاتی اور نصرت کا پرچم لہراتی ہوئی داخل
 ہوئیں، لیکن وہ اب تک اپنے کو آقا کا غلام ہی سمجھتا رہا۔

تخت نشینی | جب شہاب الدین غوری شہید ہوا، اور سلطان محمود بن غیاث الدین اس کا شرعی
 وارث بنا تو اس نے قطب الدین کی عزت اپنے چچا سے زیادہ کی، تخت پر بیٹھے ہی قطب الدین
 کو سلطان کا خطاب دیا، چتر اور امارت بادشاہی عطا کی، اور اسی کے ساتھ آزادی کا فرمان بھیجا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۳۹، تاج المآثر (نسخہ پر فیض محمد حبیب، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

قطب الدین نے خلعت اور فرمان کا استقبال دہلی سے چل کر لاہور میں کیا، اور اپنے آقا کے گھرانے سے
اپنی وفاداری کی یہ قدر دیکھ کر بھولا نہ سمایا، محمود کا خلعت لے کر ۸ ذیقعدہ ۶۰۲ھ (مطابق جون ۱۲۰۶ء)
میں لاہور میں تخت نشین ہوا، جس کے بعد ہندوستان کی سیاسی، تمدنی، عمرانی اور علمی تاریخ کا ایک
نیا شاندار باب شروع ہوا،

لاہور اس وقت نہ صرف فوجی حیثیت سے ایک اہم مقام تھا، بلکہ یہ ارباب فضل و کمال اور صحابہ زہد و اتقیا اور صوفیہ و مشائخ کا مسکن بھی تھا، تاج المائیں تھیں:

”وخطہ لوہور کہ مستقر سریر سلطین و مطلع خورشید ارباب یقین و منشاء اعصاب فضل و تقوی

و ما من زهاد و عباد و مسکن اقطاب و اوتاد گشته است دارالملک دولت شد

قطب الدین ایبک نے ایک جتنی ملک میں اپنی نئی حکومت کی بنا ڈالی، اس لیے اس کو گونا گوں مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کو نہ صرف اپنی سلطنت کے حدود کو زیادہ سے زیادہ وسیع کرنے کی دھن ہی، بلکہ بہتر سے بہتر عدل و انصاف، نظم و نسق قائم کر کے لوگوں کے دلوں کی تسخیر کی بھی فکر رہی۔

شاہی القاب | اس نے تخت نشینی کے وقت جو القاب اختیار کیے تھے، ان میں مظفر منصور، عادل، مجاہد، غازی، ظہیر الایام، مجیر الانام، کھف الاسلام و المسلمین اور ناصر الاسلام کے بھی القاب تھے،

۱۴۰. تاریخ فخر الدین مبارک شاہ مین، از عقیدہ مرقوم، ۲۰۰ تا تاریخ فخر الدین مبارک شاہ مین قطب الدین ایبک کے پورے القاب یہ

نیک مویید مظفر منصور، عادل، مجاہد، غازی، قطب الدنیا والدین، کھنڈ الاسلام و المسلمین، اکرم الملوک و السلاطین

ظهيرالايام، حيدرالانام، جلالتالدوله، اكمالالملة، قاطعالكفرة، المستمدين، قاتلنخبةوالمشركين، حامىالبلاذ، راعىالعباد، ناصرالاسلام

کامله انعام شهر یا الزمان، ابوالفوارس، ایک سلطان، نصرۃ المؤمنین علی آستانہ و خلد مکہ و سلطانہ (تایخ فخرالدین مبارک شاہ ص ۳۲)

تأرجح المآثر بين القاب اس طرح ورج بین قطب الدنيا والدين ركن الاسلام والمسلمين كهف الملوك والسلاطين

تاج المآثرين به القاب اس شرح درج بين السحاب والدين ارجو ان الله اعلم
 قاطع الكفرة والشركين قاهرة الفجرة بالتمردين صفي اليايام عني الانام بظهير الملة بحبر الائمة المؤيد من السماء المنصور على الاعداء تاج المعالي بعصه

شهریار، غازی، خسرو و نندوستان، ابوالمحبت، ایک سلطانی نصرت امیر المؤمنین علیہ السلام و اللہ و اعلیٰ راستہ۔

مختلف لڑائیوں میں اپنی شجاعت اور بہادری کا جو ہر دکھا کر اس نے مظفر منصور، مجاہد اور غازی کے القاب کو حق بجانب ثابت کیا، طبقات ناصری میں ہے کہ

”حق تعالیٰ اور اشجاعت و کرمے بخشیدہ بود کہ در شرق و غرب عالم در عصر او بادشاہ

را نبود (ص ۱۳۷)

پھر تخت پر بیٹھ کر جس عدل و انصاف کا نمونہ پیش کیا وہی آئندہ نسلوں کے لیے روایت بن گیا، فخر تبرک کا بیان ہے کہ قطب الدین نے تائید ایزدی، تدبیر اور اصابت رائے سے اس ملک میں ایسا نظم و نسق قائم کیا اور ایسے قوانین و قواعد بنائے کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ برابر بادشاہی اور حکمرانی کرتا رہا ہو اور عدل کی ایسی بنا ڈالی کہ اس کے لشکر میں ترک، غوری، خراسانی، خلجی، ہندوستانی، راجے اور ٹھاکر وغیرہ سب ہی تھے لیکن کسی کی یہ ہمت نہ تھی کہ گھاس کی ایک پتی یا ایک چپاتی یا جنگل سے بکری یا آبادی سے کسی کی کوئی چڑیا پکڑ لیتا، یا کسی رعیت کا گھر برباد کر دیتا، تاج الملائکہ کے مولف نے بھی اپنے خاص زمانہ میں لکھا ہے کہ قطب الدین ایک کی عدل نوازی کی بنا پر کبک نے باز، دراج نے عقاب اور تندر نے شاہین سے امن پایا، لومڑی اور ہرن شیر کے پاس اور بھڑیا بکری کے نزدیک رہا کرتا تھا، اسکی حکمرانی کی اس عام پالیسی کی بنا پر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ اس کے ”عادول“ ظہیر الایام (زمانہ کی پشت) ظہیر الامت (امت کی پشت) یعنی الانام (مخلوق میں مقبول) اور بحیر الانام (مخلوق کی جائے پناہ) جیسے القاب صحیح تھے،

اتباع خلفاء راشدین | وہ کھنڈ الاسلام و المسلمین، ناصر الاسلام اور رکن الاسلام بھی کہلاتا تھا، اس نے ان القاب کا بھی اپنے کو مستحق بنایا، فخر تبرک کا بیان ہے کہ وہ اوصاف حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ میں خلفاء راشدین کے نمونے پیش نظر رکھتا تھا، چنانچہ سخاوت میں حضرت ابو بکرؓ کی پیروی کی، عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کی، دیانت میں حضرت عثمانؓ کے اسوہ حسنہ کو سامنے رکھا اور شجاعت و مردانگی میں

حضرت علیؓ کی مثال سامنے رکھ کر اپنی پہنچ کا جو ہر دکھایا، ظاہر ہے کہ ان محاسن کے ساتھ اس کی حکومت
اہل ہند کے لیے کیسی رحمت الہی رہی ہوگی، افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان محاسن کا ایک
اجمالی بیان دے کر ان کی تفصیل لکھنا غیر ضروری سمجھا، اگر وہ تفصیل بھی لکھتے جاتے تو آج اس عہد کے
حکمرانوں کی تاریخ کس قدر روشن، تابناک اور باوقار ہوتی،

شرعی نوازی | فخر ماہ نے مختصر طریقہ پر یہ لکھا ہے کہ قطب الدین نے تخت نشین ہونے کے ساتھ ہی مسلمانوں
کی زندگی اسلامی اور شرعی پہنچ پر تشکیل کرنے کی کوشش کی، مثلاً ان کی جائداد سے جتنے غیر شرعی خرچ لیے
جاتے تھے، ان کو ختم کر دیا، اور شریعت کے مطابق عشریہ کا حکم جاری کیا، جس سے عام طور پر مسلمان خوش
ہوئے، اس کے علاوہ تمام نامشروع بدعتیں بھی دور کر دیں، اور سنت کی پیروی کرنے اور کرانے کی عام
تلقین کی، اور اس کو اس میں کامیابی بھی ہوئی، اس کی تصدیق تاج المآثر کے حسب ذیل بیان سے
بھی ہوتی ہے:

شعار شرایع اسلام بہ غایت ظہور انجامید، و مناہج و شعار مسلمانان بکمال و صنوح پیوست
و افتاب سعادت از افق تائید بر دیار ممالک نور انداخت و ماہ جلالت از سپہر کامکاری
بر عرصہ ممالک سایہ افکند و روضہ دین بہ عقل زہین نصارت از سر گرفت و بیضہ اسلام
برائے ستین آرائش بے نہایت یافت

تاج المآثر کے مؤلف کا بیان یہ بھی ہے کہ شرع و سنت کی ترویج میں احکام حنفی کا خاص لحاظ

رکھا گیا،

و عذبات و آیات شرع و سنت تنسیم صبح ہدی خافق گشت و اعلام احکام حنفی

سر زب روہ کیوان و اوج گبہ گردان افراخت

چنانچہ شریعت کی پابندی، نیکی و خیرات، تسبیح و تہلیل کا عام رواج تھا،

در اظہار شرع و منار اسلام تاکید بہ سزا رفت و بنائے طاعات و ارکان خیرات افراشته

آمد، و رسوم بدعت و قوانین عنادیت اندر اس پذیرفت و زجل تسبیح و تہلیل و الحان

موزمان بکیواں رسیدہ^۱

قطب الدین نے بچپن میں ایسے گھر میں زندگی گزاری تھی جس کے ہر فرد کے رگ و ریشہ میں شریعت اور خصوصاً فقہ سرائیت گڑھی تھی، اس لیے وہ بادشاہ بیکر شرعی اور فقہی احکام کی تمہیل کرانے میں سرگرم رہا، تو کوئی تعجب کی بات نہیں، یہ زمانہ بھی وہ تھا جبکہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ ہندوستان میں قدم رنج فرما کر اس سرزمین کو اسلام کے انوار و تجلیات سے معمور کر رہے تھے، ایک طرف وہ اپنی بے نفسی، سیرت کی بلندی اور اخلاق کی پاکیزگی سے لوگوں کے دلوں میں اسلام کی جلالت و عظمت قائم کر رہے تھے تو دوسری طرف قطب الدین اپنی نیرو آزمائی، عدل گستری، شریعت نوازی اور رعیت پروری سے اسلام کی سطوت و شہمت کا سکہ بٹھا رہا تھا، اور دونوں کی نیتوں میں اخلاص تھا، اس لیے جس دین اور سیاست کا پرچم دونوں نے لہرایا وہ اس سرزمین پر برابر لہرا رہا۔

اجمیر شریف میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کا نزول اجلال راجہ پنپھورا کے زمانہ میں ہوا، اور ان کا وصال سلطان شمس الدین ایلمتش کے عہد میں ہوا، قطب الدین ایبک اپنے آقا شہاب الدین غوری کے ساتھ ہندوستان آیا تو اس وقت حضرت خواجہ اجمیر سی میں مقیم تھے، ان کی مدت قیام میں قطب الدین کئی بار اجمیر شریف گیا، لیکن تذکروں اور تاریخوں میں دونوں کی ملاقاتوں کا کوئی ذکر نہیں، قیاس ہی کہتا ہے کہ دونوں میں ضرور ملاقاتیں ہوئی ہونگی اور قطب الدین کو حضرت خواجہ معین الدینؒ سے مل کر جو فیوض حاصل ہوئے ہوں گے، ان کی بدولت اس مین اسلام کی خدمت کا جذبہ اور بھی زیادہ پیدا ہوا ہوگا۔

لے تاج الماثر قلمی نسخہ مملوکہ پر و فیسر محمد حبیب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

لیکن تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے، اس لیے ہم بھی اس کے متعلق کچھ لکھنے سے قاصر ہیں،

علم نوازی | قطب الدین کو اپنے لوازم شاہی کے سلسلہ میں معارف نوازی اور علم پروری کی بساط بھی بچانی تھی، اس کا وقت تو زیادہ تر ایک نوزائیدہ سلطنت کے سنوارنے میں گزرا، پھر بھی غزنین اور غوری کی روایات کے مطابق وہ علماء، فضلاء اور شعراء کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتا اور ان کی سرپرستی کرتا رہا، تاج الماثرین ہے:

”و توقیر و احترام علماء دین کہ ورثۃ انبیاء و خزائن علوم شریعت و حقیقت اند و بہ شرف قربت

و مزیت درجہ اختصاص یافتہ واجب و متعین دانست و اعزاز و اکرام ایشان بر وفق کتاب

و سنت مقدمہ بختیاری و عمدہ جہان داری شناخت۔“

ان علماء کی قدردانی کا ذکر ایک جگہ اور تاج الماثرین اس طرح ہے:

”و ائمہ و علماء دین کہ نگین خاتم شریعت و واسطۃ قلاوہ سنت و درج فتویٰ و عزہ درج

تقویٰ و مرکز دائرہ علم و قطب فلک فضل و ماہ آسمان معانی و خورشید سپہر معانی اند.....“

بہ لطف اعزاز و نواخت کرامت و تشریف اسپ و ساخت اختصاص یافتند۔“

قطب الدین ایک اوائل زندگی ہی سے جو دو سخا میں مشہور تھا، بادشاہوں کے بعد اسکی فیاضی

و داد و دہش کے واقعات ضرب اشل ہو گئے، وہ انعام و اکرام میں لاکھوں روپیے تقسیم کر دیتا، اور اسکی

یہ زرباشی صرف اس کے اہل دربار ہی تک محدود نہ تھی۔ بلکہ ہر محتاج اور ضرورت مند اس کی سخاوت

سے فیضیاب ہوتا تھا، اسی لیے وہ لک نخبش کے نام سے مشہور ہوا۔ شعراء اور فضلاء بھی اس کے خوان کرم

سے متبع ہوتے رہے جن میں سے ہم یہاں بعض کا ذکر کرتے ہیں

بہاء الدین اوشی | مولانا بہاء الدین اوشی اوش سے ہندوستان آئے، اپنے زمانہ کے مشہور شاعر اور اچھے

عونی نے لباب الالباب میں ان کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کیا۔

”الامام الاجل بہاء الدین محمد الاوشی، ایک خوشگو و اعظ، جوان طبع، انشا پر داز اور فصیح

لطیفہ پر داز تھے، ہمیشہ اپنے کو مخاطب کر کے کہتے تھے کہ اے بہاوشی تو بہاوشی دینی اے بہاوشی

تواوش کی رونق ہے، ان کی نظم بھی پسندیدہ اور خوشنما ہوتی تھی لیکن ان کی نثر نظم سے بہتر تھی، اور

تمام معاصر فضلا نے انصاف کے ساتھ اعتراف کیا ہے کہ بدیہ گوئی میں کوئی ان کا مد مقابل نہ تھا۔

ہندوستان اگر قطب الدین ایبک کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے اور اس کی شان میں

قصائد کہہ کر اپنی خوش گوئی اور فصیح البیانی کی داد لیتے، اور اس کے فیض و کرم سے سیراب ہوتے، مندرجہ

ذیل قصیدہ میں انھوں نے قطب الدین ایبک کی بہادری، فیاضی اور عدل پروری کا ذکر جس دالمانہ

انداز سے کیا ہے، وہ سلطان وقت کی ذات سے ان کی شیفگی اور خود سلطان کی علم پروری کی دلیل ہی،

اے قطب آسماں کہ ز سہم دز باں تو

از شرم فیض قانزم مواج کفت تو

قطبی و آفتاب ز نور تو وام خواست

در قدر تو بگر و فلک بر نیامدی

ناہید گر نہ گوید مدح تو در نوا

بے بوئے خلق تو نتواند صبا بعد

برہر کہ بوئے خلق تو روزی گذر کند

اسرار روزگار بہرست و راے تو

تو مگر کزی و چرخ چو پرکار گرد تو

در روز زم زم رستم خونخوار بشکند

و وقت بزم بحر گہر بار بشکند

گر رو کنی ز تو دل آن یار بشکند

ہم کار و بار گنبد و دار بشکند

زخمہ اش بوقت زخم برا تو بار بشکند

کز جہد زلف یار یکے تار بشکند

او آرزوے نافہ تاتا تار بشکند

ہر روز بکمر نامہ اسرار بشکند

یکسر اگر شود ز تو کار بشکند

تمام اطراف میں مقبول ہیں..... مجلس آمدنی شہابی اس کی ایک مختصر لیکن بہت مفید تصنیف ہے، اس سے اس کے فضل و کمال کا اظہار ہوتا ہے، اس کے اشعار میں لطافت اور فصاحت

ہوتی ہے، اور دونوں زبان میں اس کے شعر ہیں۔ (جلد اول ص ۱۱)

قطب الدین ایبک نے جمال الدین محمد کے علم کی بھی پوری قدردانی کی اور اس کے التفات شاہانہ سے جمال الدین محمد کی زندگی عیش عشرت میں گزری، عونی رقمطراز ہے کہ

”واذا قبال سلطان سعید یا عیشے حمید روزگار گذاشت“

جمال الدین محمد بھی شاہی لطف و عنایت کا معترف ہو کر آقا کی مدح میں قصیدے لکھتا اور اپنی شاعری کا جو ہر دکھاتا، ایک قصیدہ میں لکھتا ہے،

خداوند اشے گیتی ستانے

کہ شاہاں جہانش بند گانند

گئے آثار او در ہند بنید

گئے فرمان او در روم خوانند

چو خصما نرا از باس او یقین شد

ہم از ہستی خود اندر گمانند

گئے در خدمتش قائم چو تیر اند

گئے نالاں ز ہمیش چوں کمانند

ندارند از جنابت مجرمان باک

اگر از رحمت و عفویش بدانند

ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے،

آن منظر کا مکار و آن مویہ نامدار

آن مکرم شہریار و آن مبارک پادشاہ

حالی در صدر منہ لشکری در خم زین

آسمانے در قباد آفتابے در کلاہ

صورت بخش چو بر تخت مبارک دید گفت

اینت روشن رکذات اینت زیبارو شاہ

آنکہ حکم طبع او وقت طلوع آفتاب

ز در درخ دار در خجالت کوہ را ماند کاہ

آخر ماہ از شعاع روی او پنهان شود
 اول مہ رخ نماید سر فرو افگندہ ماہ
 فرط عدلش آہوان را پاسبان خواہد ز شیر
 فیض اقبالش ز سنگ خارہ رویا نگیاہ
 باس او گر شعلہ در عرصہ عالم زند
 آتش فتنہ بطل رحمتش جوید پناہ
 در بہ اند لذت عفویش کہ چند و تا کجاست
 ہر زمانے تازہ گرد و مہر جانے برگناہ
 چون بقوت پائے قدرت بر سر کیوان نہاد
 گنبد آئینہ گون کرد از زبان صبح آہ
 بر بساط بارگاہ وساحت درگاہ دوست
 گاہ قیصر بار خواہ و گاہ خاقان داد خواہ

قاضی حمید الدین قطب الدین ایک کے دربار کے تیسرے پروردہ شاعر کا نام عوفی نے القاضی الامام
 حمید الدین افتخار الافاضل علی بن عمر المحمودی لکھا ہے، عوفی اس کے علمی فضائل اور شاعرانہ کمال کا بہت
 مداح ہے، اور اس کو قدوۃ الافاضل عہد دہلی و متصرف بر ولایت نظم و نثر کے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور
 لکھتا ہے کہ

”رسالت و منشآت او دریں بلاد مشہورست و پرزبانہائے فضلانہ کور“

ان رسائل و منشآت کا نام معلوم نہ ہو سکا، البتہ اس کے کلام کے نمونے لباب الالباب میں ہیں،
 سعد الدین مسعود نے ایک بار اس کو ایک قطعہ لکھ بھیجا، اس قطعہ کی ردیف عقیق تھی، جب یہ قطعہ علی بن
 عمر المحمودی کے پاس پہنچا تو اس وقت اس کی آنکھیں آشوب کر آئی تھیں، اسی حالت میں اس نے قطعہ کا
 حسب ذیل جواب لکھ کر سعد الدین مسعود کو ارسال کیا،

فرزانہ سعد دولت و دین صدر اہل فضل
 دور از تو بہت چشم من از دور چون عقیق
 در جزع و دیدگانم دوری کہ داشتم
 گشت از مد بعینہ آن در کنون عقیق
 از کان عقیق زائد و از بحر چشم من
 بر عین و عکس آید ہر دم بدون عقیق

لے لباب الالباب ص ۱۱۸، ۱۱۹، اس تذکرہ میں جمال الدین محمد کے کلام کے اور بھی نمونے دیے گئے۔

زین پیش بحر ویم ہرگز شبہ نداد
واکنوں چہ شد کہ دایم این دہر و عقیق

از دیدہ در دیدہ چو بہتر شود مرا
سازم ردیف مدح تو اسے ذوق و عقیق

عونی نے اسید الاعلیٰ ظہیر الدین تاج الکتاب السرخسی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”مہماد یوان انشا، سلطان شہید برسم او بود“

عونی نے سلطان شہید کا لقب قطب الدین ایک اور معزالدین سام شہاب الدین غوری دکن کے لیے استعمال کیا ہے، میرا خیال ہے کہ ظہیر الدین سلطان معزالدین ہی کی ملازمت میں ہوگا، کیونکہ عونی نے قطب الدین ایک کے حریف تاج الدین ہداز سے ظہیر الدین کے گہرے تعلقات کی کچھ تفصیل لکھی ہے، ظاہر ہے کہ قطب الدین ایک کے دربار سے وابستہ ہونے کے بعد ظہیر الدین ہداز کے دربار سے منسلک نہیں ہو سکتا تھا، ناظرین کی ضیافت طبع کے لیے اس کی دو رباعیان پیش ہیں، اس سے اسکے کلام کے رنگ کا کسی قدر اندازہ ہوگا،

(۱)

یک ذرہ چو نیت در منت بستگی
منمائے دل ریش مرا بستگی

کم کن جفا و جور چند انک دلم
خوباز کند از تو باہستگی

(۲)

اگر سفی با تو طری جور سپرد
جفا گفت بیاز روت از جنون غنہ

بنافیت نظرے کن یافیت میزی
مقابلہ چہ کنی مر سفیہ را بسفہ

تاج المآثر | اس عہد کی مشہور و معروف تاریخ تاج المآثر قطب الدین ایک ہی کی خواہش پر لکھی گئی ہے، اسکا

مؤلف حسن نظامی نیشاپوری تھا، وطن میں سیاسی اختلال و انتشار سے جب اس کی قدر نہ ہوئی، تو قسمت

لے باب الاباب ج ۱ ص ۲۰۵ پر و فیہ عن لیب شادانی نے اپنے ایک مقالہ میں حسن نظامی نیشاپوری کو چار مقام

(باقی حاشیہ ص ۲۰۵ پر)

کے لیے غزنی پہنچا، یہاں کے زمانہ قیام میں بہت سے علماء و فضلاء کے ساتھ اس کے روابط قائم ہوئے اور یہیں سے ہندوستان کی دولت کی شہرت سن کر اپنے چند دوستوں کے ساتھ دہلی روانہ ہوا، اور سفر کی ناقابل برداشت تکلیفیں اور مشقتیں اٹھانے کے بعد دہلی پہنچا، اور قاضی القضاۃ شرف الملک کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے اس کی بڑی پذیرائی کی جب اس کی علمی صلاحیتوں کی شہرت ہوئی تو اس کے دوستوں نے اس کو آمادہ کیا کہ وہ سلطان وقت کی خواہش کے مطابق اس کے عہد کی تاریخ قلمبند کرے، قطب الدین ایبک نے اسی زمانہ میں اپنے فتوحات کا حال لکھنے کا حکم دیا تھا، چنانچہ حسن نظامی نیشاپوری نے ۶۰۲ھ میں کتاب لکھنی شروع کی جو ۶۱۲ھ سے ۶۱۳ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد بھی تصنیف جاری رکھی،

یہ کتاب اس لیے بھی زیادہ اہم ہے کہ قطب الدین ایبک اور شمس الدین التمش کے حالات میں پہلی تاریخ ہے، شروع میں سلطان معز الدین سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کے ہندوستان پر آخری پانچوں حملوں کا ذکر ہے پھر قطب الدین ایبک کے عہد حکومت کی تفصیل ہے، اس کے بعد آرام شاہ کا تو ذکر نہیں، لیکن شمس الدین التمش کے عہد کے پہلے سات سال کے سیاسی و حربی واقعات ہیں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲) کے مؤلف نظامی غرضی مرقزی کا لڑکا بتایا ہے (ردود ادارہ معارف اسلامیہ ۱۹۳۶ء) کشف الظنون

جلد اول ص ۲۱۱ میں تاج المآثر کے مؤلف کا نام صدر الدین محمد بن الحسن النظامی مرقوم ہے،

۱۔ پروفیسر حبیب کے نسخہ میں صدر اعلیٰ شرف الملک مرقوم ہے۔ ۲۔ اس کتاب کے تاریخی واقعات کی سرخیاں یہ ہیں:

(۱) فتح اجمیر (۲) رسالت فرستادن برائے اجمیر (۳) تفویض ایالت اجمیر سپرائے پتھورا (۴) فتح دہلی (۵) صفت قلعة دہلی

(۶) صفت لشکر گاہ درحد و دہلی موضع اندپت (۷) ذکر ایالت کرام و سامانہ (۸) صفت سواری بادشاہ از جہت شکار

و لازم آن (۹) انہزام حیوان و کشتن او در جنگ (۱۰) ہر میت کفار (۱۱) استخلاص میرٹ دوہلی۔ (باقی صفحہ ۱۶ پر)

یہ تاریخ شروع سے آخر تک بہت ہی مرصع، مسجع عبارت میں لکھی گئی ہے، تحریر میں طرح طرح کی صنعتیں دکھائی گئی ہیں، جنگ کے اسلحہ مثلاً تیغ، نیزہ، تیر، خم کمند وغیرہ، بزم کے لوازم مثلاً ساقی، مے، حباب بر پیالہ، ارباب طرب، چنگ، بربط، کمانچہ، دوت، جشن، عشرت وغیرہ، قدرتی مناظر مثلاً ماہ نور، شب کو اکب، گل، گلزار وغیرہ، مختلف موسموں مثلاً بہار، خزان، تابستان وغیرہ، مختلف فصل مثلاً خریف، شتا، خزان، وغیرہ کے بیان میں ورق کے ورق رنگ دئے ہیں، اسی طرح ہاتھی، گھوڑے، خربزے، قلم، آگ، طبیب، بیاری اور صحت وغیرہ پر صفحے کے صفحے بھرے ہیں، بظاہر صفت و صف نگاری کا کمال دکھانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس وصف نگاری میں

(بقیہ حاشیہ ص ۱۵) (۱۲) عصیان پھر راج، برادر رائے اجیر (۱۳) نہضت مبارک بر صوب غزنہ (۱۴) رجوع شاہجہاں بمقرہ عز و دولت دم کز سعادت (یعنی دہلی) (۱۵) مسجد آدینہ (۱۶) نہضت مبارک پر پھٹت قلعہ کول و خط بنارس (۱۷) استخلاص حصن قلعہ کول و ضبط آن زمین (۱۸) جنگ بنارس با جے چند کہ رائے قنوج بود (۱۹) اتفاق عزیمت ریات اعلیٰ بہ طر غزنہ (۲۰) نہضت مبارک بہ طرف کول و تفویض ولایت آن موضع بہ ملک الامرا احسام الدین علیک (۲۱) مراجعت بحضرت دہلی (۲۲) فتح اجیر کرت دوم (۲۳) فتح قلعہ تھنکر (۲۴) تفویض ایالت تھنکر بہ بہادر الدین طغرل (۲۵) فتح کالیور و مراجعت بدر الملک (۲۶) جنگ نہروالہ و انہزام رائے نہروالہ (۲۷) فتح قلعہ کالنجر (۲۸) صفت حصار کالنجر (۲۹) تفویض قلعہ کالنجر بہ وزیر الدین حسن ارب (۳۰) مراجعت خداوند سلطان السلاطین از خوارزم و غزنہ کو کر (۳۱) شہادت خداوند سلطان السلاطین معز الدین و الدین محمد سامانار احمد بہانہ (۳۲) مرتب شدن امراے اطراف در سلک خدمت و سلم شدن ممالک ہندوستان بہ ملک قطب الدین ایبک (۳۳) وفات خداوند سلطان سید قطب الدین و الدین ایبک

پیر فیس محمد عبید (مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ) کے نسخہ میں شمس الدین ایبک کے عہد کے وفات نظر سے نہیں گذرے جو شاید نقل کرنے سے رہ گئے ہیں۔

لفظی صنائع زیادہ ہیں، بشرطِ حربہ (یعنی وہ نثر جس کے دونوں فقروں کے کلمات مقابل ہم وزن ہوں، مگر ہم قافیہ نہ ہوں) کے نمونے ہیں، کہیں سجع مطرف کی مثالیں ہیں، (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن میں اور رد میں متفق) اور کہیں سجع متوازی ہیں (یعنی دو فقروں کے کلمے وزن اور ردی دونوں میں متفق) اور کہیں پہلے فقرے کے تمام الفاظ دوسرے فقرے کے تمام الفاظ کے وزن اور ردی میں پوری مطابقت رکھتے ہیں، یعنی بالکل مرصع ہیں، یہ آرٹ اس عہد میں وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، مگر اب یہ آرٹ خصوصاً نثر سجع و نثر مرصع موجودہ ذوق پر گران گزرتی ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس میں بارہ ہزار سطرین ہیں جن میں سے سات ہزار عربی اور فارسی اشعار ہیں، بقیہ سطروں کو منظوم منظومات کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اس میں شک نہیں کہ حسن نظامی نے یہ کتاب لکھ کر ادب و انشاء میں اپنی غیر معمولی مہارت و قدرت کا ثبوت دیا ہے، مگر شاید اس زمانہ میں مرصع و مسجع انشاء پر داری کے لیے ہندوستان کی فضا سازگار نہیں ہوئی تھی، اس لیے حسن نظامی کا طرز انشاء مقبول نہیں ہوا، چنانچہ اس عہد کی تاریخوں میں طبقات ناصری کی زبان تو بہت آسان اور عام فہم ہے، تاریخ فیروز الدین، مبارک شاہ کی تحریر طبقات ناصری کی طرح سادہ تو نہیں لیکن تاج المآثر کی طرح پر تکلف بھی نہیں، ضیاء الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں کہیں کہیں ترصیع نثر لفظی و معنوی، خطابت اور شاعرانہ تخیل سے کام لینے کی کوشش تو کی ہے، لیکن وہ مرصع نہیں ہونے پائی ہے، بلکہ اس کی نگین بیانی میں موجودہ مذاق کے مطابق بھی ادبی شان ہے، شمس سراج عقیف کی تاریخ فیروز شاہی میں بھی زیادہ لفظی اور معنوی تصنیفات نہیں ہیں، یہ بھی سرہندی کی تاریخ مبارک شاہی کی زبان تو بہت ہی سادہ ہے، سجع اور مرصع انشاء پر داری، درحقیقت پر شکوہ اور پر تکلف تمدن کا نتیجہ ہے جو اس وقت پیدا نہ ہوا تھا، تیموری بادشاہوں کے دور میں ابو الفضل نے اکبر نامہ میں جو طرز اختیار کیا تو وہ اس دور کے تمدن کا لازمی نتیجہ تھا، سلاطین دہلی کے زمانہ میں تمدن کے مظاہر میں شوکت و جلال کا تو مظاہر تھا، لیکن تصنع اور تکلف سے وہ

پاک تھا، اسی لیے اس عہد کی زبان بھی بہت زیادہ پر تکلف نہیں تھی۔ اس کا اطلاق امیر خسرو کی زبان پر کرنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ وہ نظم و نثر دونوں میں اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیتے اور ہر رنگ میں زبان و قلم کا جوہر دکھاتے تھے۔

تاج المآثر کے انشاء کے تکلف، تصنع اور آورد کے باوجود اس کے تاریخی واقعات میں سقم نہیں پایا جاتا، اس کا مؤلف ہندوستان کا پہلا مورخ ہے جس کی اصل کتاب محفوظ رہی، اور اسی کی بدولت قطب الدین ایبک کی زندگی کے حالات بعد کی نسلوں کو معلوم ہوئے، ورنہ ہندوستان کے پہلے مسلمان فرمانروا کے بعض اہم کارناموں پر تاریکی کا پردہ پڑا رہتا، تاریخ فخر الدین مبارک شاہی کے مؤلف نے قطب الدین ایبک کے تھوڑے بہت حالات اسی کو سامنے رکھ کر قلمبند کیے ہیں، طبقاً ناصری سے قطب الدین ایبک کے حالات ضرور معلوم ہوتے ہیں، لیکن وہ کچھ ایسے مختصر ہیں کہ ایبک کی ابتدائی زندگی خصوصاً اس کی سپہگیری اور نبرد آزمائی کی تفصیلات اس سے ظاہر نہیں ہوتی ہیں، تاج المآثر کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بہت ہی ہوشمند سپہ سالار اور شیر دل سپاہی تھا، بڑی تیز رفتاری سے اپنے ہمراہ فوجیوں کو راستے طے کراتا، جتوان کے خلاف ہانسی کی طرف فوج لے کر بڑھتا تو ایک رات میں تقریباً ۴۰ میل کی مسافت طے کی، اپنے نیزوں سے میدان جنگ میں قوی ہیکل ہاتھیوں کو گرا کر موت کے گھاٹ اتار دیتا، کول کی جنگ میں تین ہاتھیوں کو اپنے تیروں سے ڈھیر کر دیا، اپنے آقا معز الدین سام کے ساتھ بنارس کی جنگ میں شریک ہونے کے لیے دہلی سے روانہ ہوا تو راستے میں چار غوث خوار شیرانی تلوار سے ہلاک کر دیئے۔

قطب الدین ایبک کی بعض جنگی فتوحات کو بھی طبقات ناصری کے مؤلف نے حذف کر دیا، مثلاً ہانسی کے پاس قطب الدین ایبک اور جتوان کی جنگ کا ذکر طبقات ناصری میں بالکل نہیں، حالانکہ اس لڑائی میں قطب الدین کی فتح و کامرانی اس کی سپہگیری کا بڑا کارنامہ ہے جو تاج المآثر میں

کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے، اس کے مولف نے اپنی مخصوص زور قلم سے اس جنگ کی پوری تصویر کھینچی ہے جس کے بعض حصے یہاں پر اس لیے بھی ہدیہ ناظرین ہیں کہ اس کی عبارت آرائی کے نمونے بھی سامنے آجائیں۔

رمضان المبارک ۱۲۵۸ھ میں جتوان نے ہانسی میں نصرۃ الدین کے خلاف علم بغاوت بلند کیا،

”وچوں ماہ معظم رمضان سنہ شان ثمانین و خمسایہ کہ موسم رحمت و موعد مغفرت است

استقبال نمود، بدرگاہ ہمایوں خبر تازہ شد کہ جتوان لعین غرور شیطان در دماغ گرفتہ است

دکلاہ سرودی و سرکشی بر سر نہادہ و در پایہ قلعہ ہانسی بجنگ نصرۃ الدین سالارے بر آوردہ

بالشکرے یک دل کہ موقف جان سپاری و ہنگامہ سواری.....

قطب الدین کو خبر ملی تو اپنی شجاعت کا جوہر دکھانے کے لیے بے تاب ہو گیا،

”واذ وصول این خبر در دل خسرو شیر دل آتش حمیت زبانہ زد و گوہر شجاعت خاصیت

پیدا کرد و بخت نصرت اسلام سوسن و ارکمر بست و چون گل تازہ خندان شد“

اور بڑی تیزی سے دشمن کی سرکوبی کے لیے بڑھا،

و باد کرداد سوئے آتش پیکار روئے نہاد و سمناد و رفتار ابر کردادش در گرد چشمہ

خونہان کرد و خاک با ماہ ہمارا گردانید“

اس کے ساتھ تیز رفتار سوار بھی تھے جو شیروں کی طرح بہادر اور بہت ہی شاق اور چابکد

تیر انداز اور شمشیر زن تھے،

و شیر فلک پیش شمشیر ایشان چوں شیر عود و سوز خوار بودے و شیر بیشہ چو شیر گریاہ بے قد

نمودے و از عقاب خدنگ ایشان سر طائر ہلوتی کردے و قبہ زریں شیر گراں گردوں تیغ زنگ

لے ان اقتباسات میں پیچ پیچ کی بعض عبارتیں خصوصاً فارسی اور عربی اشعار حذف کر دیے گئے ہیں،

چون تن خارشپت پر خار پیکان شدے، ماہی سپرد ولابی بساں کشف سرور کشیدے و کثر دم
 این طاس آب گوں میش در دم نہاں کردے دول در ہر خرچنگ نارنگی بساں آثار شکافہ
 کتے دہریک بنوک ناک در شب بہ حکم بے آزار نقط سپید از سابقہ چشم برداشتے
 لشکر کے علم پر چاند کا نشان تھا، اور قطب الدین کا چتر سیاہ تھا۔

ماہ ماہ رایت خسرو تاج خورشید بود، و از گوشہ چتر سیاہش سایہ برگردوں افتادہ
 دابر خاک مو اکب و کتاب او بدیدہ آب می زد و باد غاشیہ رخس آتش پائے او
 بردوش می کشید۔

ان سواروں کی ہیبت سے پورا ہندوستان لرزتا تھا،
 و کشور ہند از نہیب سواران دشت محشر شد و مرکز خاک از بے قراری فلکے دیگر گشت
 گفتی آسمان از عکس تیغ و خنجر دریائے اخضرست دروئے ہوا از رایات سرخ زرد و سیا
 پر از زرد
 سرخ اور زرد و علم پر چاند کے علاوہ شیر کا بھی نشان ہوا کرتا تھا،
 و از دہائے فلک از بیم اثر دہائے علم گوں می شد و شیر چرخ از شیر رایت بجاں
 امان می خواست
 قطب الدین اپنے لشکر بے کراں کے ساتھ چتوان کے خلاف محم پر روانہ ہوا،
 و خسرو با چہنیں لشکر بے کراں و از شرہ کارزار و شغف پیکار شتابندہ اند
 ابر و باد و پروئے گردوں و صحن ہامون در دل شب تا بر رواں شد
 اس نے اپنی فوج کے ساتھ رات بھر میں بارہ فرسنگ کی مسافت طے کی،
 خسرو فیروز جنگ کہ ہمیشہ افسردہ گاہ او بر تر از گتیبہ ہر ماہ باد و یک شب دو از وہ

فرنگ براند، رہے کشند کہ مرغ از فراز کسار آن دشوار گذشتے و باد از مساحت
دشت آن عاجز آمدے۔

چو آن نے اس فوج کی آمد پر پیشان ہو کر راہ فرار اختیار کی، لیکن جب قطب الدین کی فوج
باگر کی سرحد تک پہنچ گئی تو چو آن مجبوراً جنگ کے لیے آمادہ ہو گیا۔

و با آنکہ چو آن را کنت مقاومت و مجال جنگ نبود اما چون بنا کام خود را در کام
از دہائے قتال دید و راہ ہزیمت و گریز بستہ و رایت دولت و اعلام نصرت خسرو می
کشادہ بہ ضرورت حال نہ از سر اختیار کہ خنجر کین از نیام عداوت
بر کشید و باد کرد اگر دقتہ برانگیخت و بہ تیغ ابد آتش حرب افروخت

لڑائی شروع ہوئی تو انہوں نے بھینسے کے چمڑے کے نقارے پر ضرب لگائی گئی اور دوسرے
جنگی ڈھول باجے مثلاً تیرہ، سپید مہرہ، طبل، و مامہ، نائے روہین کی آواز سے میدان جنگ
گونج اٹھا

و از نعرہ جدال بر کوس چرم گوزن خردش بر آوردہ و بانگ تیرہ و آواز سپید مہرہ جاں
بر سر گرفت و عداوت و طبل و مامہ بصیوق بر آمد دوم نئے روہین نفعی صور
پیدا آوردہ

دونوں لشکروں میں گھمسان کی لڑائی ہوتی ہے،

و ہر دو لشکر چون دو دریا کے اخضر در تہوج آمدند و بیاں دو گمہ پولاد بر یک دیگر
حملہ کردند و ہوا سے نبرد اندر سیاہ و شمر سیاہ شد و زمین جنگ از خون دلیران بعل پوش گشت

مولف نے قطب الدین کی نبرد آزمائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس نے جنگ کے ایسے
شعلے بلند کیے کہ کشتوں کے پستے لگ گئے، خون سے میدان جنگ رنگین ہو گیا، مخالف سرداروں کے

سروں کے ڈھیر لگ گئے۔

دشہر یار سیر شکار بزخم پولاد از سنگ غارہ آتش می افروخت و از کشتہ و خستہ ممر بادستہ
می کرد و از خون بہ نعل اسپ رنگ لعل بدخشاں می داد و سر سرور راں در پائے باد بایاں چو گو
و زخم چو گان می افکند و از زبان زبان سان آبدارش آتش حرب زبانہ می زد و بر لعان برق
زخم شہاب دار روئے ہوائے فروخت و از خون بہ سنگ و ریگ رنگ یا قوت رمانی لعل بدخشاں
می بخشید و از بیم چہرہ بے رنگ زہرہ گو نہ زرد زہر پی یافت
جنوان کو شگست ہوئی اور وہ مارا گیا

جنوان کہ مایہ شر و فساد و اصل کفر و عناد بود ہم نشین و ہم ندیم ندم شد و اعلام شرک و ریاست
ضلالت اور بدست قہر نگوں گشت

مذکورہ بالا جنگ کی تفصیل کے علاوہ رائے پتھور کے بھائی ہیر راج کی بار بار بناؤ توں کا ذکر بھی

تاج المآثر ہی میں ملتا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو نظر انداز کر دیا ہے، اسی طرح کول کی
فتح، گوالیار پر قبضہ، کالنجری کی تسخیر وغیرہ کی جو تفصیلات تاج المآثر میں ہیں وہ طبقات ناصری میں نہیں ہیں
البتہ جب قطب الدین ایبک نے تمام حکومت ہاتھ میں لی تو اس وقت سے اس کی موت تک کے حالات
تاج المآثر میں زیادہ نہیں ہیں، اس مدت کے واقعات کے لیے طبقات ناصری ہی کا مطالعہ مفید ہے
تاج المآثر میں کہیں کہیں سنہین کی غلطیاں بھی ہیں، لیکن بقول پروفیسر عنڈلیب شادانی،
اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ غلطیاں مؤلف کی ہیں یا کتابت کی ہیں، طبقات ناصری کے مؤلف نے
نثر عاری کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ معلومات کم سے کم سطروں میں فراہم کر دیے ہیں لیکن تاج المآثر کا
مؤلف اپنے قلم کی رنگارنگی اور بولچال و کھانے میں اس قدر محو ہو جاتا ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ
سطروں میں کم سے کم معلومات فراہم ہوتے ہیں، لڑائی کے بعد منہدم مندروں اور ہندو مقبولین کی

تعداد بتانے میں تو اس کا قلم بالکل ہی بے قابو ہو جاتا ہے، اور اس سلسلہ میں اس کی تحریریں اور بھی زیادہ
 غلو پیدا ہو گیا ہے، مثلاً ہانسی میں جوان کو شکست ہوئی تو لکھتا ہے کہ یہ علامت شرک سے بالکل ہی پاک ہو گیا
 و بہ خیر آب دار خاک ز زمکاه بخون آن محذول سرشته شد و عرعه ممالک از نجاست

شرک آن شسته آمد

البتہ مولف نے اپنے عہد کی دہلی کی جامع مسجد کی جو تصویر کھینچی ہے، اس میں عقیدت افد
 مفید معلومات کے علاوہ اثر اور کیفیت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً اس کی دیوار کے بارہ میں رقمطراز ہے
 دیوارش کہی اعلیٰ من مناط الثریا درست ارتفاع در کمر جو از دہسان سد سکندر و بنا،

ہرمان بہ نگ خازہ استحکام یافت

منبر و محراب پر جو آیتیں لکھی تھیں اور نقش آرائی کی گئی تھی، اس کے متعلق لکھتا ہے،

و منبر و محراب بہ لطائف کتابت و وقایع صفت آراستہ شد و باشکال غریب و نقوش

بدیع ساختہ و پرداختہ گشت و طاق سپر آسادر و اوق فلک فرسائے آن کہ از غایت

نزہت غیرت بہشت برین ست و از کمال صنعت رشک نگار خانہ چین بہ طغرائے رحمانی مزین

و موشج شد و بہ توقیع نامہ نیر وانی مشرف و مکرم گشت

پھر اس مسجد کے قبے اور اس کے پورے حن کے بارہ میں بیان کرتا ہے،

و قہائے زریں بت خانہ مانند چتر آئینہ کردار خورشید و تاج گوہر نگارناہید بہ شرف

آں نہادہ آمد و بہ میاسن رائے مبارک چین بقعہ متبرکہ نہایت ہائے اہل صفا و مہبط اجا

و عاشد گفتی رضوان روضہ از بہشت بدنیافر ستادہ است و ملک آن را چون کعبہ قبلہ

و مزاد خویش ساختہ ہو اسے اس اخراے آن صافی تراز چشم ہائے نور و سخن غم زدایں آراستہ

تو از چہرہ خود

بعض انگریز مورخوں نے اس کتاب کی عبارت آرائی کے طواری سے گھبرا کر اس کی تاریخی اہمیت کم کرنی چاہی ہے، لیکن ہر زمانہ کے مسلمان مورخوں نے اس کو ایک مستند اور معتبر ماخذ قرار دیا ہے۔
مولانا صیاد الدین برنی اپنی تاریخ فیروز شاہی میں رقمطراز ہیں:

مورخان آخردار الملک دہلی نیز از معتبران عمد و صدور عمد بودند، چنانچہ خواجہ
صدر نظامی مصنف تاج المآثر و مولانا صدر الدین عوفی مؤلف جامع الحکایات و قاضی
صدر جہاں منہاج جوزجانی مؤلف طبقات ناصری و کبیر الدین پستراج الدین عراقی کہ
در عہد علانی فتحنا ہمارے سلطان علاء الدین نوشتہ است و ساحری **ہا کہ ہر چار معتبر**
و معظم و مکرم و مجمل بودند۔ (ص ۱۴)

تاریخ الغنی، طبقات اکبری، منتخب التواریخ، آئین اکبری اور تاریخ فرشتہ کے مولفوں نے
تاج المآثر سے پورا استفادہ کیا ہے، مگر افسوس ہے کہ اب تک کسی اہل قلم یا کسی ادارہ نے اس کو
چھاپ کر شائع کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔

اوپر کہا گیا ہے کہ تاج المآثر میں بارہ ہزار سطریں ہیں جن میں سے سات ہزار عربی اور فارسی
اشعار ہیں، اس میں موقع بہ موقع مصنف نے اپنا کلام بھی درج کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ ایک
قادر الکلام شاعر بھی تھا، اپنے ممدوح سلطان قطب الدین ایبک کی تعریف میں ایک قطعہ کہتا ہے
از تیغ او بجائے صلیب و کلیسیا در دار کفر مسجد و محراب و منبر است
آں جا کہ بود نعرہ و فریاد مشرکاں اکنوں خروش و نعرۃ اللہ اکبر است

لے ڈھا کہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر وجاہت حسین عندلیب شادانی نے ۱۹۳۶ء میں ادارہ معارف اسلامیہ کے
دوسرے اجلاس راولپنڈی میں تاج المآثر پر ایک پر مغز اور مفید مقالہ پیش کیا تھا، جس سے یہ اعلان کیا تھا کہ اسکو
اڈس کر کے وہ جلد ہی شائع کرنے والے ہیں، لیکن یہ اب تک شائع نہ ہو سکی ہے۔

اس کے عدل و انصاف کے متعلق کہتا ہے:

فلک تختی کہ سب در بخشش	بہم چیند یک جا باز و تہو
ز عدل او در اقصائے ممالک	کنار شیر بالین کرد آہو
وز تنگنای بھینہ زندہ بر عدل او	نقاش طبع پیکر مرقاں ستاں نہاد
ہمائے عدل تو چوں پرو بال باز کند	تدرو چینہ پروں آرد از جلاصل باز
گرگ از نہیب عدل تو اندر دیار تو	از بیم شیش بر قہ گیر و سگ از شبان
در انصاف او تا باز بودے	سماع کہک زنگ باز بودے
بجز مطرب کسے رہ زن ہوئے	برہنہ کس بجز سوزن ہو دے
نکردے ہیچ آب از سنگ فریاد	قبائے گل نگشتے پارہ از باد
کہوتر از عقاب آموختے پند	بجان گرگ خوردے شیش سوگند

قطب الدین کی سخاوت کے بارہ میں کہتا ہے:

پس بنائے سخاوت اورا	زادہ کوہ و دادہ دریا
گر جہانے بیک عطا بدہد	از کھٹ خویش نشمر دہ سخا
قطب الدین ایک کی وفات پر بہتے اشعار کہے ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:	
مشری راز ہر کئیہ او	باز اصل کارزار باستی
روئے مرغی ہچو ایامم	زیں فزع ہم چو تار باستی
از پئے تشنگان ماتم او	آفتاب آبدار باستی
بدل عود زہرہ رازین غم	خون دل در کنار باستی
تا نوید بخون مرا نئی او	با عطار و قرار باستی

ماہ در عقدہ ذنب زین ہول
خستہ و سو گوار باستی
صبح در آہ چاک کردہ زعم
شب سرگیسوان بتاب زدہ
فلک خرقہ پوشش بے خیلش
سبحہ بر تارک تراب زدہ
باد بے سایہ مبارک او
خاک در چشم آفتاب زدہ
آہواں در غمش ز سینه گرم
شعلہ در ناف مشک ناب زدہ
صفت بہار کے عنوان سے اپنی ایک نظم میں گل افشانی کرتا ہے:

نشان از سوسن و گل سیم و زرباد
زہے راوی کہ رحمت باد بر باد
بداد از نقش آذر صد نشان خاک
نمود از سحر مانی صد اثر باد
مثال چشم آدم شد مگر ابر
و لیل نفس عیسیٰ شد مگر باد
کہ در بارید دم دم بر چمن ابر
کہ جان آورد خوش خوش در بحر باد
برائے بلبل مست شبانہ
کند عرض صبو حی جام زرباد
گل خوشبو ی ترسم اور در رنگ
ازین غماز صبح و پردہ در باد
برائے چشم برنا ابل کوئے
عروس باغ راشہ جلوہ گر باد

مورے دموائے کے ساتھ صفت لزوم مالا یلزم میں اس کی ایک نظم بھی ملاحظہ ہو:

اگر مورے سخن گوید و گر موئے رواں دارد
من آن مورم سخن گویم من آن مویم کہ جاں دارد
تم چوں سایہ مولیت و دل چوں دیدہ موران
زہر غالبہ موئے کہ چوں موران میاں دارد
بچشم مور در گنجم جو موئے از زاری و نالہ
زہر خاہدم موئے بے موئے در نہاں دارد
تنم چوں موئے زہر اندود زریں مور چوں افشاں
ز موئے کان گرہ گیر و نہ سوک کان رواں دارد

لے ان اشعار میں جا بجا عربی کے اشعار بھی ہیں جو طوالت کے خیال سے حذف کر دیے گئے ہیں۔

من ار بامور و باموئے شبار و ذی شوم ہمرہ
 من آن مویم کہ از زادی پئے مورے بہ پوشاند
 من آن مورم کہ از سستی کم از موئے توان دارد
 من ار چو مور موئے زاکشم چو دانہ ذی خانہ
 نہ مور از من خبر یابد نہ مور از من نشان دارد
 ز موئے از موید دانندم کہ این یک کجیاں دارد

فخرید بر | اس عہد کے ایک دوسرے اہل قلم فخرید نے ایک رسالہ بحرالانساب کے سلطان قطب الدین ایک

کے حضور میں پیش کیا، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے لیکر مولف کے زمانہ تک کے ۱۳۶

شجرے قلمبند ہیں، اس کے ابتدائی حصہ سے قطب الدین کے اوائل زندگی کے حالات اور پھر ۵۸۶

میں اس کے کھرام اور سمانہ کا اقطاع دار مقرر ہونے سے ۶۰۲ء میں تخت نشین ہونے کے بعد تک

کے کچھ واقعات معلوم ہوتے ہیں، اس ابتدائی حصہ کو سرائی - ڈے نی سن روس نے تاریخ

فخر الدین مبارک شاہ مروری کے نام سے ۱۹۲ء میں لندن سے شائع کر دیا ہے، سرور

نے غلطی سے اس کے مصنف کا نام فخر الدین محمد ابن منصور المروری الصدیقی مبارک شاہ بتایا ہے

حالانکہ اصل مصنف مبارک شاہ المعروف بہ فخرید بر تھا، فخر الدین مبارک شاہ مروری غوری

سلاطین میں سے سلطان غیاث الدین غوری کے دربار کا ایک ممتاز شاعر تھا جس کی وفات

۶۰۲ء میں ہوئی، اس نے غوریوں کے نسب ناموں کو منظوم کیا، جس کا نام نسبت نامہ رکھا،

شاید اسی نسبت نامہ کے دھوکے میں بحرالانساب کے مصنف کو بھی سرورس نے فخر الدین مبارک

شاہ مروری سمجھ لیا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں، بحرالانساب کے مولف کا نام محمد بن منصور بن سعید بن

ابی الفرج تھا، اس کا لقب مبارک شاہ تھا، لیکن عورت عام میں فخرید بر کہلاتا تھا، باپ کی طرف

سے اپنے کو حضرت ابو بکرؓ کی اولاد میں شمار کرتا ہے، اور مان کی طرف سے اس کا شجرہ غزنین کے

۱۹۳۹ء سے پروفیسر محمد شیرانی مرحوم نے اس کا نام سلسلۃ الانساب بھی لکھا ہے، ڈاونٹیل کالج میگزین اگست ۱۹۳۹ء صفحہ ۸

۸۷ اسلامک کچر (جدید آبادکن) اکٹوبر ۱۹۳۸ء کے ایک مضمون "فخرید بر" میں ابی الفرج مرقوم ہے۔

سلطان امیر بیا تگین سے ملتا ہے، اس کا پرداد، ابو الفرح سلطان ابراہیم غزنوی کے دربار کا ایک معزز عہدیدار تھا، جو مختلف اوقات میں ۲۱ عہدوں پر فائز ہوا، اس کا باپ منصور علم و فضل میں اپنے زمانہ میں بڑا مشہور رہا، فخر دہر کے بارہ میں صرف یہ معلوم ہو سکا ہے کہ اس کی زندگی زیادہ تر لاہور اور ملتان میں گزری جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ہندوستانی نژاد تھا، اور سلطان شمس الدین ملتیش کے عہد میں زندہ تھا، کیونکہ اس نے اپنی کتاب آداب الحرب و الشجاعت اسی کے نام سے مسمون کی ہے، سلطان شمس الدین ملتیش ^{۱۲۱۱ھ} میں تخت نشین ہوا، پہلے کہا جا چکا ہے کہ فخر الدین مبارک شاہ المرو روزی کی وفات ^{۱۲۱۲ھ} میں ہوئی، اس لیے ظاہر ہے کہ بحر الانساب کا مصنف جس نے آداب الحرب و الشجاعت بھی لکھی، مبارک شاہ فخر دہر ہی ہے نہ کہ فخر الدین مبارک شاہ مرو روزی ^{۱۲۱۵ھ} ڈے فی سن روس کی شائع کردہ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ مرو روزی صرف ۸۴ صفحے پر مشتمل ہے، جس کے شروع میں ساتوں اقلیم کا بیان ہے، پھر آبیا کا کچھ ذکر ہے، اس کے بعد علماء سلاطین، والیان و لایٹ وغیرہ کی اہمیت بتائی گئی ہے، ۲۱ دین صفحہ سے قطب الدین کا ذکر شروع ہوتا ہے، اور اس کی تخت نشینی کے بعد تک کے کچھ واقعات ہیں، لیکن یہ واقعات تفصیل سے نہیں لکھے گئے ہیں، اسی طرح قطب الدین کے اوصاف مثلاً سخاوت، عدل پروری، دیانتدار، شریعت نوازی، شجاعت، مردانگی اور علم پروری پر ایک عام اجمالی تبصرہ ہے، جس میں غیر متعلق باتیں مثلاً ترکستان کے عجائب و غرائب، وہاں کے پتھر، وہاں کے قبائل، ان کی خصوصیات، ان کی زبانیں، ان کے رسم الخط اور ان کی شاعری وغیرہ زیادہ آگئی ہیں، قطب الدین کے اوصاف کو ذکر کرنے میں اس کو خلفائے راشدین کا مقلد بتایا گیا ہو لیکن اس سلسلہ میں قطب الدین کے محاسن

تفصیل کے لیے دیکھو انگریزی مسمون فخر دہر، اسلامک کنچر اکتوبر ۱۹۳۸ء، نیز دیکھو برٹش میوزیم کٹلاگ، فارسی

کی تفصیل لکھنے کے بجائے خلفاء راشدین ہی کے اخلاق و فضائل کی تفصیلات زیادہ لکھی گئی ہیں، اس طرح قطب الدین کی ذات زیادہ نمایاں ہونے نہیں پاتی، کتاب کے صفحہ ۶۲ سے ۸۴ صفحے تک کتاب لائسنس کا دیباچہ ہے، ان صفحات اور دوسری غیر متعلق باتوں کو حذف کر دیا جائے تو قطب الدین سے متعلق صرف چند اوراق ہی کام کے نکلیں گے لیکن معاصر ماخذ ہونے کی وجہ سے اس میں کچھ مفید باتیں ضرور پائی جاتی ہیں، طرز تحریر سے مؤلف ایک قادر الکلام اہل قلم معلوم ہوتا ہے، اس کی عبارت تاج المآثر کی طرح بہت زیادہ پر تکلف، مرصع اور مبالغہ آمیز نہیں، اور طبقات ناصری کی طرح سادہ اور سلیس بھی نہیں لیکن مجموعی حیثیت سے شستہ اور پاکیزہ ہے۔

امام صفائی اس عہد کے ایک مشہور عالم ربانی امام رضی الدین ابو الفضائل الحسن صفائی تھے جن پر آج بھی اسلام کی علمی دنیا کوناز ہے، جلال الدین سیوطی نے ان کا نسب نامہ یہ لکھا ہے، "الحسن ابن محمد بن الحسن بن حمید بن علی العدوی والعمری الامام رضی الدین ابو الفضائل الصفائی"۔
نسب نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے، ان کے آباد اجداد چانغان (یا چغان) کے رہنے والے تھے، معجم البلدان میں ہے کہ صفان کو اہل عجم نے چغان کر دیا لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ چانغان (صفان) چانغان (چغان) کا معرب ہے) معجم البلدان کے مطابق صفان مادر النہر میں ترمذ کے قریب ایک علاقہ ہے، نزہۃ الخواطر میں ہے کہ یہ مرد کا ایک قریہ ہے، امام صفائی کے والد بزرگوار صفان سے آکر ہندوستان میں سکونت اختیار کی بغیۃ الوعاة، مآثر الکرام، تذکرہ علماء ہند اور نزہۃ الخواطر میں ہے کہ امام صفائی لاہور میں پیدا ہوئے، موخر الذکر تین تذکروں میں یہ بھی ہے کہ لاہور میں نشو و نما ہوئی، لیکن سیوطی اور معجم المطبوعات کے مرتب نے ذہبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وہ لاہور میں تو پیدا ہوئے لیکن غزنی

میں نشوونما پائی، بنیستہ الموعاة، آثار الکرام، تذکرہ علماء ہند اور معجم المطبوعات میں انکی ولادت کی تاریخ ۱۷۵۷ء لکھی ہوئی ہے، لیکن نزہۃ الخواطر میں ۱۷۵۵ء ہے جو بظاہر صحیح نہیں۔

ابتدائی تعلیم والد بزرگوار سے حاصل کی، اور بہت جلد ان کا شمار ادب و فضل و کمال میں ہونے لگا، اور ایک فقیہ، محدث اور عالم ربانی کی حیثیت سے قدر کی نگاہ سے دیکھے جانے لگے، نزہۃ الخواطر کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان قطب الدین ایک نے ان کو لاہور کی قضا، تپش کی، لیکن یہ انہوں نے قبول نہیں کیا، اور مزید علوم کی تحصیل و تکمیل کے لیے ہندوستان سے باہر نکل کھڑے ہوئے، ہندوستان سے نکلے تو پہلے غزنین آئے، جہاں کچھ دنوں درس و تدریس میں مشغول رہے،

پھر عراق آئے، جہاں علوم و فنون کی تحصیل کی تکمیل کی، اور لغت و حدیث کے امام قرار پائے، بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے لئے اپنی مشہور و معروف کتاب مشارق الانوار لکھی، جس کے عمل میں ان کو خلعت بھی عطا ہوا، بغداد سے مکہ معظمہ زیارت خانہ کعبہ کیلئے آئے، اس کی جا رو بکشتی کرنے کے علاوہ یہاں کے محدثین سے سماع حدیث بھی کرتے رہے، وہاں سے عدن ہوتے ہوئے پھر بغداد آئے، خلیفہ مستنصر باللہ نے ان کو فرمان دے کر سلطان شمس الدین ایلتمش کے پاس ہندوستان بھیجا، جہاں ایک عرصہ تک مقیم رہے، پھر یہاں حج کے لیے مکہ معظمہ گئے، وہاں سے عدن اور پھر بغداد آکر علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، خلیفہ بغداد کی طرف سفیرین کو

معجم المطبوعات، مصر، جز ثانی ص ۱۲۸ دیکھو مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ از مولانا سید سلیمان ندوی، معارف نمبر ۴ جلد ۲۲ ص ۲۵۲ نزہۃ الخواطر میں خلیفہ بغداد کا نام ناصر الدین اللہ لکھا ہے، بین ایلتمش کو ابو جعفر منصور المستنصر باللہ نے غلٹ بھیج کر اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کیا، دیکھو تاج الدین ریزہ کا قصیدہ، باب ایلتمش رضیہ کے عہد میں بھی خلیفہ مستنصر باللہ ہی نے علامہ صفائی کو ہندوستان بھیجا تھا کیونکہ رضیہ کے سکوں پر ”المستنصر امیر المومنین“ ہی کندہ ہے۔

علماء محدثین نے اس کتاب کی بڑی قدر کی، مدارس کے نصاب میں داخل ہوئی اور عالم اسلام کے ممتاز علماء نے اس کے ڈھائی ہزار سے زیادہ شروح اور حواشی لکھے، حدیث میں ان کی اور دوسری تصانیف یہ ہیں:

التکملة على الصحاح، یا التکملة والذیل والصله، الدار الملتقط فی تبیین الغلط، رسالہ فی الأحادیث الموضوعة، شرح البخاری، الشمس المشرقة فی الحدیث، فی الضعفاء المتروکین فی الرواة الحدیث، کشف الحجاب عن احادیث الشباب، مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ، امام صفائی کی قدر ہندوستان سے باہر ہی زیادہ ہوئی، حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مقالہ "ہندوستان میں علم حدیث" میں رقمطراز ہیں کہ ساٹویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفائی نے ہندوستان میں علم حدیث کی روشنی پھیلانی تاہم یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ بھیلی۔

امام صفائی نے فن لغت میں "العیاب الزاخر واللباب الفاخر" بیس جلدوں میں لکھی، اسی طرح لغت میں ان کی دوسری تصنیف "جمع البحرین" بارہ جلدوں میں تھی، اس فن میں انکی اور دوسری تصانیف کے نام یہ ہیں:-

النوادر فی اللغات، التراکیب، الاصداد، الشوارو فی اللغات وغیرہ، ان کی طرف حسب ذیل تصانیف بھی منسوب ہیں: اسماء الاسد، اسماء الغاۃ، الاصفاء، الافتعال، التجرید و جمل الصفائی، تقریر بیتی الحریری، توضیح الدریدہ، در السحاب، الذیاب، السالکین العروض، فرائض الصفائی، مناسک الصفائی وغیرہ۔

۱۔ بغیۃ الوعاة ص ۲۲، ماثر الکرام ص ۱۸۱، فہرست کتب خانہ خدیوہ ۲۷ کشف الطون، تذکرہ

علماء ہند، ص ۴۸، تربتہ الخواطر ج ۱ ص ۱۴۱

شیخ شرف الدین دمیاطی، محمود بن عمر ہروی، ابن صباغ، برہان الدین محمود بن السعد لمخی
ان کے ممتاز تلامذہ میں تھے جنہوں نے اپنے عہد میں بڑی شہرت اور ناموری حاصل کی،
فوائد الفوائد (ص ۱۰۳) میں مولانا وحی الدین صفائی صاحبِ مشارقی کے ذکر میں ہے کہ
”اواز بد اوں بود“

پھر ان کے ذکر میں یہ بھی ہے کہ مولانا رضی الدین نے بد اوں سے کول آکر یہاں نائب مشرف
کا عہدہ قبول کیا، مشرف کی صحبت اور ماتحتی پسند نہ آئی، اس لیے یہ ملازمت چھوڑ کر والی کول کے
لڑکے کو پڑھانے لگے جس کے معاوضہ میں ان کو سوٹنگلے ملا کرتے تھے، اس ملازمت سے طبیعت اچاٹ
ہو گئی تو حج کے لیے والی کول کے لڑکے کو اطلاع دیے بغیر چل کھڑے ہوئے، گھوڑی دوڑ گئے ہوئے
کہ تھک کر بیٹھ گئے، والی کول کے لڑکے نے گھوڑے پر سوار ہو کر ان کا تعاقب کیا، اور جب
ان کے پاس پہنچا تو واپس چلنے کی الحاح و زاری کی، لیکن وہ نہ مانے، بالآخر لڑکے نے ان کو پٹا
گھوڑا دیدیا، اسی پر انہوں نے سفر کیا، پہلے بغداد آئے، جہاں اس زمانہ کے مشہور محدث مولانا
ابن ازہری کے درس میں شریک ہوئے، مولانا ابن ازہری نے ان کے علم کی قدر کی، پھر ان کے
علم کی شہرت خلیفہ وقت کے پاس پہنچی، تو اس نے ان کو بلا کر ان سے کچھ تعلیم حاصل کی، اس کے بعد
وہ واپس آئے، اور دہلی سے اپنے ایک استاد سے ملنے کے لیے بد اوں بھی آئے،

فوائد الفوائد کے اسی بیان کو سامنے رکھ کر محدثی جناب سید ہاشمی صاحب فرید آبادی
اپنی تاریخ ہند جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد دکن کے صفحہ ۲۴۲ پر رقمطراز ہیں کہ امام صفائی کے حالات
اور تصانیف کا ذکر آثار الکرام میں موجود ہے، اور اس میں انہیں غلطی سے لاہوری لکھ دیا ہے، لیکن
سب سے واضح اور مستبر حالات وہ ہیں جنہیں سلطان نظام الدین کی زبان سے فوائد الفوائد سے

نقل کیا ہے، جناب سید ہاشمی صاحب نے اپنے اس خیال کو تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت کی جلد اول مطبوعہ کراچی صفحہ ۲۴۲ میں بھی دہرایا ہے لیکن نزہۃ الخواطر میں مولانا عبدالحی مرحوم نے مولانا رضی الدین صفائی کو جن کا ذکر فوائد الفوائد میں ہے، مولانا رضی الدین حسن بن محمد صفائی صاحب مشرق الانوار سے علیحدہ شخصیت بتائی ہے، اور اول الذکر کے کچھ حالات فوائد الفوائد ہی کے حوالے سے لکھے ہیں (ص ۱۵۶) جو شیخ حسن بن محمد صفائی کے حالات (ص ۱۴۱-۱۳۴) سے جدا ہیں، شاید فوائد الفوائد کے مرتب امیر حسن سجری نے سہواً حضرت نظام الدین اولیا کے ملفوظات کو کچھ خلط ملط کر دیا ہو، اور اگر خلط ملط نہیں ہوا، اور اس کو صاحب مشرق الانوار ہی کا ذکر سمجھا جائے تو پھر "اور دینی صاحب مشرق" (ازبدائیں بود) کے اجمالی بیان سے وفاق کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ اوون ہی ان کا مولد تھا، ممکن ہے کہ صرف منشا رہا ہو، شاید اپنے مولد لاہور سے اگر بد اوون میں نشوونما اور تعلیم پائی ہو، گو بعض تذکرہ میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے ان کا منشا، غزنین بھی بتایا گیا ہے، عمدتہ کے بعض مدارس | سلطان وقت کے ذوق کی تقلید اسکے ملوک امر بھی کرتے تھے، چنانچہ بجنیا رنجی نے جہنگال فتح کیا تو اس نے اور اسکے ساتھ کے امراء نے تعلیم کی اشاعت کے لیے جا بجا مدارس قائم کیے، طبقات نامی میں ہے:

”چون محمد بختیار آن مملکت (یعنی بنگال) را ضبط کرد..... بر موضع کرلکھنوی است

و در الملک ساخت و اطراف آن مملکت را در تصرف آورد و خطبہ دسکہ در ہر خطہ قائم کرد و مسجد

و مدارس و خانقاہات در آن اطراف بسجی جمیل اور دما راے او بنائند (ص ۱۵۱)

معلموں کی قدر | اس زمانہ میں معلموں کی قدر و منزلت کا اندازہ اس واقعہ سے ہوگا کہ تاج الدین یلہ زکا ایک لڑکا اپنے استاد سے پڑھ رہا تھا کہ استاد نے تادیب کے لیے غصہ میں ایک کوڑا لڑکے کے سر پر مار دیا، جس سے اس کو سخت چوٹ آگئی اور وہ تڑپ کر رہا ہو گیا، تاج الدین یلہ زکا کو خبر ہوئی تو استاد کو بلایا اور زاد راہ دیکر کہا کہ قبل اس کے کہ لڑکے کی مان کو خبر ہو تم یہاں سے چلے جاؤ۔ طبقات نامی ص ۱۳۳

ناصر الدین قباچہ

۶۰۶-۶۲۵
۱۲۱۰-۱۲۲۸ھ

ناصر الدین قباچہ اور شمس الدین ایتیش دونوں سلطان قطب الدین ایبک کے داماد تھے، اور دونوں علیحدہ علیحدہ سلطنتوں کے مالک ہوئے، ایتیش دہلی کے تخت پر جلوہ افروز ہوا اور قباچہ کا دارالسلطنت آچہ قرار پایا، اس کی مملکت میں ملتان سے دیول تک کے علاقے علاوہ سیوستان، تبرہندہ (بھٹنڈہ) گرام اور سرستی وغیرہ بھی شامل تھے، وہ آزاد فرمانروا تو اپنے خسر قطب الدین ایبک کی وفات ۶۰۶ھ کے بعد ہوا لیکن آچہ اور ملتان کی ایالت اس کے سپرد ۶۰۳ھ ہی سے تھی، اس طرح بائیس سال تک یہاں اس کا دربار قائم رہا، ملتان اس وقت تک بڑا مذہبی، علمی اور ثقافتی مرکز بن چکا تھا، سروردیہ اور چشتیہ سلسلہ کے صوفیہ و مشائخ یہاں شریعت و طریقت کی شمع روشن کیے ہوئے تھے، مقامی علماء کے علاوہ باہر سے فضلا و شعراء، اگر علم و ادب کی مجلسیں گرامے ہوئے تھے، چنانچہ اس عہد کے ملتان کا ذکر کرتے ہوئے سیر الاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے کہ

قبتہ دریں ایام ملتان قبتہ الاسلام عالم بود، فحول علماء آنجا حاضر بودند (ص ۶۰)

اسی قبتہ الاسلام میں ناصر الدین قباچہ نے ایک مدت تک حکومت کی، غزنین، غور اور پھر دہلی کی روایات اس کے سامنے تھیں، اس لیے عرفان نوازی اور عظم دوستی کو اس نے

بھی لو ازم شاہی قرار دیا، امتیاز کا وہ حریف بن گیا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ مذہبی اور علمی حیثیت سے بھی ملتان کو دہلی سے بہتر بنانا چاہا ہوگا، اس کے دربار میں علم و فن کی جو بساط بچھائی گئی اس کی نسبت و آرائش کی تو تصویر دکھائی دیتی ہے، البتہ مشائخ سے اس کے تعلقات کی تفصیل بہت زیادہ نہیں ملتی ہے، حالانکہ قیاس ہی کہتا ہے کہ اس کے پایہ تخت میں جب بڑے بڑے مشائخ کا اجتماع تھا تو اس نے اپنے کو ان سے قریب تر کرنے کی بھی غرور کو شش کی ہوگی،

مشائخ سے تعلقات | لیکن مشائخ سے اس کے تعلقات کی صرف دو روایتیں ہم کو ملی ہیں، ایک سے تو اس کی عقیدت مندی اور دوسری سے ان بزرگان دین کی طرف سے اس کے تذکرہ کا اظہار ہوتا ہے، ۱۵۲۱ء میں چنگیز خانیوں نے سندھ پرورش کی تو بڑھتے ہوئے قباچہ کے دارالسلطنت ملتان تک پہنچ گئے، سراسمگی کی حالت میں قباچہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا حضرت شیخ بہار الدین زکریا اور حضرت شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں حاضر ہوا، یہ تینوں مشائخ اس وقت ملتان ہی میں یکجا جلوہ فرما تھے، قباچہ نے ان تینوں سے روحانی امداد کی درخواست کی، حضرت خواجہ قطب الدین نے قباچہ کو ایک تیردے کر کہا کہ لڑائی کے وقت اس کو اپنے برج حصار سے دشمن کی طرف پھینکو، پھر قدرت الہی کا تماشہ دیکھو، دوسرے دن قباچہ نے ایسا ہی کیا، اور اس کو اپنے دشمنوں پر فتح حاصل ہوئی، قطب صاحب اور حضرت جلال الدین تبریزی ملتان چھوڑنے لگے تو قباچہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، اور مدت سماجت کی کہ وہ ملتان کو خیر و برکت سے محروم نہ کریں، کیونکہ ان ہی کے فیو عن سے ملتان میں امن و امان ہے، لیکن قطب صاحب نے فرمایا، جلال الدین غزنی جائیں گے اور ہم دہلی، ملتان کی سرزمین پر شیخ بہار الدین کا قبضہ اور سایہ کافی ہے، ان ہی کی حمایت تم لوگوں کو حاصل رہے گی،

۱۵۲۱ء سیرالاولیا ص ۸۰ و سیرالانیین اردو ترجمہ ص ۸۸

دوسری روایت ہے کہ جب ناصر الدین قباچہ اور سلطان شمس الدین ایلتمش کے درمیان نزاعی صورت پیدا ہوئی تو حضرت شیخ بہاء الدین زکریا قلی رجان سلطان ایلتمش کی طرف ہوا، کیونکہ جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، یہ سلطان اپنے زہد و تقویٰ اور دینداری کے لحاظ سے اولیاء اللہ میں شمار کیا جاتا تھا، سلطان کے قاضی مولانا شرف الدین اصفہانی جو ایک متدین عالم تھے، اور شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی نے دین کی فلاح اسی میں دیکھی کہ سلطان ایلتمش کو قباچہ کی معاندانہ سازش سے مطلع کر دیں، دونوں نے علیحدہ علیحدہ سلطان ایلتمش کو خطوط لکھے، مگر دونوں مکتوب قباچہ کے ہاتھ لگ گئے، قباچہ نے مولانا شرف الدین اصفہانی کو تو فوراً موت کی سزا دیدی، اور حضرت بہاء الدین زکریا کو اپنے یہاں طلب کیا، اور جب وہ اس کے یہاں پہنچے تو اس نے تعظیماً ان کو اپنے واسطی جانب بٹھایا، قباچہ نے ان کا مکتوب ان کے ہاتھ میں دیا، شیخ نے اس کو پڑھ کر پوری درویشانہ شان و عظمت سے کہا کہ بیشک یہ میرا خط ہے، تحریر بھی میری ہے، قباچہ نے پوچھا، آپ نے یہ کیوں لکھا، شیخ نے بڑی بے نیازی سے جواب دیا، میں نے حق تعالیٰ کے لیے لکھا ہے اور حق لکھا ہے، تمہارا جو جی چاہے کرو، اور تم کر ہی کیا سکتے ہو، تمہارے ہاتھ میں کیا ہے، قباچہ نے یہ جواب سنا تو مشتعل ہو کر بجائے خاموش ہو گیا، اور پھر کھانا لانے کے لیے حکم دیا، اس کو علم تھا کہ حضرت بہاء الدین زکریا کسی دوسرے کے یہاں کھانا تناول نہیں فرماتے، قباچہ نے سوچا کہ اگر شیخ کھانے میں شریک ہوئے تو اسی بہانہ ان کو ایذا پہنچانے کا موقع مل جائے گا، مگر جب کھانا آیا تو شیخ بہاء الدین زکریا بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کھانے میں شریک ہو گئے، یہ دیکھ کر قباچہ کا سارا غصہ جاتا رہا اور معذرت کر کے عزت کے ساتھ ان کو رخصت کیا۔

شعراء کی سرپرستی | قباچہ کا دربار شعراء و فضلا کا گہوارہ رہا، تاتاریوں کی غارتگری، دہشت انگیزی اور

خون ریزی سے گھبرا کر خراسان، غور اور غزنین کے جن اکابر و اشراف نے ہندوستان کا رخ کیا، ان میں شعراء و علماء بھی تھے، قباچہ کے دربار میں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، طبقات ناصری میں ہے کہ

او (یعنی قباچہ) در حق ہنگنان انعام و اکرام وافر فرمودہ۔“ (ص ۱۴۳)

محمد عوفی جس کا ستارہ اقبال قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، اپنے تذکرہ بابا باب میں رقمطراز ہے،

”یہ دربار علماء و فضلا سے پُر ہے، یہ ایک ایسا آسمان ہے جس میں ارباب کمال کے ستارے

چمکتے ہیں، یہ ایک ایسا بوستان ہے، جہاں فضل کی کلیاں اور ہنر کے شگوفے کھلے ہوئے ہیں (ج ۱ ص ۴۴)

عوفی نے ان علماء و فضلا، اور شعراء میں صرف دو چار کا ذکر کیا ہے، ان کے نام مع القاب کے حسب ذیل ہیں،

(۱) الاجل المحترم شمس الدولہ والدین سید النہار تاج الفضلاء، مفخر القدام، محمد الکاتب بلخی۔

(۲) الاجل فخر الشعراء ضیاء الدین السجری، بقیہ دو کے نام بابا باب کے مرتب ای، جی۔ براؤن کو غالباً قلمی نسخے کے کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے معلوم نہیں ہو سکے، اس لیے باب لا باب کے مطبوعہ نسخہ کے ص ۲۱۸

د ص ۲۲۲ میں ان کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، مگر اور نیل کالج میگزین لاہور (نومبر ۱۹۳۸ء) کے ایک

مضمون نگار نے گل رعنا مولفہ مجبھی زاین کی مدد سے نمبر ۱۶ کے شاعر کا نام فضلی ملتانی بتایا ہے۔

شمس الدین محمد بلخی | عوفی شمس الدین محمد بلخی کے شاعرانہ کمال اور ذاتی اوصاف و محاسن، لطافت

خلق و کرم اور دوست پروری وغیرہ کا بڑا معترف ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

”وہ ایک ایسا جوان ہے جس کی نظیر چرخ پر نے نہیں دیکھی ہے اور چکر لگانے والے آسمان

نے اس کے جیسا جامع صفات کسی اور کو نہیں پایا۔“ (ص ۲۱۸)

شمس الدین بلخی اعلیٰ درجہ کا خطاط بھی تھا، عوفی کا بیان ہے کہ وہ اس فن میں مشہور خطاط ابن البوا

اور ابن مغلہ سے بھی بہتر تھا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”در خط بدرجہ کہ ابن البواب انگشت بر حروف او نتواند نهاد و ابن مقلہ دیدہ از مشاہد

دلیبران خط او بر نتواند داشت“ (ص ۲۲۱)

عونی رتمطراز ہے کہ شاعری میں شمس لکھی انوری کا ہم پایہ تھا۔ ”در شعر عدیل انوری“ (ص ۲۲۱)

اور تاج الفضلاء اور مغیر القدما جیسے القاب سے اس کو یاد کیا ہے، قباچہ کے دربار میں اس کی شاعری کو اور بھی زیادہ فروغ ہوا، اور اس نے سلطان کی مدح کے قصائد میں اپنی شاعری کا جو ہر خوب دکھایا، اس کا سر پرست اور مولیٰ قباچہ کا وزیر عین الملک بھی تھا۔ اس کی مدح میں بھی شمس الدین نے قصیدے لکھے جن کا ذکر آئے گا۔

فضلِ ملتانی | فضلِ ملتانی بخارا میں عونی کے ہم درس اور ہم مکتب تھے، ہمیں دونوں نے امام فخر الدین کی ”جامع الصغیر“ حفظ کی جب مولانا فضلِ ملتانی قباچہ کے دامنِ دولت سے وابستہ ہوئے تو اپنے علمِ فضل کی بدولت انکی یاد عروج ہوا کہ انہائے کبار و علمائے نامدار میں ان کا شمار ہونے لگا (سابقہ باب) جلد دوم ص ۲۲۳، وہ اپنے زمانہ کے ممتاز شاعر بھی تھے اور خود قباچہ ان کی شاعری کا قدر دان تھا، اس قدر دانی کی وجہ سے ان کو بھی سلطان کی ذات سے گرویدگی تھی، چنانچہ اس کی شان میں قصائد لکھ کر اپنے جذبات و تاثرات کا اظہار کیا ہے، ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں،

اے ظفرِ ہمد تم ترا از بخت برنا آمدہ نامہ تاسید تو انا مفتحا آمدہ

ناصر دین خسرو دنیا قباچہ شاہِ شرق اے مہِ پتر تو برگردون مینا آمدہ

ان پئے اعلاے دین نصرتِ اللہ در ازل بہر منصور شاہی تو طغرا آمدہ

منظرِ قدرت ز کیوان در گذشتہ از علو مسند قدرت بہ از عرش معلّا آمدہ

ظلم بہ یافتنہ نہاں کردہ روی از ہیبت امن سر پوشیدہ از عدلت بصحرا آمدہ

گر مشالت فی مثل زنتہ سوی منصور چین بے توقف ز وجواب تو اعلت آمدہ

ابرینیاں کم زدہ لانت سخاوت چون گفت در گہر بخشی فزوں از ہفت دریا آمدہ

باوہ جام تو اسے اسکندر ثانی بہ بزم چوں زلال چشمہ حیوان مصفا آمدہ

چون کشتی لشکر بغزم رزم لشکر گاہ تو جملہ ہامون و دشت و شیب و بالا آمدہ

ناظرین کی ضیافت کے لیے مولانا فضلی کی کچھ رباعیاں بھی پیش کی جاتی ہیں :-

کروی سیم ز آن شرب گیسو کہ تراست نیکو سرت رخت و لیک بد خو کہ تراست

در پہلوے تیر مژدہ مردم کش احسنت زد ہے کمان ابرو کہ تراست

آغاز نہ ساد و فتنہ بازش چہ کنم چوں داشتہ ام محرم رازش چہ کنم

بسیار ز خشم دست برد دست دم کوتاہ نشد دست درازش چہ کنم

ہر لالہ کہ چشم کو ہساری بود دست صد قطرہ ز خون تا جداری بود دست

پسیر بقدم سبزہ بستان گستاخ کان و سمہ ابروی نگاری بود دست

ضیاء الدین سجزی ضیاء الدین سجزی کو عوفی نے فخر الشعراء لکھا ہے، یہ اپنے زمانہ کا قادر الکلام شاعر

تھا، اس کے قصیدہ کا نمونہ آگے پیش کیا جائے گا۔

مولانا منہاج الدین جوزجانی طبقات ناصری کے مولف مولانا ابو عمر منہاج الدین عثمان ابو جوزجانی

کا علمی اقبال بھی ہندوستان میں قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، انھوں نے اپنا نسب نامہ یہ لکھا ہے،

منہاج الدین ابو عمر عثمان بن سراج الدین محمد بن منہاج الدین عثمان بن ابراہیم بن امام عبدالحق

جوزجانی، یہ خاندان دراصل غوزگان یا جوزجان کے علاقہ کارہنہ والا تھا، جو غور سے شمال مغربی

گوشہ میں اور ہرات سے شمال میں دریا سے مرغاب سے آگے جبال ہرات کے قریب واقع ہے،

اسی لیے اس خاندان کے ہر فرد کے نام کے ساتھ وطنی نسبت جوزجانی کا بھی جڑ ہے، اس خاندان کو

سورث اعلیٰ امام عبدالحق اپنے زمانہ کے جید عالم اور زاہد و عابد بزرگ تھے، ان کی شادی غزنین کے سلطان ابراہیم شاہ کی لڑکی سے ہوئی، اس شادی سے جو فرزند تولد ہوا، اس کا نام بھی ابراہیم رکھا گیا، یہ خاندان اپنی علمی فصیلت کی وجہ سے ہمیشہ ممتاز رہا، طبقات ناصری کے مؤلف کے والد سراج الدین محمد عجوبہ الزمان فصیح العجم کے نقب سے یاد کیے جاتے تھے، ان کی بان سلطان غیاث الدین محمد سام کی بیٹی شہزادی ماہ ملک کی رضاعی بہن اور ہم کتب تھیں، وہ شہزادی کے ساتھ فیروز کوہ کے شاہی محل میں رہتی تھیں، وہیں منہاج الدین ۷۸۵ھ میں پیدا ہوئے، انھوں نے شہزادی ماہ ملک کے محل میں شاہی خاندان کے بچوں کی طرح پرورش پائی، چنانچہ خود لکھتے ہیں،

”آن ملکہ جهان این ضعیف را در حجرہ بادشاہی خود چون فرزندان در پرورش بادشاہانہ داشتے

و شب و روز در صغیر در حرم او بودے و در نظر مبارک او تربیت یافتے“ (طبقات ناصری ص ۲۸)

شہزادی ماہ ملک کے محاسن کا اعتراف جایا کیا ہے، لکھتے ہیں کہ اس کو پورا کلام اللہ حفظ تھا، اور اسی کے ساتھ اس کو شہادت کے تمام واقعات بھی زبانی یاد تھے، اور ہر سال دو رکعت نماز میں پورا کلام پاک ختم کیا کرتی تھی، اسی مذہبی فضائیں مولانا منہاج کی تربیت ہوئی، ان کے نانہالی خاندان کی عظمت کا اندازہ ان کے اس بیان سے بھی ہوتا ہے کہ اس خاندان کو خلافت بغداد کے فراہین بھی عطا ہوئے تھے، خلیفہ مستضیٰ باللہ نے ان کے نانا کو توکاب، قہستان اور جبال ہرات کی قضاوت دی تھی، ان کے دادا کو بھی پایہ تخت سے خلعت عطا ہوا تھا، ان کے والد کو ۷۸۳ھ میں سلطان شہاب الدین غوری نے علی گڑھ ناظم لاہور کے ماتحت عساکر سلطانی کا قاضی مقرر کیا، فوج کے کوچ کے وقت بارہ اونٹ ان کے دفتر کے سامان کی بار برداری کے لیے سرکار شاہی سے مقرر تھے، ۷۹۵ھ میں بہا، الدین سام بامیان اور طارستان کا فرمانروا ہوا تو اس نے اپنی

سلطنت میں ہر دینار کے علماء و فضلا کو جمع کرنا شروع کیا، خود طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
 علمائے عالم کا اس پر اتفاق تھا کہ اس عہد کے مسلمان بادشاہوں میں بہاء الدین سام سے بڑھ کر کوئی
 حکمران علم پرور نہ تھا، اسی علم پروری کی خاطر مولف طبقات ناصری کے والد مولانا سراج الدین کو اپنی
 سلطنت میں آنے کی دعوت دی، جب طلبی پہنچی تو اس وقت فیروز کوہ میں مقیم تھے، وہ جب اس کے
 یہاں پہنچے تو اس نے ان کا خیر مقدم بہت عزت و احترام کے ساتھ کیا، اور ان کو اپنی مملکت کا قاضی
 خطیب اور محتسب بنا کر اپنی قدر دانی کا ثبوت دیا، اور دو مدرسوں کی تولیت بھی تفویض کی، طبقات ناصری
 کے مولف کی عمر اس وقت تین سال کی تھی، جس زمانہ میں سلطان نکش خوارزم شاہی نے خلیفہ ناصر الدین
 سے بغاوت کی تو خلیفہ نے دارالخلافہ سے سلاطین غور و غزنیکے پاس امداد طلب کرنے کے لیے سفراء
 بھیجے، سلطان غیاث الدین محمد سام نے اس کا جواب امام شمس الدین ترک اور مولانا سراج الدین
 کے معرفت بھیجا، یہ سفارتی مشن کرمان کی راہ سے بغداد روانہ ہوا، راستے میں ڈاکوؤں نے گھیر لیا،
 اور مولانا سراج الدین ان ہی ڈاکوؤں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔

اٹھارہ سال کی عمر تک مولانا منہاج الدین فیروز کوہ ہی میں رہے، اسی زمانہ میں سلطان
 غیاث الدین محمود بن غیاث الدین ابوالفتح محمد سام کو خوارزمی پناہ گزینوں نے قتل کیا، ۶۱۳ھ
 میں انھوں نے سیستان کے دارالخلافہ زرنج کی راہ لی، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ غور اور غزنیکے
 تمام مملکت خوارزم شاہیوں کے زیر نگیں آگئی تھی، مولانا منہاج الدین بڑے ہوتے ہوئے سیستان
 کے دارالخلافہ پہنچے تو ان کا شاندار استقبال کیا گیا، اور وہاں کے سلطان ملک الغازی یحییٰ الدلو
 بہرام شاہ نے ان کو بڑے اعزاز و احترام سے سات مہینے تک رکھا، ان کو خلعت عطا کی اور
 ان کے اخراجات کے لیے روپیہ اور غلہ فراہم کیا، وہاں سے خراسان آئے، ۶۱۶ھ میں وہ

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۰۷، ۲۔ ایضاً ص ۱۰۸، ۳۔ طبقات ناصری موشہ عہد غزنویہ ص ۱۰۸، ۴۔ اور طبقات ناصری کلمۃ

تو لک میں تھے، اور یہاں تقریباً چار سال تک چنگیز خانیوں کی یورش دیکھتے رہے، اسی دار و گیر کے زمانہ میں جبکہ ان کی عمر تیس سال کی تھی، ان کی شادی ایک رشتہ دار امیر کی لڑکی سے ہوئی، شادی کے بعد چنگیز خانیوں کی شورش سے گھبرا کر ہندوستان منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا، لیکن ابھی یہ ارادہ کر ہی رہے تھے کہ ۶۲۱ھ میں حصار تولک سے ملک تاج الدین حسن سالار خروپست نے ان کو رسالت کے فرائض انجام دینے کے لیے اسفراآد بھیجا، منلوں کی یورش سے قافلوں کی آمد و رفت بالکل بند ہو گئی تھی، مولانا منہاج اسی راستہ کو دوبارہ کھلوانے کے لیے بھیجے گئے تھے، وہ اسفراآر سے قستان گئے، وہاں سے تون، قان اور اسفراآر ہوتے ہوئے پھر تولک واپس آئے، ۶۲۲ھ میں غور کے حکمران ملک رکن الدین محمد عثمان مرغشی کے یہاں خانہ رہنے گئے، اور اس کے حکم سے دوسری بار قستان گئے، اس مرتبہ بھی ملک رکن الدین کی خواہش کے مطابق قافلوں کی آمد و رفت کے راستے جاری کرنے کیلئے وہاں پہنچے، پھر فراہ، سیستان، کرہ، طلس، مومن آباد اور قان ہوتے ہوئے خانہ آئے، یہاں آکر ہندوستان کے سفر کی تیاری میں سامان سفر خریدنے کے لیے فراہ گئے، اس وقت ملک تاج الدین نیا لشکریں خوارزمی ملاحین سے شکست کھا کر وہیں مقیم تھا، اس نے مولانا منہاج کی آمد کو غنیمت سمجھا، اور ان کو قستان کے والی شمس الدین محتشم کے پاس پیام مصاحبت لے جانے پر آمادہ کیا، مولانا منہاج قستان پہنچ کر شمس الدین محتشم سے بنیہ میں ملے، اور شرائط صلح طے کر کے فراہ واپس آئے، لیکن تاج الدین نے شاید ان شرائط کو تسلیم نہیں کیا، اور وہ ملاحوں سے جنگ پر آمادہ ہو گیا، اس سلسلہ میں اس نے مولانا منہاج کو پھر قستان بھیجا جاہا، لیکن دوسری مرتبہ انھوں نے جانے سے انکار کیا، تاج الدین نے برہم ہو کر ان کو سجستان میں قید کر دیا، ۶۳۳ھ میں قید میں رہے تھے کہ ملک رکن الدین خسار نے ان کی رہائی کی سفارش کی، اور وہ رہا کر دیے گئے، مولانا منہاج نے شکر یہ میں اس کی شان میں ایک قصیدہ بھی کہا،

۶۲۳ء میں عازم ہندوستان ہوئے، غزنین ہوتے ہوئے مٹھان کوٹ پہنچے، وہاں سے
 کشتی پر بروز شنبہ ۲۶ جمادی الاول ۶۲۳ء کو اوچہ آئے، اور پھر ناصر الدین قباچہ کے دربار
 میں حاضر ہوئے، جہاں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، اوچہ کا مدرسہ فیروزی ان کے سپرد کیا گیا، اور قباچہ
 کے لڑکے علاء الدین بہرام شاہ کے لشکر کے قاضی بھی مقرر ہوئے، یہاں ان کو معاشی اور طبیطینان حاصل ہوا،
 تو انہوں نے اپنے علم و فضل کا جو ہر دکھایا، ان کا ذکر سلاطین دہلی کے سلسلہ میں بھی آئے گا، جس سے
 اندازہ ہوگا کہ وہ اپنے عہد کے کس قدر جید عالم اور ممتاز فاضل تھے،
 وزیر عین الملک کی علمی سرپرستی | قباچہ کے دربار کی علمی فضا اس کے وزیر عین الملک ملک لوزرا فخر الدین
 الحسین بن شرف الملک رضی الدین ابی بکر الاشعری کی علم دوستی اور علم پروری سے اور بھی زیادہ روشن
 اور منور تھی، وہ علوم و فنون کا دلدادہ اور اپنے آقا کی طرح شعراء کا بڑا مربی اور سرپرست تھا، شعراء
 سلطان اور وزیر دونوں کی شان میں قصیدے کہتے، اور دونوں سے داد پاتے تھے، عین الملک
 کی مدح میں تاج الفضل، مولانا شمس الدین بلخی ایک قصیدہ میں کہتے ہیں :-

یوسف کنعان جہنی دود عتاب تو بہت	سال و ماہم پائمال دست گرگان یافتہ
دریا سے ملاحیت صورت زیبائے تو	اشکم اند عشق خود ہم رنگ مرجان یافتہ
آب حیوان لعل تست و معجز عیسیٰ خرد	دایم از خاک در دستور گیہان یافتہ
صاحب جمشید رتبت فخر دنیا عین ملک	آنکہ ملک از رائے او ملکین و امکان یافتہ
از سواد موسیٰ کلکت یہ بیضائے ملک	ہمچو موسیٰ از عصا عجا ز ثقبان یافتہ
نصم پرکیش ترا چرخ کمان و شل و عید	از حسامت بر بساط کینہ فرمان یافتہ
تا جہان باشد بقائے دولت جاہ تو یاد	اسے جلال غرور جاہ از فضل یزدان یافتہ

لے طبقات ناصری بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ص ۴۴۱ لے لبالب باب ج ۲ ص ۲۱۱ - ۲۲۳

ضیاء الدین سجری نے بھی عین الملک کی مداحی کی ہے جس کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں،
ان سے قصیدہ نگار کے مصدوح کی فیاضی اور علم دوستی کے ساتھ اس کے کلام کا رنگ اور اس زمانہ
کی قصیدہ گوئی کے طرز کا بھی کچھ اندازہ ہو گا۔

زاتکہ او دولت سرانے صاحب یاعطاست
آسمان مرتبت را آفتاب کبریاست
کاستان چرخ سایش سجدہ جائے اصفیاست
بخت بدور گاہ امرت بندہ فرمانرواست
صرف کردم جاہ تو بصدق وین دعوی گو است
از جوانی تا گر پیری کہ ہنگام عناست
در زمانہ نا امید میا سے دیگر در قفاست
حق پیری را کنون گر شا کرم داوی زواست
خاطر خود را اگر چه مبلغ حمد و ثناست
کز ترقی جاہ تو برایہ عز و بختا است
در جوانی چون عزیزم داشتی از راہ لطف
با و عاسا زم کہ در مدح تو عساجز یافتم
رتبت عدد روزارت جاودان جاہ تو باد

عین الملک کی مدح میں باب الالباب میں ایک قصیدہ درج ہے، مگر قصیدہ نگار
کا نام مرتب باب الالباب کو معلوم نہیں ہو سکا۔ گو اس کے کچھ حالات کتاب میں موجود ہیں، تو
بامیان کا رہنے والا تھا، صاحب قلم اور صاحب سیف بھی تھا، اس نے مسکان اور سیرک کی ایالت
بھی کچھ دنوں تک کی ہے۔ سلطان جلال الدین کی طرف سے اس کو بغروش کا لقب عطا ہوا تھا،
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان ممالک میں اس کی قدردانی کم ہو گئی تھی، وہی لیے وہ قسمت آزمائی کیے

ہندوستان پہنچا، یہاں قباچہ کے دربار سے وابستہ ہوا، اور عین الملک کے دامن عاطفت میں پناہ لی اور بقول عونی اپنے قلم مشکبار سے اس کی مداحی شروع کی، اس کی شاہیں ایک قصیدہ سوال و جواب کی شکل صنعت میں لکھا ہے، لیکن اس صنعت کے باوجود قصیدہ کا ہر شعر زور بیان، سلاست اور روانی کی اعلیٰ مثال ہے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

گفتم بدان نکلہ خورشید انوری	گفتا زوی نکوترم از نیک بنگری
گفتم کہ دل ربائی جانان ز عاشقان	گفتا بزلت عنبری و چشم بھری
گفتم مہ چاروہ بر سپہر حسن	گفتا مہ مراست ہزار از تو مشتری
گفتم پس بند گئی تو اقرار می کنم	گفتا چو تو بیت کنونم بپا کری
گفتم کہ جان بنزد تو آرام بخد متے	گفتا کہ تحفہ ایست ز بے سیمی وزدی
گفتم گہر نشانی ز اوصاف شاعریست	گفتا کہ ز رستا نیست آئین دلبری
گفتم کہ شعر من گہر بحر خاطر ست	گفتا کہ شعر خواہم دیبای شستری
گفتم شنائے صاحب آفاق خواندنت	گفتا کہ چون بخوانی، خواتم برابری
گفتم کہ عین ملک جہان فردین حق	گفتا کہ آن حسین ابو بکر اشعری
گفتم بیان اوست بہ از تیغ خسروی	گفتا بنان اوست باز رخ صفدی
گفتم گہر بر آرد و غواص کلک او	گفتا ز بحر وصل گہر آشنادری

سید الدین محمد عونی عین الملک کے گلدستہ علم و ادب کا محل سرسید سید الدین (یا نور الدین)

لے باب الالباب جلد دوم ص ۱۹۱ لے مولانا ضیاء الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۷۱) میں عونی کا نام صدر الدین بتایا ہے، لیکن ڈاکٹر محمد نظام الدین صدر شعبہ فارسی، عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد نے بڑی محنت و کاوش کر کے صحیح نام سید الدین بتایا ہے، گو عام طور سے وہ نور الدین کے لقب سے مشہور ہے، دیکھو ڈاکٹر نظام الدین کی کتاب

Introduction to The Jawami'ul Hakayat wa Lawami'ul
riwayat, p. 4, 5

محمد عوفی تھا، وہ مشہور صحابی حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اولاد سے تھا، اسی لیے اپنے نام کے ساتھ
عوفی لکھتا ہے، عوفی کے دادا قاضی الامام شرف الدین سید المحمد بن ابوطاہر کحیی بن طاہر بن عثمان
العوفی ماوراء النہر کے مشہور علماء میں تھے، اس کے ماموں سید الحکم، ملک الاطباء شرف الزمان
امام مجد الدین محمد بن عدنان السرخستی اپنے عہد کے ممتاز طبیب تھے، اور ماوراء النہر کے سلطان
قلج طغان خاں ابراہیم بن حسین کے دربار سے منسلک تھے،

عوفی بخارا میں پیدا ہوا، ابتدائی تعلیم ہمیں امام رکن الدین مسعود بن امام زادہ، تاج الدین
عمر بن مسعود بن احمد اور مولانا قطب الدین سرخی سے حاصل کی، مزید تحصیل علم کے لیے تقریباً بیس
سال تک ماوراء النہر اور خراسان کے مختلف دیار مثلاً سمرقند، اموی، خوارزم، مرو، شہر نو،
نسا، نیشاپور، ہرات، اسغزار، اسفرائن، سجستان اور فرہ کی سیاحت کی، اور یہاں کے علماء، فضلا
اور شعراء سے استفادہ ہوا۔ ۵۹۷ھ میں سمرقند میں اس نے مولانا صدر الامام شرف الدین محمد
ابن ابی بکر السنفی سے حدیث پڑھی اور ان سے روایت حدیث کی اجازت لی یہیں وہ شاہ قلج طغان خان ابراہیم کے دربار
قلج ارسلان خاقان نصرۃ الدین عثمان کی ملازمت میں داخل ہو کر اس کے دیوان انشاء کا
نگران مقرر ہوا، اس ملازمت کے دوران میں سمرقند کے دربار کے تمام فضلا، اور شعراء کی صحبت
میں رہا، مگر یہاں زیادہ دنوں تک نہیں ٹھہرا وہاں سے اپنے وطن لوٹ آیا، جہاں سے
پھر نکل کر خوارزم پہنچا، یہاں کے مشہور شیخ شرف بن الموید بغدادی سے فیوض حاصل کرنے
کے علاوہ شیخ الاسلام، علاء الدین الحارثی سے حدیث کی قرأت بھی کی، خوارزم سے شہر نو آیا
لیکن راستہ میں اس کا مال و اسباب لٹ گیا، شہر نو پہنچ کر اس نے نصرۃ الدین کہووجامہ کی خدمت
میں حسب ذیل رباعی لکھ کر بھیجی،

اسے شاہ بیدل بکروکانے دگری در قالب ملک و عدل جانے دگری

زان روئے کبود جامہ می خوانندت کز رفعت و قدر آسمانے دگری

نصرت الدین نے عوفی سے ملاقات تو نہیں کی لیکن اس کی سواری کے لیے ایک گھوڑا بھیج دیا۔
عوفی شہر نو سے خراسان کی طرف بڑھ گیا، اور نسا پہنچا، جہاں وہ مجد الدین محمد الپائیزی سے ملا،
جو اس وقت خوارزم شاہیوں کا شہنشاہ نامہ مرتب کر رہا تھا، نسا سے عوفی ۶۰۳ھ میں نیشاپور
آیا، اور وہاں کے گاؤں میں بھی گھوما، وہاں سے سفرائن پہنچا، یہاں سلطان خوارزم شاہ
کے دبیر عماد الدین کے یہاں مقیم رہا، یہاں سے پھر نیشاپور آیا، اس مرتبہ نیشاپور کے قیام کے
زمانے میں تمام اکابر فضلہ و شعراء کی صحبت سے فیضیاب ہوتا رہا، سلطان خوارزم شاہ کے
صاحب دیوان استیقا صدر الدین کے ساتھ وہ کہ شعر و شاعری کی مجلس گرم رکھی، دونوں ایک
دوسرے کی سخن سنجی و سخن فہمی کی داد دیتے تھے، اسی شہر کے مشہور ادیب، شاعر اور کاتب اور
سلطان بخر کے دبیر منتخب الدین کی صحبت میں وہ کران کی تصنیف رقیۃ القلم پڑھی، جس سے
اس کو فن کتابت میں بھی رک حاصل ہوا، یہیں بولانا سرخسی کے ساتھ ان کے اشعار پر اشعار کہہ کر
اپنی قاور الکلامی کا ثبوت دیا، یہیں اور دوسرے شعراء اور باب ذوق کے سامنے اپنی فارسی
اور عربی اشعار سنا کر ان سے داد لی،

نیشاپور سے ہرات آیا تو وہاں کے فاضل اجل امام بدو الدین بن نور الدین ہرودی اور شیخ
فخر الدین خطاط کی صحبت میں علمی و ادبی فیوض حاصل کیے،

ہرات سے بھستان کی طرف روانہ ہوا، پہلے وہ اسفزار آکر مقیم ہوا، جہاں وہ سلطان

۱۰۰ باب الالباب ج ۱ ص ۲۳۰ ۱۰۱ ایضاً ج ۲ ص ۲۴۵ ۱۰۲ ایضاً ج ۱ ص ۱۴۱ ۱۰۳ ایضاً ج ۲ ص ۲۴۵

۱۰۴ ایضاً ج ۱ ص ۲۱۸ ۱۰۵ ایضاً ج ۲ ص ۲۴۶ ۱۰۶

محمد خوارزم شاہ کے وزیر ضیاء الدین ابوبکر بن احمد الباجی سے ملا جس کی فیاضی اور داد و دہش کا
براہ معترف رہا، یہیں اس نے امام شرف الدین غیری سے سکر شہاب الدین محمد بن ہمام کے کچھ
اشعار جمع کیے، جو خراسان کے مشہور شاعر، عالم اور خطاط تھے، یہیں اس نے ہندوستان
منصور بن علی سے گہرے تعلقات پیدا کیے جس نے اس کی شان میں ایک عربی قصیدہ کہا جس کا
مطلع یہ ہے:

ما ابصرت ایاہ عمری طر فی فرما کر یما کالسدید العونی^۲
اسفرار سے فرہ آکر امام شرف الدین محمد بن محمد فراہی سے ملا جو علم و عمل دونوں کے جامع
تھے، اسفرار سے سجستان کے دار السلطنت پہنچا، جہاں کے تمام مشاہیر فضلا سے ملا، سجستان
سے اپنے وطن بخارا کی طرف مراجعت کی، دوران سفر میں وہ مرو اور اموی کے فضلا سے بھی
ملا، ان فضلا، اور شعراء کی صحبت میں اس کے علم و ادب کی جلا اچھی طرح ہوئی اور جب وہ وطن پہنچا
تو اس وقت اس کا شمار ایک جید اہل علم میں کیا گیا، لیکن جب خراسان پر تاتاریوں نے یلغار کی
تو اس کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا، اور وہ غزنین ہوتا ہوا ہندوستان کی طرف بڑھا، لاہور پہنچا تو اس
زمانہ کے مشہور شاعر حمید الدین مسعود بن سعد شالی کو ب اور ادیب شرف الدین احمد دماوندی
کی صحبت سے متمتع ہوا، لاہور سے ۷۱۶ھ سے پہلے ناصر الدین قباچہ کے دربار میں اچھ پہنچا، یہاں
اس کو شاہی امام و واعظ کے عہدہ پر مامور کر کے اس کے علم و فضل کی قدر دانی کی گئی، ۷۱۶ھ

۱۵ باب الالباب ج ۱ ص ۱۵۱ ۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۶۰ باب الالباب میں عوفی نے اپنی سیاحت کا
ذکر ضمنی طور پر کیا ہے، اس لیے ہم نے اس کے سفر کی جو ترتیب قائم کی ہے ممکن ہے وہ صحیح نہ ہو، اس کی سیاحت کی تفصیلات
باب الالباب جلد اول کے مقدمہ جوامع الحکایات و لوائح الایات کے دیباچہ اور ڈاکٹر نظام الدین کی تصنیف
میں بھی ہیں ہم نے ان سے بھی استفادہ کیا ہے، باب الالباب ج ۱ ص ۱۱۱ ۱۱۲ ج ۲ ص ۲۸

میں عید الفطر کے موقع پر اس نے عربی میں جو خطبہ دیا تھا، وہ لباب الالباب جلد اول ص ۱۱۵ پر منقول ہے۔ کچھ دنوں کے بعد وہ قاضی القضاۃ کے عہدہ پر مامور ہو کر کتبھایت پہنچا، یہاں اس نے تاضی ابی علی الحسن بن علی محمد بن داؤد المتوفی ۳۸۴ھ کی کتاب الفرج بعد الشدة کا فارسی ترجمہ شروع کیا، اور اپنے آقا کے نام سے اس کا انتساب کیا، اس انتساب میں اس نے سلطان کے لیے جو القاب استعمال کیے ہیں، اس سے اس کے ساتھ اس کے احترام و عقیدت کا پتہ چلتا ہے، لکھتا ہے:

قد سر فرمان ملک معظم خسر واعظم مالک رقاب امم مولی ملوک
التوک والعجم ناصر الدینا والدین غیاث الاسلام والمسلمین
اعدال الملوک واکرام السلاطین سلطان ارض اللہ ناصر عباد اللہ
حافظ بلاد الموبد بنصر اللہ محرس ممالک الدینیا مظهر العلما
ابو الفتح قباچہ

جب عونی کو ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک نے اپنی سرپرستی میں لیا، اور اس کو مالی و معاشی اطمینان حاصل ہوا، تو اس نے شاہی ملازمت کے زمانے ہی میں اپنے وہی اور کسی علوم کا جو ہر اپنی کتاب لباب الالباب لکھ کر دکھایا، یہ کتاب دو جلدوں میں اڈورڈ براؤن نے اڈٹ کر کے محمد بن عبد الوہاب قرظینی کی تعلیقات کے ساتھ ۱۹۰۳ء میں انگلستان سے شائع کی پہلی جلد سات ابواب پر مشتمل ہے، پہلے چار ابواب میں شعرو شاعری کی فضیلت اور معنی پر بحث ہے، پانچویں اور چھٹے میں مختلف سلاطین، ملوک، امراء اور وزراء کی فارسی شاعری کا ذکر ہے، ساتویں میں ماوراء النہر، خراسان، خیروز، عراق، غزنین اور جبال کے ائمہ، علماء اور فضلاء کی شاعری پر

تبصرہ ہے، دوسری جلد کی پانچ فصلوں میں آل ظاہر، آل لیت، آل سامان، آل ناصر، آل سلجوق، اور ناصر الدین قباچہ کے درباری شعراء کا بیان ہے، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب فارسی کے ابتدائی دور کے شعراء کا تذکرہ ہے، جو دولت شاہ کے تذکرۃ الشعراء سے ڈھائی سو سال پہلے لکھا گیا ہے اس لحاظ سے فارسی شعراء کے تذکروں میں قدیم ترین تذکرہ سمجھا جاتا ہے، فارسی کے بہت سے قدیم شعراء کے حالات اور ان کی شاعری کے نمونے صرف اسی کتاب کی بدولت ملتے ہیں، گو مصنف نے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق شعراء کے حالات زیادہ تفصیل سے تو نہیں لکھے ہیں، پھر بھی فارسی کے قدیم شعراء کی شاعری کے مطالعہ کے سلسلہ میں یہ کتاب اب تک بہت زیادہ قابل قدر سمجھی جاتی ہے، اس کی عبارت شروع سے آخر تک مسجع اور مرصع ہے، جو عونی کے ایک بالکمال ادیب اور شاعر ہونے کا ثبوت ہے،

یہ کتاب عین الملک کی سرپرستی میں لکھی گئی، اس لیے مولف نے دیباچہ کے ابتدائی چھ صفحوں میں اپنے مربی اور محسن کی مدح و توصیف شروع کر دی، نظم و نثر میں اس نے اپنے ممدوح کے لیے لکھے ہیں وہ عین الملک سے اس کی عقیدت کے ساتھ اس کے اشہب قلم کی جولانی کی بھی دلیل ہیں، دیباچہ کے علاوہ بھی جا بجا وہ عین الملک سے اپنے عقیدت مندانہ جذبات کا اظہار و الہامانہ انداز سے کرتا ہے، ایک قصیدہ میں کہتا ہے

مردم دیدہ نگرچوں روح در خود آمدہ	بار بار از زیر موج اشک بر سر آمدہ
دور بینی ہیں کہ چون نزدیک گرد غم بدو	چوں عروس شادمان در نور و گوہر آمدہ
آن ہستی بعثت میمون تقارار و زو شب	منزل و مادی نگر در آب کوثر آمدہ
چوں مشہد مہندی رنگی فراغت از بہا	دست بعثت ہر زمان از رنگ و گہر آمدہ

لے دیکھو مقدمہ باب الالباب ج اول از برائون ص ۱۱۱ و الترمیزی ہنری آف پریشیا جلد دوم ص ۴۶۰،

بچو لطف صاحب صاحب قرآن تصویر
نزد اہل عقل و دل با جان برابر آمد
آصف ایام عین الملک فخر الدین کست
قدرا و از مرکز افلاک برتر آمد
قد وہ دوران حسین آن صاحب کز غرہ جا
راہ را خاک درش اورنگ و افسر آمد
ایک قطعہ میں رقمطراز ہے :

تو آن وزیرے کا نصرت بادشاہ جهان
بحکم قست منور زہے ستودہ وزیر
ہر آنکہ حجت تو کے را وزیر پسندارہ
جلال و قدر تو واجب کند بر تو تعزیر
قوی سراسر وزارت بے یکس زبرد
گزافہ دولت و اللہ بالعباد نصیر
اپنے مربی کے لیے بار بار دعائیں کرتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے،

تا فلک گردان بود دستور عین الملک باد
ویدہ ملک جہاں را نور عین الملک باد
چون بنائے ظلم از والی عدلش شد خراب
تا بود قصر سامعہ و عین الملک باد
راے پریش چون غم کار ممالک می خورد
دایم از بخت جوان مسرور عین الملک باد
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے،

اے آنکہ پاس بانی فقر ترازل
چون ماہ و آفتاب بجاں گشت مشتری
تا نفع صورتش طراز جلال باد
صدر جہاں حسین ابو بکر اشعری
عین الملک کے حق میں دعائیں کرتا ہوا عوفی اپنی کتاب کو ختم کرتا ہے، دعا کے آخری دو
شعریہ ہیں۔

زمانہ را ایسا تو باد حسب مہیاد
سپہ را بہمین تو باد حسب مہیاد
ز خلق بر تو شاہاد و از فلک احسانت
ز بخت بر تو دعا باد از ملک امین

لے باب الالباب جلد اول ص ۴۷ ایضاً ص ۵

یہ جذبات محض شاعرانہ نہیں ہیں، بلکہ اپنے سرپرست کی علم پروری اور علم دوستی کا سچے دل سے اعتراف ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

شعر ایچ فضیلت نیت جز آکر جلوہ گری جلال صدر ایوان جمال و ماہ آسمان کمال
دیگانہ بشر و دوم مطر و سیوم شمس و قمر صاحب کبیر عالم عادل مویہ منظر منظور مجاہد عین الملک
ملک انور را، است ضاعت اللہ جلالہ تمامست (ص ۱۶ جلد اول)

ایک دوسرے موقع پر عین الملک کے متعلق رقمطراز ہے،

”بآداب فضائل قد وہ سبحان و اہل و صاحب و عبا بی در و یوان معالمت پیش او کی

صبی و دیگر باقل“ (جلد اول ص ۱۶۳)

عونی کی دوسری مشہور تصنیف جوامع الحکایات و لوامع الروایات ہے جسکو اس نے سلطان ناصر الدین قباچہ ہی کے حکم سے لکھا شروع کیا تھا مگر ابھی اس کی تکمیل نہیں ہوئی تھی کہ قباچہ ایتیمش کے ہاتھوں شکست کھا کر دریائے سندھ میں ڈوب کر اپنی جان جان جاں آفرین کے سپرد کر دی۔ عونی بھی دوسرے فضلاء و شعراء کی طرح ایتیمش کے دربار میں چلا گیا، اور اس کے وزیر نظام الملک محمد بن ابی سعد الجندی کی سرپرستی میں اس نے جوامع الحکایات و لوامع الروایات کو مکمل کر کے اس معارف پرور وزیر کے نام سے معنون کیا، (دیکھو دیباچہ جوامع الحکایات) یہ کتاب چار جلدوں میں ایک سو ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں دو ہزار ایک تیرہ حکایتیں ہیں، یہ اپنی خصوصیات مثلاً حکایتوں کی رنگارنگی، بولچالوں، دل نشینی اور سچائی کی وجہ سے بہت مشہور ہوئی، اور تقویٰ محذومی سید ہاشمی فردی آبادی اول سے فارسی علم و ادب کی نہایت مقبول و منتخب کتاب مانی گئی ہے۔

لے جوامع الحکایات پر بحث عمدہ شمس کے ذکر میں آئی چاہیے تھی، لیکن عونی کے ذکر کے تسلسل کو قائم رکھنے کی خاطر اس کتاب پر تبصرہ یہاں کر دیا گیا ہے جس کے لیے ہم ناظرین سے معذرت خواہ ہیں۔

مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہوئے، اور ہر زمانہ میں ہر ملک کے مصنف اور مولف اس سے
برابر استفادہ بھی کرتے رہے ہیں، اس کی بعض حکایتیں تاریخی اور پھر کی حیثیت رکھتی ہیں اور بعض قصوں
میں مذہبی، علمی، سیاسی، معاشرتی اور عمرانی نکات پیش کیے گئے ہیں، اور زیادہ تر ایسی کہانیاں ہیں
جن میں اخلاقی اوصاف مثلاً عدل، حیا، تواضع، عفو و کرم، حلم، بردباری، ہمت، رحم، ایثار، سخاوت،
صبر، شکر، خرم، زہد، جدوجہد، سکوت و نطق، وفاداری، محافظت و عہد، امانتداری اور دوسرے
مکارم اخلاق کے سبق آموز پہلو کی وضاحت کی گئی ہے،

عوفی نے یہ تمام حکایتیں تاریخ اور دوسرے فنون کی کتابوں سے جمع کی ہیں، جن کے نام
بھی جا بجا لکھ دیے ہیں، مثلاً آثار الباقیہ، کتاب الہند، تاریخ یمنی، تاریخ ناصری، تاریخ ملوک العجم،
تاریخ العباس، مجمع الامثال، اویان العرب، عین الاخبار، شرف النبی، الفرج بعد الشدة، خلق
الانسان، فوائد کتب حکایتی، مضاحح الحج، سرالہامی، تفسیر ابن قلی، تاریخ مقدسی، دستورالوزراء،
خواص الاشیاء، کتاب الحيوان وغیرہ، ان ماخذوں سے عوفی کی دستِ نظر کثرت مطالعہ
اور کتاب کی تدوین میں غیر معمولی تحقیق و کاوش کا اندازہ ہوتا ہے،

عوفی نے جو اسع الحکایات میں اپنے مربی اور محسن نظام الملک کی شان میں بھی بہت سی قطعے
اور قصائد لکھے ہیں، ایک قطعہ کی ابتدا اس طرح کرتا ہے،

آصف ثانی فرخندہ نظام الملک آن کا سامنت پے خدمت ادبشت و واد

آن جنیدی نسب و خلق کرد راہ کرم اوست بر جند اکابر بر مثل خسرو شاہ

پھر اسی قطعہ کو یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نظام الملک کا دربار اشرف و ملوک کا قبلہ حاجات تھا،

اور اس کا جو دو کرم بے پایاں تھا،

آنکہ درگاہ جلالت را اشرف و ملوک قبلہ حاجت سازند بے لعل جبہا

بحرالغاش بر خلق جہاں گشت محیط کہ در دہم مہندس نہ کند تیج شنہ
 اے شدہ بحر کفّت عبرت کان و دریا اے شدہ خاکِ درت مایہ دہ دولت مہجاہ
 نظام الملک کے صاحبِ قلم اور صاحبِ سیف ہونے کی تعریف میں ہے،
 ہست اندرونے کلکتہ سرفضرت بہتر ہست اذ تیغ کبود تو درخِ خضم سیاہ
 عونی کو اعتراف ہے کہ اس کے علم و ہنر کی قدر نظام الملک کے دربار میں ہوئی، اس کا اظہار
 ایک لطیف پیرایہ میں کر کے اس کی مزید عنایتوں کا ملتی ہوتا ہے،

صاحبِ قصہ داعی بکرم اصفا کن کہ مثل گشت کنوں قصہ اور افواہ
 داعی مخلص عونی کہ از احداثِ زمان می شود خون دل مسکینش بزر و صدراہ
 گرچہ در مرتبہ رابع عقد بہتر ست صفر و آحاد بود حاصل او یعنی آہ
 مدتے عمر برآمد بحصولِ غرض ہجور زبان گران متکلف ہر در گاہ
 زنگ و بوسے کرم از کس چون دید نشید با چہنیں تحفہ دگر باز تو آور دینا ہ
 ذات او ہست نہایتے بہ کرم آیش وہ چو شود تازہ پس از دے شمر تازہ بخواہ
 اور و اں کرد زبان را بہمدیک تو دراز تو از دست حوادث بکرم کن کوتاہ
 تاکہ در نور و ضیا ماہ نباشد چون خور تاکہ در مرتبہ فرزین بنو دہم چوں شاہ
 دشمن جاہ تو در حبس ابد باد چنان کہ بدوں تاید از دہ ہرگز چوں سایہ رچا
 ایک اور قطعہ میں نظام الملک کے بذل اور اخلاق کے متعلق کہتا ہے۔

نظام الملک و سپہر کرم قوام الدین کہ گردِ بذل کفش خستہ سینہ کا نرا
 محمد ابن ابی سعد صاحبے کہ و ہر برائے قوت نشو و نما مرا رکائرا (۶۹)
 اگر نہ نفخہ اخلاق اور دگر دوسے کجا بدی بطراوت اترا گلستان را

اگر نہ پرتو راے میرا بودے
نر سایہ رنج بدی آفتاب رخشاں را
ہمیشہ صدر وزارت باد مشرف باد
مدام تاکہ بود دور چرخ گرداں را
ایک دوسرے موقع پر نظام الملک کی مدح میں جو اشعار لکھے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں۔
آل صاحب ستودہ کہ دام فضائے عرش
شہانہ قدر و جاہ و را آشیان سزد
عادل نظام ملک محمد کہ دہر را
معمار راے قاہر او قہرمان سزد
ہر قصر قد و را از دولت جوان
ہند و سے بر قدر زحل پاسبان سزد
بر جہیں کو بہ سعد جہا تراست میزبان
در منزل سعادت او ہماں سزد
مریخ کو است شعلہ از ناہ چشم او
در دوزخ شربہ سر ز خموش سنان سزد
ناہید آنکہ عود طرب بہ کنار او است
الہ ہر نیم قدر او در میان سزد
تیر فلک محروم دیوان او بود
نہ بیک تیز تازی او قہر جان سزد
پیوستہ شاد باش کہ این ملک شرق را
قدرش روان فراید و رایش جوان سزد

جوامع الحکایات میں نظام الملک کی مدح میں بہت سے اشعار ملیں گے، جن میں کبھی اس کے
تدبیر و تدبیر، کبھی اس کی علم نوازی و ہنر پروری کبھی اس کی عدل گستری اور غربانوازی اور کبھی اس کی شجاعت
و ہر و آزمائی وغیرہ کی تعریف و توصیف کرتا ہے، ایک جگہ نظام الملک کی ستائش کے سلسلہ میں سلطان
شمس الدین ایتیمش کی بھی مدح کی ہے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس کے عہد کا ادنیٰ آدمی بھی فیض و کسریٰ
اور خاقان و چین سے بہتر ہے،

نظام ملک محمد قوام و دولت دین
کہ مصر جامع دین را از رے دست حصار
و گمر بہ عہد شہنشاہ مادی پر دینہ
نہ شیک و غیرت نشناختی یمن و یار
خدا یگان سلاطین عہد شمس الدین
کہ کان دریا از یمن دوست یار

مکین بندہ اور یہ قیصر و کسریٰ مکین چاکر اور بہ زخان چین ستار

خداے جل جلالہ وزیر سلطان را بفضل خویش ترا حدات چرخ مامون دار

ہم نے عونی کے مختلف قصائد و قطعات اور پر اس لیے درج کیے ہیں کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ

وہ ایک ممتاز نثر اور ادیب ہونے کے علاوہ ایک جلیل القدر اور قادر الکلام شاعر بھی تھا، اس کی

وعظ گوئی، نثر نگاری، سخن سنجی اور پایہ علمی کی داد دیتے ہوئے اس کے معاصر محمد بن عمر بن محمد سمرقندی نے جو

اس کے فارسی ترجمہ الفرغ بعد الشدة کا کاتب ہے، اس کو "واعظ الملوک والسلاطین"، منشی نظم و نثر

"ملک الکلام" اور "فضل العالم" کے القاب سے یاد کیا ہے،

عونی کی ایک کتاب مدائح السلطان بھی تھی، جو غالباً اس کے قصائد کا مجموعہ تھا،

تہج نامہ | ناصر الدین قباچہ ہی کے عہد میں سندھ کی مشہور و معروف تاریخ تہج نامہ عربی سے فارسی

میں ترجمہ کی گئی، اور اس کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہوئی، یہ تاریخ دراصل عربی میں لکھی

تھی، جس کو فارسی میں محمد بن علی بن حامد بن ابی بکر کونی نے منتقل کیا، اور اب اس مترجم کی حیثیت مستقل

مصنف کی ہو گئی ہے، محمد بن علی کا آبائی وطن کوفہ تھا، تہج نامہ کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے

وطن مالوت سے آچہ آیا، اور اپنی عمر کے ۸۵ دین سال میں اس کو سندھ خصوصاً محمد بن قاسم کی فتوحات

کی ایک تاریخ لکھنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ اس ارادہ کی تکمیل کے سلسلہ میں وہ آچہ چھوڑ کر الور اور بھکر آیا،

بھکر میں اس کی ملاقات اس زمانہ کے بہت بڑے عالم مولانا کمال الدین سمیع بن علی بن محمد بن موسیٰ بن

طائی بن یعقوب بن طائی بن موسیٰ بن محمد بن شہاب الدین عثمان ثقفی سے ہوئی، جن کے بارہ مین د

لکھتا ہے کہ

در فصاحت کان فضل است و در ملاحت جان عقل است، و در فنون علوم فارسی

بے نظیر و در بلاغت بے عدیل شدہ بود۔

مولانا کمال الدین اسماعیل سے محمد بن علی کو معلوم ہوا کہ ان کے پاس عربی میں سندہ کی ایک تاریخ ہے جس کو ان کے کسی مورث نے قلمبند کیا تھا محمد بن علی نے اس کا مطالعہ کیا تو اس کو یہ کتاب بہت پسند آئی، وہ خود لکھتا ہے،

چون بندہ را بر آن کتاب اطلاع افتاد کتابے بود بجزا ہر حکمت آراستہ و بدرد مو

پیراستہ و اوصاف شجاعت و مردانگی اہل عرب و شام و دروے مہربان، و انوار شہامت
و فرزانگی و دروے متمکن.....

چنانچہ اس نے اس کتاب کا ترجمہ شروع کیا، اور ۶۱۳ھ میں جب ترجمہ ختم ہوا تو اس کا نام فتح نامہ رکھا لیکن بعد میں یہ کتاب قچچ نامہ کے نام سے مشہور ہوئی، شروع میں سندہ کے راجہ قچچ بن سلاج کی حکومت اور فتوحات کا ذکر ہے، اسی مناسبت سے قچچ نامہ کی شہرت زیادہ ہوئی، حالانکہ اس میں سندہ کے فاتح محمد بن قاسم نقعی کے جنگی و حربی واقعات کی تفصیلات زیادہ ہیں اور اسی لیے اس کا نام فتح نامہ رکھا گیا تھا، لیکن یہ نام مقبول عام نہ ہوا، اس کا نام مہناج الدین و الملک اور تاریخ قاسمی بھی بتایا گیا ہے۔

اس تاریخ کا ایک آدھ واقعہ تو افسانوی رنگ میں ہے خصوصاً یہ روایت تو بالکل بے سرو پا ہے کہ داہر کی لڑکیاں جب مال غنیمت کے ساتھ خلیفہ ولید کے پاس بھیجی گئیں تو انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت لگائی اور خلیفہ نے غصہ میں محمد بن قاسم کو چرم گاؤں سلوا کر مرداؤ والا، اور جب اس کی لاش داہر کی لڑکیوں نے دیکھی تو اقرار کیا کہ انہوں نے محمد بن قاسم پر ہمت اپنے باپ کا بدلہ لینے کی خاطر لگائی تھی، خلیفہ کو جب یہ معلوم ہوا تو اپنی بوٹیاں کھٹنے لگا۔ اس روایت کو موجودہ دور کے نام محققون نے بالکل غلط بتایا ہے، دوسرے اس لیے بھی ناقابل قبول ہے کہ محمد بن قاسم کی معزولی سلیمان بن عبد الملک کی خلافت کے زمانہ میں ہوئی، اور اس کی معزولی کے بعد یزید بن ابی کبشہ سکشی جب سندہ کا والی

مقرر ہوا تو اسی نے محمد بن قاسم کو سلیمان بن عبد الملک کے حکم سے گرفتار کیا، مجرموں کی طرح اسکو ٹاٹ کے کپڑے پہنائے اور پاؤں میں بیڑی ڈال کر معاویہ بن مہلب کے ساتھ عراق روانہ کر دیا، جب محمد بن قاسم عراق پہنچا تو واسطہ کے جیل خانہ میں بھیج دیا گیا اور یہیں تکلیف اور مصیبت جھیل کر مسلمانوں کی تاریخ کے ایک بہت ہی جلیل القدر فاتح نے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی، اس کا جرم صرف یہ تھا کہ وہ حجاج بن یوسف کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا، اور حجاج سلیمان کے حریف و لید کے لڑکے کا طرفدار تھا، حجاج کی موت کے بعد سلیمان بن عبد الملک نے اس کے تمام متعلقین کو تہ تیغ کرنے ہی میں اپنی حکومت کی سلامتی دیکھی۔

لیکن اس روایت سے قطع نظر بیچ نامہ سندھ کی ایک مستند تاریخ ہے، بعد کے تمام مورخوں مثلاً نظام الدین نجاشی مولف طبقات اکبری، فرشتہ صاحب تاریخ فرشتہ، میر معصوم مولف تاریخ سندھ (یا تاریخ معصومی) اور میر علی قانع ٹھٹھوی صاحب تحفہ اکرام نے بیچ نامہ سے پورا استفادہ کیا ہے، اس تاریخ سے سن مانہ کے سندھ کے مذہبی، عمرانی اور معاشرتی حالات سے متعلق بہت سے مفید معلوماً حاصل ہوتے ہیں، سندھ میں عربوں کے فتوحات، ہنوا میہ اور بنو عباس کے مقرر کردہ والی اور ان کے عہد کے واقعات تو صرف اسی کتاب سے معلوم ہوتے ہیں، اور ادبی حیثیت سے بھی یہ کتاب اپنے طرز بیان کی روانی، سادگی اور سلاست کے لحاظ سے بلند پایہ سمجھی جاتی ہے، ڈاکٹر دادو پوٹہ (ڈاکٹر تعلیمات سندھ) نے اس کو اڈٹ کر کے ۱۹۳۹ء میں مجلس مخطوطات فارسیہ حیدرآباد دکن کی طرف سے شائع کیا ہے انھوں نے اس کے شروع میں ایک پر مغز مقدمہ اور آخر میں توضیحات، تعلیقات اور استدراکات کا اضافہ کر کے بہت سی مفید باتیں لکھی ہیں، اس کتاب کے ادب دانوں کے متعلق وہ بھی رقمطراز ہیں کہ اس کی عبارت سادہ سلیس اور بے ساختہ ہے، الفاظ میں معانی کم نہیں ہوتے، اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ

طرز انشاء کے لحاظ سے یہ سفرنامہ، سیاست نامہ، چار مقالہ اور راحت الصدور کے پایہ کی کتاب ہے۔

۱۹۰۰ء میں اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرزا قلیچ بیگ فریدون بیگ نے شائع کیا تھا، اس کے حواشی میں جا بجا تاریخ معصومی اور تحفۃ المکرم کے حوالے سے کارآمد تبصرے بھی ہیں۔

پہلے کہا جا چکا ہے کہ یہ کتاب ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک کے نام سے معنون ہے، اسی لیے اس کے مترجم علی بن حامد کو فی نے دیباچہ اور خاتمہ میں اس علم پرورد وزیر کے لیے بہت سے تعریفی الفاظ استعمال کیے ہیں، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وزیر عین الملک کے دربار میں اس کی بھی رسائی تھی، اور اس کی بزم کا وہ ایک ممتاز اہل علم تھا،

تعلیمی درسگاہیں | اچہ، ملتان اور ٹھٹھہ اس وقت مشائخ علماء اور فضلاء کے بہت بڑے مرکز تھے، وہ خانقاہ، مسجد و ندرتوں میں مدرسوں میں تعلیم دیکر اپنے اپنے فرائض انجام دے رہے تھے، ان نجی مدارس کے علاوہ حکومت کی سرپرستی میں بھی دو مدرسوں کا ذکر آتا ہے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ مولانا منہاج الدین جو زجانی اچہ آئے تو ناصر الدین قباچہ نے یہاں کے مدرسہ معزی کا اہتمام و انتظام ان ہی کے سپرد کیا، پھر جب مولانا قطب الدین کاشانی مادرہ النہر سے ہجرت کر کے ملتان آئے تو ناصر الدین قباچہ نے ان کے لیے خاص طور پر ایک مدرسہ قائم کیا، جہاں وہ برابر درس و تدریس میں مشغول رہتے، تاریخ فرشتہ میں ہے

”چون مولانا قطب الدین کاشانی از مادرہ النہر بہ ملتان رسیدہ شاہ ناصر الدین قباچہ دلی

ملتان سرے با مدرسہ برائے او بنانمود و مولانا کہ علامہ روزگار بودند با مادرہ دران مدرسہ

نماز گزار وہ تدریس گفتن بہ پرداخت“

شمس الدین ایتیمش ملتیمش

۱۲۱۰ - ۱۲۴۶ء

۶۰۶ - ۶۳۳ھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شمس الدین ایتیمش ایک عظیم المثال فرمانروا گذرا ہے، وہ عالمی
سے ترقی کر کے نہ صرف دہلی کے تاج و تخت کا مالک بنا، بلکہ اپنی سپہ گری، سیاسی ہوشمندی، عشق الہی اور
علم نوازی میں اپنی نظیر آپ ہوا، تاریخوں اور تذکرہ نگاروں میں اس کا ذکر ایک ... بہادر سپاہی
بیدار مغز حکمران، برگزیدہ ولی اللہ اور حلیل القدر اہل علم کی حیثیت سے کیا گیا ہے، ہماری اس کتاب
کا دائرہ محدود ہے، اس لیے ہم میراں اس کی عرفان نوازی اور علم پروری ہی کا ذکر کریں گے۔
ابتدائی زندگی | ایتیمش ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا، اس کا باپ ایلیم خان
اپنے قبیلہ کا سردار تھا، اور اپنی دولت و ثروت اور خدم و حشم کی وجہ اطراف و جوانب میں بڑی شہرت
رکھتا تھا، اس کے کئی لڑکے تھے لیکن وہ ایتیمش کو اس کے حسن و جمال کی وجہ سے بہت ہی عزیز اور

لے تاریخ فرشتہ میں ہے:-

”کتاب طبقات ناصری ناطق است بانکہ سلطان شمس الدین ایتیمش از بزرگ زادگان ترکان قرغانی است
و پدر او کہ از قبیلہ البری است و باہم خان اشتہار داشت بکثرت خیل و دشم و تبع معر و مشہو عصر بود (ج ۱ ص ۶۴، نوکشورک)
مگر طبقات ناصری کا جو مطبوعہ نسخہ ہے، اس میں ایتیمش کے ذکر میں صرف اتنا ہے کہ
”از قبائل البری ترکستان“ (ص ۱۵۵، ہنگال ایشیا ٹیک سوسائٹی)

رکھتا تھا، ایلم خان کی یہ محبت اس کے دوسرے بیٹوں کو اچھی نہ معلوم ہوئی، اور انھوں نے ایتیمش کے ساتھ
 وہی سلوک کیا جو حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے آپ کے ساتھ کیا تھا، ایتیمش کے بھائیوں اور بھتیجوں نے
 اس یوسف ترکستان کو گلہ بانی اور شکار کے بہانہ دور دراز باغ و صحرا میں لے جا کر ایک سوداگر کے ہاتھ
 بیچ ڈالا، سوداگر اس کو بخارالے گیا، جہاں اس شہر کے صدر جہان کے ایک عزیز نے اس کو خرید لیا،
 یہ خاندان اپنی بزرگی اور مذہبی فضیلت کے لحاظ سے ممتاز تھا، یہاں ایتیمش اپنے آقا کے لڑکوں ہی کی طرح
 پرورش پاتا رہا، اس نے بھی اپنے آقا کی خدمت گزاری میں غیر معمولی اخلاق و دیانت کا ثبوت دیا، اس
 زمانہ کا ایک واقعہ طبقات ناصری کے مولف نے لکھا ہے کہ صدر جہان کے خاندان کے کسی فرد نے
 ایتیمش کو ایک قراعنہ بازار سے انگوڑا لانے کو دیا، راستہ میں یہ قراعنہ گم ہو گیا، وہ بیٹھ کر رونے لگا،
 رورہا تھا کہ ایک درویش اس کے پاس پہنچا، اس نے اس پر شفقت کی، اور اس کو انگوڑا خرید کر دیدیا،
 اور اس سے یہ وعدہ کر لیا کہ جب اس کو دولت اور ملک حاصل ہو تو فقرا، اور اہل خیر کی تنظیم میں
 لگا رہے گا اور ان کے حقوق کی نگہداشت کر لیگا، ایتیمش نے یہ وعدہ کیا، اور جب وہ دہلی کا
 بادشاہ ہوا تو اس کو یہی خیال رہا کہ اس کو دولت اور سلطنت اسی درویش کی بدولت ملی ہے
 تقدیر نے اس کو صدر جہان کے خاندان سے بھی جدا کیا، اور بخارا کے ایک سوداگر حاجی بخاری
 نے اس کو خرید لیا، جس نے اس کو ایک دوسرے سوداگر حاجی جمال الدین چست تبا کے ہاتھوں فروخت
 کیا، اپنے اسی آقا کی میت میں وہ بغداد پہنچا، جہاں وہ کچھ دنوں مقیم رہا، بعد ازاں وقت طویل القدر
 مشائخ و علماء کا گہوارہ بنا ہوا تھا اور سہروردیہ اور چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کے فیوض و برکات کے
 چشمے جاری تھے، ایتیمش اپنی صغر سنی کے باوجود ان تمام بزرگ سلسلہ کے حلقہ میں حاضر ہوتا رہا، حضرت خواجہ

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶، تاریخ فرشتہ جلد ۱ ص ۶۶ ۲۔ طبقات ناصری ص ۱۶۸-۱۶۷

فرشتہ جلد اول ص ۶۴، طبقات اکبری جلد اول ص ۵۶۔

قطب الدین بختیار کاکی فواید السالکین میں اہل بیت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بغداد میں ایک روز
حضرت خواجہ معین الدین، شیخ اوحید الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین ایک ساتھ کہیں تشریف فرما
تھے، وہ بھی اس مجلس میں شریک تھے، پرانے زمانے کے اولیاء اللہ پر گفتگو ہو رہی تھی کہ ایک بارہ سال
کا لڑکا ادھر سے گزرا، تمام بزرگوں کی نظریں اس پر اٹھ گئیں، حضرت خواجہ معین الدین کی زبان مبارک
سے فوراً یہ نکلا کہ

”این کودک بادشاہ دہلی خواہ شد، دحق اور از جہان نبرد تا بپادشاہی نرساند“

(فوائد السالکین مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۶)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا بھی شمس الدین اہل بیت کے ذکر میں فرماتے ہیں:

”او خدمت شیخ شہاب الدین سہروردی را و شیخ اوحید کرمانی را رحمۃ اللہ علیہم دریافتہ

بود و یکے ازینہا گفتہ بود کہ تو بادشاہ خواہی شد۔“ (فوائد الفوائد ص ۲۱۲، لکھنؤ ادیشن)

سیر العارفین میں ہے کہ ایک بار اہل بیت شیخ الشیوخ شہاب الدین عمر سہروردی قدس سرہ العزیز

کی خانقاہ میں حاضر ہوا، اس وقت شیخ اوحید الدین کرمانی بھی وہاں موجود تھے، اہل بیت نے چند قرائے

کمر سے کھول کر شیخ الشیوخ کے سامنے رکھے اور دعاؤں کا طلبگار ہوا، شیخ الشیوخ نے فاتحہ پڑھ کر

زبان مبارک سے فرمایا ”اس شخص کے چہرہ سے انوار سلطنت چمکتے نظر آتے ہیں۔“ شیخ الشیوخ اوحید الدین

کرمانی نے بھی اہل بیت کو مخاطب کر کے کہا تمہاری برکت سے تمہاری دنیاوی سلطنت میں تمہارا دین بھی

سلامت رہے گا۔

بغداد ہی میں ایک بار اس کے آقا کی قیامگاہ پر اہل حال درویش مدعو تھے، جن میں حضرت قاضی

لہ سیر العارفین ج ۱ ص ۲۸، اردو ترجمہ، اس تذکرہ میں یہ روایت طبقات ناصری کے حوالہ سے درج ہے

لیکن میرے پیش نظر نسخہ طبقات ناصری میں یہ روایت مذکور نہیں،

حمید الدین ناگوری بھی تھے، ان درویشوں کے لیے مجلس سماع منعقد کرانی گئی، یہ مجلس رات بھر ہی ملتئمیں
مجلس کی شمع کو روشن رکھنے کی خاطر تمام رات سر شمع کو وقتاً فوقتاً قینچی سے کاٹتا رہا، درویشوں کو اسکی
یہ خدمت پسند آئی، اور انھوں نے اس پر ایسی نظر ڈالی کہ مورخوں کا بیان ہے کہ اسی کی بدولت
وہ ایک سلطنت کا مالک بن گیا،

کچھ عرصہ کے بعد حاجی جمال الدین نے ملتئمیں کو قطب الدین ایبک کے ہاتھوں فروخت کر دیا،
ایبک نے اس کو اپنے لڑکے کی طرح اپنے ساتھ رکھنا شروع کیا، ملتئمیں نے ایبک کی خدمت میں ہر
غیر معمولی ذہانت اور طباعی کا ثبوت دیا، اس لیے وہ مختلف عہدوں پر فائز ہو کر جلد ترقی کرتا گیا،
پہلے وہ سر جاندار مقرر ہوا، پھر امیر شکار بنایا گیا، اور جب گوالیار فتح ہوا تو یہاں کا امیر مقرر
کیا گیا، جہاں اس نے اپنی انتظامی صلاحیتوں کی بھی خوبیاں دکھائیں، میدان جنگ میں بھی اس
اپنی شجاعت اور نبرد آزمائی سے نمایاں کارنامے انجام دیے، چنانچہ اپنی بہادری ہی کے صلہ میں
گوالیار سے برن کے نظم و نسق کیلئے بھیجا گیا جس کے بعد وہ بدایون کے مقطع کے عہدہ پر مامور ہوا،
بدایون کے قیام کے زمانے میں اس سے ایک ایسا غیر اختیاری فعل سرزد ہوا کہ اس کا حوالہ حضرت
خواجہ بختیار کاکی اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، دونوں بزرگوں نے اپنے اپنے محفوظات
میں بھی دیا ہے، ایک روز ملتئمیں چوگان کھیلنے کے لیے باہر نکلا، راستہ میں ایک بہت ہی ضعیف و نحیف
فقیر لا، اس نے ملتئمیں سے بھیک مانگی، لیکن ملتئمیں اس کو کچھ دیے بغیر آگے بڑھ گیا، فوراً ہی ایک توانا

لے فتوح السلاطین، مدراس ادیشن ص ۱۱۹، طبقات اکبری میں ہے کہ بعد ازیں ملتئمیں کے آقا کے یہاں روضات کو
مجلس سماع منعقد ہوتی تھی، ملتئمیں مرزا خدمت منکر اس مجلس میں حاضر رہتا اور سماع کے دوران میں دیا کرتا تھا، اسکے بعد طبقات اکبری میں ہے۔

”چون خدمت ملک ملتئمیں درویشان را خوش آمد، نظر برے انداختند، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ ہر برکت

تندرست سائل ملا جس نے ایتیمش کے سامنے سوال کا ہاتھ پھیلا یا بھی نہیں تھا کہ ایتیمش نے اشرفی کی تھیلی کھو کر
 اس کو خیرات دی۔ یہ خیرات دے کر ایتیمش نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ دیکھو اس بوڑھے نے مجھ سے مانگا
 لیکن میں نے اس کو کچھ نہ دیا، اگر میں اس بوڑھے کو کچھ دیدیتا تو یہ اچھا تھا، لیکن دینے والا تو خدا ہے، ہم کون
 ہیں کہ یہ کہیں کہ ہم نے فلاں کو دیا اور فلاں کو نہیں دیا، خدائے عزوجل جس کو چاہتا ہے دلاتا ہے (فوائد النساء
 ص ۳۰) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس واقعہ اور ایتیمش کے عارفانہ قول کو اپنے مریدوں سے
 رشد و ہدایت کے سلسلہ میں یہ کہہ کر نقل کیا ہے کہ

”موصی خداست، چون خدائے تعالیٰ کے راہ پر مانع نہ کرے تو اند بود“ (فوائد الفوائد ص ۱۲-۲۱۱)

جب شہاب الدین غوری نے لکھنؤ کے خلاف فوج کشی کی تو ایتیمش بھی بادوں سے ایک بڑی فوج
 لے کر اس کی مدد کے لیے پہنچا، لڑائی شروع ہوئی تو ایتیمش نے اپنی بہادری کے خوب خوب جوہر دکھائے،
 لشکر میں اس سے زیادہ دلیر اور بہادر فوجی کوئی اور نظر نہ آتا تھا، گھمروں کی فوج دریائے جہلم کے اس پار
 تھی، شہاب الدین غوری کے لشکریوں کا کوئی قابو غنیم پر چل نہیں رہا تھا، لیکن ایتیمش نے برگستوان پہنے اپنا
 گھوڑا مردانہ وار دریا میں ڈال دیا، اور دریا پار کر کے دشمنوں پر ٹوٹ پڑا، اور اس کی تلوار نے ہزاروں
 دشمنوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، ایتیمش کی اس جرأت اور بہادری کا نظارہ شہاب الدین غوری نے
 بھی کیا، اور جب گھکرپا ہو کر فرار ہو گئے تو شہاب الدین غوری نے ایتیمش کو طلب کر کے شاہی انعامات
 عطا کیے اور قطب الدین ایبک کو مخاطب کر کے کہا

”ایتیمش را نیکو داری کہ از دے کارے خواہ آمد“

اور ایبک سے اس بات کی بھی سفارش کی کہ خط آزادی لکھ کر ایتیمش کو آزاد کر دے، قطب الدین نے اپنے
 آقا کے حکم کی تعمیل کی، اسی کے بعد اس نے امیر الامراء کا خطاب پایا، ایبک نے اپنی لڑکی کو بھی اس کے

جبالہ عقد میں دیا، تمام اعیان سلطنت اس کی دینداری، سپہگری اور نظم و نسق میں اس کی بیدار معزی کے معترف ہو گئے، اور جب قطب الدین کا انتقال ہوا، اور آرام شاہ حکمرانی کے لیے موزوں ثابت نہ ہوا تو درباب حل و عقد نے ایتیمش ہی کو تخت شاہی پر جلوہ افروز ہونے کی دعوت دی۔

بادشاہ بنا تو ایک نئی سلطنت کی جڑ مضبوط کرنے میں منہمک رہے، مفتوحہ علاقہ کے نظم و نسق کو بہت بنانے اور پڑی سی پڑی فوجی ہم کی رہنمائی کرنے کے باوجود صوفیہ، علماء، فضلاء اور شعراء کی مجلسیں بھی یلساں طور پر گرم رکھیں۔

مشائخ سے عقیدت | بادشاہت کے زمانے میں ایتیمش درویشوں خصوصاً نزرگان چشت کا اور بھی زیادہ معتقد اور گرویدہ ہو گیا، تذکرہ دن میں ہے کہ اس نے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ہاتھ پر بیعت بھی کی،

مرآۃ الاسرار میں ہے،

”سلطان شمس الدین مرید پاک اعتقاد خواجہ قطب الاسلام بختیار اوشی بود۔“

تذکرۃ الاصفیاء میں ہے

”از خلفائے نامدار و مریدان باوقار خواجہ قطب الدین بختیار است۔“ (ج ۱ ص ۲۷۶)

اسی تذکرہ میں یہ بھی ہے کہ

”او (یعنی سلطان ایتیمش) از محبوبان و نظر منظورانی خواجہ معین الدین سحر بنی بود و کمال

اعتقاد بخدمت اہل چشت نیک سرشت پیدا کرد۔“

ایتیمش اور حضرت عثمان ہرونی | اگر ہم کھل اسرار کو حضرت خواجہ معین الدین کی تصنیف تسلیم کر لیں تو پھر

اس کی روایت کے مطابق یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عثمان ہرونی نے ۶۱۲ھ میں جب دہلی میں

۱۰ فرستہ ج ۱ ص ۶۵ مرآۃ الاسرار تلخیص نسخہ دار المصنفین، نیز دیکھو سب سناہل ص ۲۳۲

نزول اجلال فرمایا تو ملتئمیش نسبت اعلیٰ حاصل کرنے کے لیے ان سے بھی بیعت ہونے کی درخواست کی
حضرت خواجہ عثمان نے اس کو طالب صادق اور انسان کامل پایا اور اس کو کلام ارادت عطا فرما
کنجیل اسرار میں ہے کہ ملتئمیش نے حضرت خواجہ عثمانی کی صحبت میں رہ کر علم لدنی اور معرفت باطن کے
تمام رموز حاصل کیے، اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں :

”خليفة و هبة من اوصيت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ رموزات تلقین ارشادات
و حروف ہائے لدنی و استقامت معرفت باطن و اطاعت و پاسبانی عالم جبروت و ملازمت
عبادات خفیات و ملاوت حفظ قلوب باطن بدل و جان گرفت“

حضرت خواجہ عثمان ہارونی نے ملتئمیش کے دل کو غیر اللہ اور نفسانی خطرات سے محفوظ رکھنے
کے لیے اپنے مرید کامل حضرت خواجہ معین الدین کو ایک رسالہ لکھنے کا بھی حکم دیا، اسی حکم کی تعمیل میں حضرت
خواجہ معین الدین نے کنجیل اسرار نامی رسالہ لکھ کر شمس الدین ملتئمیش کے پاس بھجوایا، کنجیل اسرار کے دیباچہ
میں ہے کہ

”مصنف بحکم فرمان خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ مدتے برائے تصنیفات ملفوظات
از تعریات معانی آیات و حدیثات حضرت رسالت مآب و تعریفات و قول مشائخ دریافتن
معانی اسرار حقیقت بروایت صحیح از ہفتاد و چند نسخائے سلوک برائے استفہام سالکان متعدد

لے اسکو حضرت خواجہ کی تصنیف تسلیم کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی حیر المجاہدین میں فرماتے ہیں :

”میرے حضرت پیر و مرشد سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے کہ میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں

کی، اس واسطے کہ حضرت شیخ الاسلام حضرت فرید الدین اور شیخ الاسلام حضرت مولانا قطب الدین رحمۃ اللہ علیہ اور

باقی خواجگان چشت وغیرہ مشائخ جو داخل ہمارے شجرہ میں ہیں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی۔“ (اردو ترجمہ)

لیکن ممکن ہے کہ کنجیل اسرار کا شمار تصنیف میں نہ کیا گیا ہو، بلکہ چند نصاب کا حصہ ایک مجموعہ شمار کیا گیا ہو۔

طالبان راہ حقیقت آغاز بتاریخ دہم ماہ محرم احدی ثنین دستہ مایہ ۶۲۱۳۳۳ کروم، داین ملفوظات را
برسبت دپنج معرفت جمع آورد و گنج الاسرار (کنیل الاسرار) نام نہادوم و بخدمت سلطان شمس الدین رسید
چنانچہ سلطان مذکور از دریافتن رموزات ملفوظات سالک راہ گشت و بہ عنایت اللہ تعالیٰ عنقریب الایام
بکشف و کرامات کمالیت یافت و یکے از واصلان گشت۔“

ایتمیش اور حضرت خواجہ معین الدین | سلطان شمس الدین ایتمیش کو جو روحانی مدارج حاصل تھے، اور اس سے
حضرت خواجہ کو جو روحانی لگاؤ تھا، شاید اسی بنا پر ایک بار ان کو اجمیر سے چل کر دہلی میں آکر سلطان سے
ملنے میں تامل نہ ہوا، ان کے صاحبزادوں کے قبضہ میں اجمیر کے پاس ایک گاؤں تھا، وہاں کے مقطع نے
لگان مقرر کرنے میں ان کو کچھ زیادہ تنگ کیا، تو انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے عرض کیا کہ وہ
دہلی جا کر سلطان سے ایک فرمان لے آئیں، حضرت خواجہ نے اپنے صاحبزادوں کی خاطر دہلی کا سفر کیا،
اور جب وہ اپنے مرید حضرت خواجہ بختیار کاکی کے پاس پہنچے اور ان کو اپنے مرشد کی تشریف آوری
کی وجہ معلوم ہوئی تو انہوں نے مرشد کو سلطان کے پاس جانے سے روک دیا، اور خود سلطان کے یہاں
قدم رنجہ فرمایا، وہ کبھی سلطان کے پاس نہیں گئے تھے، حالانکہ سلطان اس کا پرامتہنی رہا، سلطان اپنے
مرشد کو اپنے یہاں دیکھ کر متعجب ہوا، اور جب اس کو معلوم ہوا کہ انہوں نے کس لیے زحمت فرمائی ہے
تو اسی وقت ایک فرمان لکھا اور اشرافیوں کی ایک تھیلی بھی پیش کی،

۲۹۶ لے سیر الاولیاء ص ۵۳، اس واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے عہد شاہجہانی کے تذکرہ مرآۃ الاسرار کے مولف لکھا ہے (ص

”اس واقعہ کے ساتھ ایک بڑا نازک نکتہ ہے، اس پر اچھی طرح غور کرنا چاہیے۔ سلطان شمس الدین خواجہ قطب الاسلام

کا مرید تھا، اگر خواجہ بزرگ کا کوئی خادم ہی اس کے پاس چلا جاتا تو سلطان اسی کو اپنے دونوں جہان کی سعادت مندی سمجھتا

اور فرمان درست کر کے بھیجتا، لیکن کامل اولیاء اللہ بیشتر جاہ اور شیخت کو ترک کرنے میں کوشاں رہے ہیں۔ اور

اپنے کو لوگوں کی نظروں میں حقیر دکھاتے رہے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجود کمالات کے خرید و فروخت
(باقی ص ۶۹ پر)

اسی آمد کے موقع پر حضرت خواجہ کے دیدار سے مشرف ہونے کے لیے دہلی کے تمام خواص و عوام ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، لیکن ان کے پیر بھائی نجم الدین صغریٰ ان سے ملنے نہ آئے، جن کو ملتئمیش نے شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کر رکھا تھا، حضرت خواجہ خود ان سے ملنے گئے، اس کے باوجود نجم الدین صغریٰ ان سے گرم جوشی کے بجائے سرد مہری سے ملے، حضرت خواجہ نے محسوس کر کے ان سے وجہ پوچھی تو انھوں نے بتایا کہ جب سے ان کے حکم سے قطب صاحب دہلی میں مقیم ہیں، شیخ الاسلام کی عزت و وقوت باقی نہیں رہی ہے، حضرت خواجہ نے ان کے بار خاطر کو دور کر دینے کا یقین دلایا، اور قطب صاحب کے پاس آکر ان کو اپنے ساتھ اجمیر چلنے کا حکم دیا، یہ حکم سن کر دہلی کے تمام باشندے شہر رہ گئے، خود ملتئمیش دم بخود تھا، لیکن اپنے شیخ الاسلام سے باز پرس کرنے کے بجائے اس نے حضرت خواجہ سے اس حکم کو بدل دینے پر بڑی منت و زاری کی، لیکن حضرت خواجہ نے اس کی بات نہ مانی، جب دونوں بزرگان دین دہلی سے رخصت ہونے لگے تو لوگوں کو ایسا معلوم ہوا کہ شہر دہلی مفت کے آفتاب و مہتاب کی تجلیوں سے محروم ہو رہا ہے، ہر طرف کھرام مچ گیا، تمام اہل شہر ان

(بقیہ حاشیہ ص ۶۸) کے لیے خود ہی بازار تشریف لیجاتے، اس کے علاوہ اولیاء اللہ کا کام راستی اور دیانت ہے، اگر وہ کسی شخص سے عزت اور حاجت رکھتے ہوں تو وہ اسکو کس لیے چھپائیں، اور اپنے ناموس کا لحاظ کس مصلحت کریں، کیونکہ حق تعالیٰ ٹول کا دیکھتا ہے، ماریوں کے نزدیک لوگوں کے ظاہری مراسم اور ان کا برا بھلا کہنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا، خواجہ کا امیر کے پاس حاجت لیکر جانا ان کے مریدوں کیلئے رحمت تھی، تاکہ ان میں سے کوئی ایسے کام سے انکار نہ کرے اور شیخ بن جانے کے رتبہ پر ناز نہ کرے، اصل تو یہ ہے کہ یہ گروہ اپنی حال پر مامور ہوتے ہیں اور اپنی اختیار کو درمیان میں نہیں لاتے، جیسا کہ حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ فرماتے ہیں:

عشق آمد چوں خونم اندر گد و پوست تاکر دہتی مراد پر کردہ بر دوست
اجزائے وجودم ہمگی دوست گرفت نامے است زمین برین و باقی ہمہ دوست

دو دنوں بزرگوں کے پیچھے پیچھے چلے، ان ہی کے جلو میں سلطان ملتیمش بھی تھا، قطب صاحب کی ذات سے لوگوں کی شیفنگی و فریفتگی کا یہ حال تھا کہ جس جگہ وہ قدم مبارک رکھتے تھے، لوگ اس جگہ کی خاک کو تبرکاً اٹھا لیتے تھے، اور اس فراق پر عاشق زار کی طرح آہ و بکا کرتے تھے، حضرت خواجہ نے یہ منظر دیکھا تو ارشاد فرمایا بابا بختیار تم یہیں رہو، تمہارے جانے سے دہلی کے لوگوں کا دل خراب و کیاب رہے گا، جو مجھ کو پسند نہیں، اس فیصلہ سو دہلی کے لوگ خوشی میں پھولے نہ سمائے، خود سلطان ملتیمش نے خوشی میں بڑھ کر حضرت خواجہ کے قدم چومے، اور قطب صاحب کے ساتھ خوش خوش دہلی واپس آیا،

ملتیمش اور حضرت بختیار کاکی [قطب صاحب سلطان ملتیمش سے قریب بھی رہے اور دور بھی اور یہ قریب و دوری کی عجیب و غریب مثال ہے، وہ ملتیمش کو عزیز رکھتے تھے، لیکن اس کے جاہ و حشمت اور مال و منال سے رتی برابر بھی فائدہ اٹھانا نشانِ درویشی کے خلاف سمجھتے تھے، ان کے گھر میں فاقہ پر فاقہ ہوتا، لیکن اس کی خبر ملتیمش کو ہونے نہ پاتی، ملتیمش نے اپنے حاجب اور وزیر کے ذریعہ کسی بار اس کی کوشش کی کہ وہ کچھ گاؤں قبول فرمائیں، لیکن ہر بار انھوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، اور فرماتے کہ ہمارے خواجگان نے کسی سے گاؤں قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، اگر ہم یہ گاؤں لے لیں تو قیامت کے روز اپنے خواجگان کو کیا منہ دکھائیں گے، ملتیمش کو اپنے مرشد کی اس شان بے نیازی میں طرح طرح کے جلوے نظر آتے، اسی لیے اس نے اپنی شاہانہ شوکت و سطوت کے باوجود ان کے آستانہ کی جبین سائی کرنے میں مطلق پس و پیش نہ کیا،

مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

”خواجہ قطب الاسلام چون در شہر دہلی رسید سلطان شمس الدین مقدم اورا

لے سیر الاولیاء ص ۵۵-۵۶، سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۵۳-۵۰، خزینۃ الاعصیا ج ۱ ص ۳۷۳

۲۷ راحت القلوب ص ۳۲، فوائد السالکین ص ۲۵، سیر الاولیاء ص ۵۳،

سعادۂ مندی و دین خود دانستہ از کمال اخلاص و ارادۂ صادق بخدمت پیوستہ و در ہفتہ

یک بار برائے زیارت خواجہ می آمد۔ (قلمی نسخہ دارالمصنفین ج ۱ ص ۳۰۹)

سلطان ان سے عرفان و طریقت کی علمی و عملی تعلیم آخر عمر تک حاصل کرتا رہا،
قطب صاحب کے ملفوظات فوائد السالکین میں بھی ایتیمش کا ذکر بار بار اچھے الفاظ میں کیا گیا
ہے، ایک جگہ فرمایا

”آن مردیکے از داصلان حق بود“ (ص ۲۷)

ایتیمش کو ان سے جو معمولی عقیدت تھی، اس کے متعلق فرماتے ہیں۔

”ایک رات وہ (یعنی ایتیمش) میرے پاس آیا، اور میرا باؤن پکڑ لیا، میں نے کہا کہ مجھ کو

کب تک تکلیف پہنچاتے رہو گے، جو ضرورت ہو بیان کرو، اس نے کہا اپنی عنایت سے

آپ نے رب العزت سے مجھ کو مملکت تو دلا دی ہے، لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اس کی

باز پرس ہوگی اور اس کا حساب دینا ہوگا تو اس وقت آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اس وقت واپس

گیا جب کہ میں نے اس کی بات قبول کی“ (فوائد السالکین ص ۲۹)

بزرگان دین کی دعاؤں اور خواجگانِ حشت کی تعلیمات کی وجہ سے ایتیمش ویسا ہی مسلمان

فرمانبردار ہوا جیسا اس کو ہونا چاہیے تھا، قطب صاحب خود ہی فرماتے ہیں۔

لے موجودہ دور کے صحیح تحقیق نے بھی بتایا ہے کہ ایتیمش نے اپنے مرشد سے انتہائی عقیدہ مندی کا اظہار کرنے کی خاطر دہلی میں وہ مینار بنانا شروع کیا جو قطب صاحب کی لاٹ کے نام سے مشہور ہے، اور دنیا کا بلند ترین مینار سمجھا جاتا ہے، اس کی اونچائی ۲۳۸ فٹ ایک اینچ ہے، نیچے میں اس کا قطر ۱۴ فٹ ۳ اینچ اور اوپر قطر تقریباً ۹ فٹ ہے،

شاہد حضرت خواجہ معین الدین خواجہ اظہار عقیدت ہی کی خاطر جہیز میں سلطان نے سنگِ سرخ کی ایک لیشن مسجد بنوائی جو ڈھائی دن چھوڑنے کے نام سے مشہور ہے کہ یہ مسجد ڈھائی دن میں بنائی گئی، اسی لیے اس کا یہ نام رکھا گیا لیکن یہ قرین قیاس نہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس مسجد میں ڈھائی دن اگر قیام کرتے ہیں، اس لیے اس نام سے مشہور ہوئی، یہ مسجد محمد عارف کے اہتمام میں علی احمد معمار نے تیار کی، اس کی دائیں محراب پر ۶۱۳ھ تاریخ تعمیر مرقوم ہے، بدایون اور قصبہ منڈوار (ضلع بجنور) کی وسیع جامع مسجد میں ایتیمش ہی کی بنوائی ہوئی ہیں۔

”اس کا یہی ملتیش کا عقیدہ صحیح تھا، وہ راتوں کو جاگتا، کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار رہ کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو فوراً بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور مصلے پر جا بیٹھتا، اپنے نوکروں میں سے کسی کو نہ اٹھاتا، اور کہتا کہ آرام سے سونے والوں کو تکلیف کیون دی جائے۔ رات کو وہ گدڑی پہن لیتا تا کہ اس کی کسی کو خبر نہ ہو، اور کسی شخص کو ساتھ لیکر باہر نکل جاتا، اسکے ہاتھ میں سونے کے ٹینکے کا ایک توشہ دان ہوتا، اور وہ ہر مسلمان کے دروازہ پر جاتا، اس کے حالات پوچھتا، اور اس کی مدد کرتا، وہاں سے واپس ہوتا تو مسجدوں، دیرانوں، خانقاہوں اور بازاروں میں گشت کرتا، اور ان مقامات کے رہنے والوں اور درویشوں کو مالی مدد پہنچاتا، طرح طرح سے معذرت کر کے کہتا کہ وہ لوگ اس کی مدد کا ذکر کسی سے نہ کریں، دن کو اس کے دربار میں عام اجازت تھی، کہ جو مسلمان رات کو فاقہ کرتے ہوں اس کے پاس لائے جائیں، اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا، اور ان کو قسمیں دیکر تلقین کرتا کہ جب اس کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ رہے یا کوئی ان پر ظلم کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر جو باہر لٹکی ہوئی ہے ہلائیں تا کہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی۔“ (فوائد السالکین ص ۲۹-۲۸)

فوائد السالکین کے مذکورہ بالا طویل اقتباسات کی تائید فوائد الفوائد سے بھی ہوتی ہے جبکہ حضرت خواجہ نظام الدین ادلیا نے سلطان ملتیش کا ذکر کرتے ہوئے اس کے مذہبی عقائد سے متعلق کوئی حکایت بیان فرمائی، مرتب فوائد الفواد نے یہ حکایت تو نقل نہیں کی ہے، لیکن اسی کو مختصر مگر جامع جملہ میں اس طرح لکھا ہے۔

”بعد ازاں عقیدہ او (یعنی ملتیش) حکایت فرمود کہ شبہا بیدار بودے و بیچ کس را

بیدار نہ کردے“ (ص ۲۱۳)

مورخوں میں عصامی نے اپنی منظوم تاریخ فتوح السلاطین میں بھی اس کو "صاحب ولایت"،
 "پارسا"، "صاحب شرع فرمانروا"، "غم خوار دین"، "خسر دین پناہ"، "خسر و پاک دین" اور "خوش نفس"
 وغیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے بھی لکھا ہے کہ
 "سلطان شمس الدین بر طاعت و عبادت موع بود، روز ہائے جمعہ بمسجد رفتے و آباد
 فرائض و نوافل قیام نمودے۔"

بعد کے تذکرہ مراۃ الاسرار میں ہے
 "سلطان شمس الدین کو پاک بناد بود کہ از آب مہربانی خواجہ قطب پرورش و زند
 داشت، بادشاہ عادل و رحم دل و یکے از اولیائے حق بود۔" (قلمی نسخہ دار المصنفین)
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی سلطان ملتیش کا ذکر جا بجا بہت ہی عزت و احترام اور
 لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی
 کیا ہے، اور جب سلطان کا انتقال ہوا تو انھوں نے حسب ذیل شعر میں اس کی وفات کی تاریخ
 قلمبند کی۔

بہ سال شش صد و سی و سہ بود کہ از ہجرت
 نماز شاہ جہان شمس دین عالمگیر
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء ہی کی روایت ہے کہ سلطان کی وفات کے بعد لوگوں نے اسکو

۱۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۹-۱۱۷ ۲۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶، طبقات اکبری ج ۱ ص ۶۳
 ۳۔ مثال کے لیے ملاحظہ ہو فوائد الفوائد ص ۱۲-۱۱، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی یہ بھی روایت ہے کہ ملتیش کے
 سامنے آم پیش کیے گئے تو ان کو گھا کر خوش ہوا، پوچھا کہ اس بھلے کا نام کیا ہے، بتایا گیا "انب"، انب ترکی میں ایک بڑا
 چیز کو کہتے ہیں، اس لیے اس نے کہا اس کا نام ننگ رکھا جائے، اور یہی نام مشہور ہوا،

۴۔ فوائد الفوائد ص ۱۵۶، سیر الاولیاء ص ۵۶

خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا کیا، تو اس نے جواب دیا کہ میری بخشائش میرے حوض کی بدولت ہوئی، حوض سے مراد حوض شمس ہے، جس کو سلطان نے ۵۶۲ھ میں تعمیر کیا تھا، یہ حوض دو پہاڑوں کے بیچ میں واقع تھا، تمام شہر کو میٹھا پانی یہیں سے دستیاب ہوتا تھا، حوض کے بیچ میں ایک چبوترہ بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی قائم تھی، شہر کے لوگ تفریح کیلئے اس پر فضا مقام پر جمع ہوا کرتے تھے، اسی حوض کے متعلق امیر خسرو قرآن السعدین میں رقمطراز ہیں:

در کمر سنگ میان دو کوہ	آب گہر صفوت و دریا شکوہ
ساختم سلطان سکندر صفات	در سد کوہ آئینہ ز آب حیات
تا خضر آب خوش او نوش کرد	آب خوش چشمہ فراموش کرد
شہر گراندے بود آب کش	کس نخورد در ہمہ شہر آب خوش
آب کہ علت زہر اے تری رست	تری آن آب ز علت ہری ست
در نخورد آب دے اندر زمین	کے بزین در خورد آبے چنین
در ترابش ز صفار یک خرد	کوہ تواند بہ دل شرب شمرد
موج بلندش کہ رسد تا بہماہ	باز دہد آب با بر سپاہ
سیل دے آہنگ بہ کسا کرد	کوہ بہ تر دامن افسار کرد
چو مد و جزرش ز شیب و فراز	ز آب ز کوہ آمدہ و رفتہ باز
چو ترہ و قصر بلندش در آب	گشت اذان ساغر صافی حباب
رود بے زوشدہ تا آب چون	چون زپے آب اندوختہ عون
گرد دے از اہل تماشا گردہ	دامن خیمہ شدہ دامان کوہ

فوائد السالکین میں قطب صاحب اس حوض کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب سلطان شمس الدین نے اس کے سنوانے کا ارادہ کیا تو ارکان سلطنت کے ساتھ زمین تلاش کرنے کو نکلا، اور جب اس جگہ پہنچا جہاں پر کہ اب حوض ہے تو اسی سرزمین پر حوض کے کھدوانے کا ارادہ کیا، محل واپس آیا تو رات کو نماز پڑھ کر مصلے ہی پر سو گیا، خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہیں گھوڑے پر سوار ہیں، وہ آپ کے سامنے جا کر گر پڑا، اور جب اٹھا تو گھوڑے نے زمین پر ٹھوکر ماری جس سے پانی نکلنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی جگہ حوض بنوادو، چنانچہ اس نے اسی حکم کی تعمیل میں اسی جگہ حوض کھدوایا، جس کا پانی بہت ہی شیریں نکلا، قطب صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اس حوض کو دو برکتیں حاصل ہوئیں، ایک تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کی برکت تھی، دوسری یہ کہ بیان بڑے بزرگان دین محو خواب ابدی تھے اور پھر اشکبار ہو کر اس آرزو کا بھی اظہار کیا، کہ

لے فوائد السالکین ص ۲۸، نظام الدین احمد نے طبقات اکبری اور فرشتہ نے تاریخ فرشتہ میں یہ روایت نقل کی ہے، اور دونوں مورخوں نے اس کی ابتداء ان جملوں سے کی ہے،

”در ملفوظ خواجہ قطب الدین بختیار رحمۃ اللہ علیہ کہ جامع آن شیخ فرید شکر گنج رست قدس سرہا

آوردہ کہ سلطان را ہواے ساختن حوض در سراقند.....“

لیکن ان دونوں تاریخوں اور فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ کی روایتوں میں کچھ خبری اختلافات ہیں مثلاً طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں ہر حوض کھدوانے سے پہلے شمس الدین نے قطب صاحب سے اجازت لی، طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں یہ بھی کہ شمس الدین خواب سے بیدار ہوا تو کچھ رات باقی رہ گئی تھی، لیکن وہ اسی وقت قطب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور انکو اپنے ساتھ اس جگہ پہلے گیا، اور دونوں نے تاریکی میں چراغ سے دیکھا کہ زمین سے پانی ابل رہا ہے، (طبقات اکبری ص ۶۲) فوائد السالکین کے موجودہ نسخہ میں ہے کہ سلطان نے صبح کو اس زمین کو جا کر دیکھا تو بانی بہر ہاتھا، فرشتہ نے اس روایت کو نقل کر کے آخر میں یہ بھی لکھا

کہ یہ حکایت تھوڑے تغیر کے ساتھ اور مشائخ کے ملفوظات میں بھی مذکور ہے (جلد ۱ ص ۶۶)

"مانیزامید داریم کہ ہم بہ نزدیک این حوض مسکن خواہیم ساخت" (ص ۲۸)

قطب صاحب کا وصال شمس الدین ملتیش سے چند ماہ پیشتر ہوا، یعنی قطب صاحب نے ۳۷۳ھ میں رحلت فرمائی، اور ملتیش ۳۸۰ھ شعبان ۷۳۳ھ میں عالم جاودانی کو سدھارا، بعض تذکرہ نویس نے لکھا ہے کہ قطب صاحب نے وصال سے پہلے یہ وصیت کی تھی کہ ان کے جنازہ کی نماز ایسا شخص پڑھائے جو ہمیشہ عقیف رہا ہو، عصر کی سنتین قضا نہ کی ہوں، اور ہمیشہ نماز باجماعت میں تکبیر ادائی سے شریک نہ ہو، نماز جنازہ کے وقت جب اس وصیت کا اعلان کیا گیا تو ملتیش نے بھی اس کو سنا اور سنکر تھوڑی دیر خاموش رہا کہ شاید کسی بزرگ کو یہ سعادت حاصل ہو، لیکن جب کسی نے امامت کے لیے سبقت نہیں کی تو یہ کہتا ہوا آگے بڑھا کہ میری خواہش تو یہی تھی کہ میرے حال سے کسی کو واقفیت نہ ہو، لیکن خواجہ کے حکم کے آگے کوئی چارہ نہیں، پھر جنازہ کی نماز پڑھائی اور ایک طرف تو اپنی کاندھے پر جنازہ اٹھایا اور بقیہ تین طرف اور لیا، اللہ اپنے اپنے کاندھوں پر قطب صاحب کے جسد مبارک کو دفن تک لے گئے،

لے ابن بطوطہ نے محمد تغلق کے عہد میں اگر اس حوض کو دیکھا تو اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ اہل شہر اس کا پانی پیتے ہیں اور شہر کی عید گاہ بھی اسی کے قریب ہی اس میں بابتش کا پانی جمع ہوتا ہے، طول اس کا دو میل اور عرض ایک میل کے قریب ہے، اور اس کے غربی طرف عید گاہ کی جانب پتھر کے گھاٹ بنے ہوئے ہیں، جو چوتروں کی شکل میں ہیں، اور کئی چوتروں سے نیچے اوپر بنے ہوئے ہیں، چوتروں سے پانی تک سیڑھیاں ہیں اور ہر ایک چوتروں کے کونے پر گنبد بنا ہوا ہے جس میں تماشائی بیٹھکر سیر کرتے ہیں، اور حوض کے وسط میں نقش پتھروں کا گنبد بنا ہوا ہے یہ گنبد دو منزلہ ہے، جب تالاب میں پانی بہت ہوتا ہے تو کشتیوں میں بیٹھکر اس گنبد تک پہنچ سکتے ہیں، جب پانی تھوڑا ہوتا ہے تو اکثر آدمی ویسے ہی چلے جاتے ہیں، اس کے اندر ایک مسجد ہے، اکثر زاہد اور متوکل وہاں جا کر رہتے ہیں، (سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۰)

ایقیتش اور دوسرے مشائخ مصلحت خداوندی سے ہندوستان کو نور اسلام سے منور ہونا تھا، اسلئے

ایقیتش کے عہد میں حاکم اسلامیہ سے بکثرت مشائخ و صلحا یہاں آئے، ایقیتش ان میں سے ہر ایک سے
خایت تعظیم و تکریم سے پیش آتا، جب حضرت جلال الدین تبریزی دہلی تشریف لائے تو ایقیتش نے
علماء و مشائخ کی ایک جماعت کے ساتھ شہر کے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، اور ان کو دیکھتے ہی گھوڑوں

سے نیچے اتر آیا، اور ان کو آگے کر کے خود ان کے پیچھے پیچھے شہر کی طرف روانہ ہوا، دوسرے دن جب
حضرت جلال الدین تبریزی قطب صاحب کے لئے ان کی خانقاہ کو روانہ ہوئے، تو قطب صاحب بھی

اپنی خانقاہ سے نکل کر گلیوں میں سے ہوتے ہوئے ان کے استقبال کو چلے، راستے میں قرآن السعدین
ہوا، ایقیتش نے حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ مرشد کا یہ لگاؤ دیکھا تو ان کا اور بھی معتقد ہو گیا،

لیکن سلطان کی یہ عقیدت شیخ الاسلام کو پسند نہ آئی، اور انھوں نے شہر کی ایک حسین و جمیل مطربہ
کو لایچ و لاکر حضرت جلال الدین تبریزی پر فسق و زنا کا الزام لگوا دیا، اور سلطان کے یہاں فریاد

کرایا، سلطان سن کر ششدر ہوا، وہ جانتا تھا کہ یہ جھوٹا الزام ہے، لیکن بادشاہ ہونے کے

باوجود اپنے کو شرعی قانون کے سامنے بے بس اور معذور پایا، مقدمہ سامنے آ جانے کے بعد اس کی

شرعی تحقیقات کرنا ضروری تھا، اس لیے سلطان نے مشورے کے بعد ایک محضر طلب کرنے کا

فیصلہ کیا، اور اس محضر میں ہندوستان کے دوسرے علماء و صلحا وائمہ جمع ہوئے، حکم حضرت بہاء الدین

ذکر یا بنائے گئے، جب حضرت جلال الدین تبریزی محضر میں ملزم کی حیثیت سے آئے تو سارے

لے سیر العارفین ج ۲ ص ۳۲ و ۳۱ گمہ شیخ نجم الدین صغری نے حضرت جلال الدین تبریزی پر جو الزام لگائے، ان کی

تفصیلاً فوائد السالکین اور سیر العارفین میں تھوڑے سے اختلافات ساتھ درج ہیں، سیر العارفین میں تفصیل زیادہ ہے۔

۳ گمہ فوائد السالکین (ص ۳۰) میں اس جھوٹے الزام کی نوعیت یہ ہے کہ ”نظر بامار و دار و“ گمہ فوائد السالکین میں ہے کہ

حضرت بہاء الدین ذکر یا کو حضرت جلال الدین تبریزی ہی نے حکم بنایا، لیکن سیر العارفین میں کہ نجم الدین صغری نے انکو حکم بنایا،

علماء، مشائخ اور ائمہ ان کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، حضرت جلال تبریزی نے اپنی جوتیان اتاریں
تو شیخ بہار الدین زکریا نے بڑھ کر ان کی جوتیان اپنے ہاتھوں میں لے لیں، سلطان المہتمش یہ دیکھ کر متاثر
ہوا کہ ایک جلیل القدر حکم اپنے سامنے پیش ہونے والے ملزم کی ایسی تعظیم و توقیر کر رہا ہے، جو حضرت جلال
کے معصوم ہونے کی دلیل ہے، اور تحقیقات کی کارروائی روک دینی چاہی لیکن شیخ بہار الدین زکریا نے
فرمایا کہ میرے لیے فخر کی بات ہے کہ شیخ جلال الدین کے پاؤں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بناؤں،
کیوں کہ وہ میرے شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سروردی کے ساتھ ساٹھ سال تک سفر و حضر میں
رہے لیکن تعظیم کر کے ان کے عیب پر پردہ ڈالنا نہیں چاہتا، ان پر جو الزام ہے اس کی باغابطہ تحقیق
ہوگی، جب مطربہ بلائی گئی تو اس نے اعتراف کیا کہ نجم الدین صفری کے ورغلانے پر اس نے یہ چھوٹا
الزام رکھا تھا حضرت جلال الدین کی مصیبت ثابت ہو گئی تو سلطان نے کذب و بہتان کے
جہم میں نجم الدین صفری کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے برطرف کر دیا اور حضرت شیخ بہار الدین زکریا سے اس
عہدہ کے قبول کرنے کی استدعا کی، انھوں نے قبول فرمایا، اور ایک بڑی مدت تک یہ عہدہ ان کے
خاندان میں رہا،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، نے فوائد الفوائد میں ایسی کئی روایتیں بیان کی ہیں، جن سے
ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان شمس الدین مشائخ و صلیحا کا خیر مقدم بڑے احترام سے کرتا تھا حضرت شیخ بدر الدین
لے فوائد اس میں ہے کہ حضرت جلال الدین کے مخبرین آنے اور بیٹھ جانے کے بعد حضرت بہار الدین زیاتر شریف لائے
اور ان کی نظر حضرت جلال الدین کی جوتیوں پر پڑی، تو ان کو زمین پر سے اٹھا کر چوما اور سر آنکھوں پر رکھا، سلطان شمس الدین
نے یہ توقیر دیکھی تو حضرت جلال الدین سے معذرت کا غواہان ہوا، اور مخبر کی کارروائی روک دی لیکن سیر العارین
کچھ اور تفصیل ہے جس کو ہم اوپر نقل کر رہے ہیں، سیر العارین ص ۳۶ و ۳۷، نیز دیکھو خزینۃ ال صفیاء

نے جو بعد میں قطب صاحب کے خلیفہ بھی ہوئے، وہی اگر کسی کام سے ملتیش سے ملنا چاہا تو اس نے اپنے محل سرا سے باہر نکل کر ان کی پیشوائی کی، ان سے بغل گیر ہوا، محل کے اندر لے گیا۔ اور نذرانے بھی پیش کیے۔

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، یہی کی روایت ہے کہ قاضی قطب الدین کاشانی دہلی تشریف لائے تو ان کو سلطان شمس الدین نے شاہی محل میں قدم رنجہ فرمانے کی دعوت دی، وہ جب وہاں پہنچے تو دیکھا کہ نور الدین مبارک اور قاضی فخر الایمہ بھی موجود ہیں سلطان نے قاضی قطب الدین کاشانی کو دیکھتے ہی سلام کیا، اپنی جگہ سے اٹھ گیا، اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھایا، عمامی نے فتوح السلاطین میں سلطان ملتیش اور قاضی حمید الدین ناگوری کی ملاقاتوں کا ذکر عجیب و غریب لیکن دلچسپ پیرایہ میں کیا ہے، قاضی حمید الدین ناگوری سلطان ملتیش سے ملنے آئے تو

بہ تعظیم او شاہ بر خاستے نظر از جمالش بیاراستے
دربار کے مفتیوں کو سلطان کی یہ تعظیم پسند نہ آئی، کیونکہ ان کی نظروں میں قاضی حمید الدین ناگوری اس لیے کھٹکتے تھے کہ وہ سماع کے بڑے دلدادہ تھے، اور ان کی وجہ سے یہ بدعت شہر میں تیزی سے پھیلی جا رہی تھی، مفتیوں نے سلطان سے اس فتنہ کا سد باب کرنے کی درخواست کی، سلطان نے ان مفتیوں سے اس کے سد باب کی تدبیر پوچھی، انھوں نے قاضی حمید الدین کو محض میں طلب کرنے کا مشورہ دیا، لیکن انھوں نے یہ بھی التجا کی کہ قاضی حمید الدین محض میں آئیں تو بادشاہ اپنی طرف سے کسی تعظیم و تکریم کا اظہار نہ کرے، سلطان نے ان کی بات مان لی، یہ محض دربار ہی میں منعقد ہوا

۱۔ فوائد الفوائد ص ۷۳، سیر الاولیاء ص ۱۶۵ ۲۔ فوائد الفوائد ص ۲۳۶ ۳۔ ان کے حالات اس غا

راقم کی حقیر تالیف "نظم صوفیہ" میں ملین کی۔

اور جب قاضی حمید الدین تشریف لائے تو سلطان ان کے رخ پر نور کو دیکھ کر بے تاب ہو گیا اور اس نے اپنے مفتیوں سے جو وعدہ کیا تھا، بھول گیا، پھر اس نے جس طرح حضرت حمید الدین کی تعظیم کی وہ عصامی کے اشعار ہی میں ملاحظہ ہو،

شہ شرق چور وے قاضی بدید فرد آمد از تخت و اندر و دید

بہ صد عز و اکرام بنواختش ابا خوشین ہم نشین ساختش

بے بوسہ بہ دست قاضی بداد زبان را بہ پوشش گری بر کشاد

مفتیوں نے یہ دیکھ کر سمجھ لیا کہ اب بحث و مباحثہ میں قاضی حمید الدین مجرم قرار نہیں پاسکتے۔ پھر بھی انھوں نے غنا کے متعلق ان سے سوال کیا تو قاضی حمید الدین نے یہ جواب دیا:

حرام است بر سامع اہل قال مباح است بر سامع اہل حال

اور اسی کے ساتھ انھوں نے سلطان کو اس کے بچپن کا زمانہ یاد دلایا کہ بغداد میں ایک بار چالیس درویش جمع ہوئے تھے اور اس موقع پر ایک مجلس سماع منعقد کی گئی تھی جس میں وہ یعنی قاضی حمید الدین ناگوری بھی تھے، سلطان اس وقت ایک ادنیٰ خادم کی حیثیت سے درویشوں کی خدمت میں لگا ہوا تھا، اور رات بھر شمع کی لوتنی سے کاٹ کاٹ کر اس کو روشن کرتا رہا جس سے تمام درویش اس سے ایسے خوش ہوئے کہ ان ہی کی خوشی اور چاکری کی بدولت آج وہ ہندوستان کا بادشاہ بنا بیٹھا ہے، حضرت حمید الدین ناگوری کی اس گفتگو کو عصامی نے جس مؤثر انداز میں منظوم کیا ہے وہ ملاحظہ ہو،

بگفتا کہ یک شب چہل مرد را بہند او اندر یکے خافتا

سماع بکر و نذرتا صبح دم در آن جمع من بودم و شاہ ہم

ولیکن شہا من بہ رقص و سماع ہی کردم آن قوم را اتباع

تو خود طفل بودی در آل روزگار ولے آن شدت بود اقبال یار

ہم شب سر شمع بے گفت کس بریدی بہ مقراض اے خوش نفس

در آن شب ترا ملک ہندوستان بدادند زان چاکر سی عارفان

عصامی کا بیان ہے کہ حضرت حمید الدین ناگوری نے سلطان ایلتمش کو یہ واقعہ یاد دلایا تو وہ اس قدر متاثر ہوا کہ حضرت حمید الدین کے پاؤں پر جا کر گر پڑا، عصامی نے اسی کے بعد کچھ ایسے واقعات قلمبند کیے ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت حمید الدین کے تمام حریف متاثر ہو کر سماع کے قائل ہو گئے، تیموری دور کے مورخوں میں خواجہ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے مذکورہ بالا واقعہ کو اپنی اپنی تاریخوں میں ذکر کر کے لکھا ہے،

”بعد ازان (سلطان ایلتمش) از سماع لذت گرفتے، و نفس درویشان رمتقد بود“

سیر العارفین میں ہے کہ سلطان شمس الدین کے عہد میں ایک بار بارش نہیں ہوئی تو خشک سالی کی وجہ سے غلہ گران ہو گیا، سلطان نے اپنے ایک معتمد خاص کو وہلی کے تمام مشائخ کے پاس بھیجا کہ استسقاء کی نماز پڑھیں، قاضی حمید الدین نے یہ پیام سنا تو سلطان کو کہلا بھیجا کہ محفل سماع منعقد کرائے، اسی میں تمام درویش جمع ہو کر بارش کے لیے دعا کریں گے، سلطان نے ان کے کہنے کے بموجب ایک محفل منعقد کیا جس میں تمام متاثر مشائخ مثلاً شیخ علی سجری، شیخ حمید الدین ناگوری، شیخ احمد نر والی، شیخ بدر الدین سمرقندی، سید قطب الدین غزنوی، حضرت نظام الدین ابوالموید غزنوی، شیخ محمود موینہ وغیرہ شریک ہوئے، سلطان نے اس محفل کے لیے فرش فروش کے عہدہ اور پاکیزہ سامان کیے، طرح طرح کے کھانے پکوائے اور خوش گلو قوالوں کو جمع کیا، جیسے ہی محفل سماع شروع ہوئی، ویسے ہی قدر تہلی سے

زور شور کی بارش بھی ہونے لگی۔

سبع سنابل کی ایک روایت ہے کہ ایک بار قاضی حمید الدین اور حضرت خواجہ قطب الدین
نختیار کاکی دونوں ساتھ تشریف فرما تھے کہ سلطان ان کی خدمت میں پہنچا، کچھ اپنا مدعا ظاہر کر کے
اثنائے گفتگو میں کہہ گیا

”من سگ در گاہ شہا ہستم“

اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ سلطان نے چھ ماؤ تک قاضی حمید الدین ناگوری کے
آستانہ کی ناصیہ سائی اس لیے کی کہ وہ اس کو اپنے حلقہ ارادت میں قبول کر لیں، لیکن انھوں نے
قبول نہیں فرمایا، حالانکہ اس کی سفارش پر اس کے بھانجے شیخ سعد الدین تنبولی کو اپنا مرید
بنالیا تھا، جب سلطان شمس الدین کو قاضی حمید الدین سے بیعت کا شرف حاصل نہ ہوا تو اس نے
حضرت خواجہ قطب الدین کا دامن پکڑا، سبع سنابل کی یہ روایت کہاں تک صحیح ہے، اس پر ہم بحث
کرنے سے گریز کرتے ہیں، لیکن یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں کہ اہل ملتیمش کو اپنے مرشد کے ”یار غار“ سے بری
عقیدت اور محبت تھی، اور ان کی خدمت میں بار بار حاضر ہوتا، ایک بار ان کے یہاں پہنچا تو انھوں
نے اس کو مخاطب کر کے فرمایا، اے شمس الدین! تم فقیروں، غریبوں، مسکینوں اور درویشوں
کے ساتھ نیکی سے پیش آؤ، خلق اللہ سے اچھا برتاؤ رکھو، رعیت پروری کرو، جو اپنی رعایا کے ساتھ
اچھا سلوک کرتا ہے اور لوگوں سے اچھا برتاؤ رکھتا ہے، خداوند تعالیٰ اس کو دنیا میں دیر تک رکھتا
ہے، اور اس کے دشمنوں کو دفع کرتا ہے، سلطان نے ان نصیحتوں کو شکر قبول کیا،

سلطان ملتیمش مشائخ ہی کو عوام و خواص کے اخلاق کو سنوارنے کا اہل سمجھتا تھا، چنانچہ

لے سیر العارفین ج ۲ ص ۲۱-۲۰ سے سبع سنابل ص ۲۳۲ سے قطب صاحب نے فوائد السالکین میں قاضی حمید الدین ناگوری

کو اپنا ”یار غار“ ہی بتایا ہے (دیکھو فوائد السالکین مجلس اول) کہ سبع سنابل ص ۲۳۲

ان ہی میں سے بعض کو شیخ الاسلام کے عہدہ پر مامور کیا کرتا تھا، سیر العارفین میں ہے کہ شیخ جمال الدین کی وفات کے بعد سلطان الملتیش نے شیخ الاسلام کا عہدہ قطب صاحب کی خدمت میں پیش کرنا چاہا۔ لیکن قطب صاحب نے عہدہ کو قبول کرنے سے انکار کیا، تو اس عہدہ پر شیخ نجم الدین صغریٰ مامور کیے گئے، شیخ نجم الدین صغریٰ حضرت عثمان ہرودی کے مرید اور خلیفہ تھے، شروع میں درویشی کے سارے اخلاق پسندیدہ اور اوصاف حسنہ رکھتے تھے، لیکن بعد میں انھوں نے اپنے جاہ و وقار کی خاطر کچھ ایسی غیر درویشانہ حرکتیں کیں کہ سلطان الملتیش ان کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے معزول کرنے پر مجبور ہوا، اور ان کی جگہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانیؒ کو اس منصب پر مامور کیا، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، مولانا عبدالحق دہلوی نے اخبار الاخبار میں سید نور الدین مبارک غزنوی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

”خلیفہ شیخ شہاب الدین سہروردی است، مقتدا و شیخ الاسلام دہلی بود، در زمان

سلطان شمس الدین، اور امیر دہلی می گفتند“ (ص ۲۸)

سیر العارفین کے مؤلف نے شاید جمال الدین بسطامیؒ اور سید نور الدین مبارک غزنوی کے نام کو غلط ملط کر دیا ہو، تاریخ فیروز شاہی میں مولانا ضیاء الدین برنی نے سید نور الدین مبارک غزنوی کا جس طرح ذکر کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ الملتیش کے دربار میں ان کو بڑا درخور حاصل تھا، اس لیے گمان ہوتا ہے کہ نجم الدین صغریٰ سے پہلے وہی شیخ الاسلام رہے ہوں، وہ شریعت اور طریقت دونوں کے رہنورد تھے،

عہد شمس کے مشائخ نے اس دور کے لوگوں کو خدا ترسی، تقویٰ، تزکیہ نفس، عبادت اور ریاضت

لے حضرت بہاء الدین زکریا ملتانیؒ کے حالات کے لیے اس عاجز راقم کی حقیر تالیف بزم صوفیہ ملاحظہ ہوئے جمال الدین بسطامی

ناعر الدین محمود کے زمانہ میں شیخ الاسلام رہے، جیسا کہ اگے ذکر آئیگا۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۱۴

کی تعلیم دی اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں لیکن یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ اہل بیت کی صغریٰ میں اس کو دیکھ کر شیخ اوحید الدین کرمانی نے جو پیشین گوئی کی تھی، وہ بالکل صحیح ثابت ہوئی یعنی اہل بیت کی برکت سے اہل بیت کی دنیاوی سلطنت میں اہل بیت کا دین بھی سلامت رہا، اس کا اعتراف طبقات ناصری کے مؤلف نے بھی کیا ہے،

”پشت دین محمدی بدولت او قوی و رے ملت احمدی بصولت او ہی گشت (ص ۱۶۶)

اور پھر اہل بیت نے بحسن ہی میں ایک درویش سے فقراء اور اہل خیر کی تعظیم و تکریم کا جو وعدہ کیا تھا اس پر آخر زندگی تک جس طرح قائم رہا اس کی نظیر ملنی مشکل ہے، چنانچہ مولانا منہاج سراج فرماتے ہیں،

”ہرگز بادشاہ حسن اعتقاد و آب دیدہ و تعظیم علماء و مشائخ مثل او از مادر خلقت در قحط

سلطنت نیامدہ“ (طبقات ناصری ص ۱۶۶)

علم سے عقیدت | مشائخ کی صحبت میں رہ کر اہل بیت نے نہ صرف علوم باطن و علوم طریقت حاصل کیے، بلکہ علماء و علوم ظاہری و علوم شریعت بھی حاصل کرنے کی کوشش میں برابر لگا رہا، قدرت کی طرف سے اس کو قوی حافظ بھی ملا تھا، اس کے حافظ کی تعریف خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی کی ہے، فوائد لغویہ میں ایک موقع پر فرمایا

”طبع حافظ قوی داشت“ (ص ۲۱۳)

ظاہر ہے کہ اس قوی حافظ کے ساتھ مشائخ و علماء کی صحبت میں اس کے علم و فضل کی جلا کس قدر ہوتی رہی ہوگی، اور اس کے اس وصف کی تعریف بعد کے عہد میں بھی کی گئی، محمد تہجدی کے دوہ میں ابن بطوطہ آیا تو اہل بیت کا ذکر کرتے ہوئے اس نے لکھا کہ ”وہ نہ صرف نیک چلن اور انصاف تھا، بلکہ عالم و فاضل بھی تھا“

۱۰ سفرنامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۵۸

مذہبی مذاکرے | حضر، سفر اور حتیٰ کہ میدان جنگ میں بھی علماء ملتئمیش کے جلو میں ساتھ رہتے تھے، محل کے اندر ہفتہ میں تین روز علماء کی مجلس ہوتی، اور رمضان المبارک میں یہ مجلس روزانہ ہوتی، ذی الحجہ اور محرم کے عشرہ میں بھی علماء روزانہ جمع ہوتے، جمعہ کے روز نماز کے بعد مشائخ اور علماء دونوں خاص طور پر بلائے جاتے، بلکہ اپنی ابتدائی زندگی میں ان مجلسوں میں شریک ہوا کرتا تھا، اور بادشاہت کے زمانے میں ان کو یاد کر کے کہا کرتا تھا کہ ان مجلسوں میں جو بزرگان دین شریک ہوا کرتے تھے ان جیسے بزرگ پھر دیکھنے میں نہ آئے، بلکہ ہی کی زبانی ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں اس مجلس کا ایک وعظ نقل کیا ہے، جو گو طویل ہے لیکن بیان پر ہم اس کو اس لیے نقل کرنا چاہتے ہیں تاکہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ ان مجلسوں کے مذاکرے کا رنگ کیا تھا، اور پھر یہ بھی معلوم ہو کہ اس زمانہ کے صلیاء و علماء، سلطان وقت کو بادشاہت کے فرائض سے آگاہ کرنے میں کس طرح حق گوئی اور صاف گوئی سے کام لیتے تھے، یہ وعظ مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا ہے جو غالباً شیخ الاسلام اور ایک خدائیدہ بزرگ ہونے کی حیثیت سے ملتئمیش کی خلوت و علوت میں برابر ساتھ رہتے تھے،

مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے اپنے وعظ میں فرمایا

”بادشاہوں کی زندگی کے جو لوازم ہیں جس طریقہ سے وہ کھاتے ہیں، شراب پیتے ہیں، جو کپڑے پہنتے ہیں، جس طرح وہ اٹھتے، بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں، تخت پر بیٹھ کر لوگوں کو اپنے سامنے بٹھاتے اور سجدے کراتے ہیں، خدا کے باغی حکمرانوں کے مراسم کی رعایت دل و جان سے کرتے ہیں، اور خدا کے بندوں کے معاملات میں جدت اختیار کرتے ہیں۔ یہ تمام چیزیں دین مصطفیٰ کے خلاف ہیں، شرک ہیں اور عقیبی میں موجب سزا ہیں، بادشاہوں کی نجات

۱۔ طبقات ناصری ص ۵۱، ۲۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۴۰

۳۔ اخبار الاخبار ص ۲۸

مذکورہ بالا باتوں میں نہیں ہے، ان سے خداوند تعالیٰ کی رضا حاصل نہیں ہوتی، اور وہ سنت

مصطفیٰ کے خلاف ہیں، بادشاہوں کی نجات ان چار چیزوں کے عمل پر ہے،

(۱) وہ اسلام کی حمایت کو برقرار رکھیں، اور بادشاہت کے قہر و سطوت اور عز و ناز کو

اعلائے کلمہ حق اور شعار اسلام کو بلند کرنے، امر معروف و نہی منکر کے لیے احکام شرعی

کو رواج دینے میں صرف کریں.....

(۲) دین کی حمایت ہی میں ایک بادشاہ کی نجات ہے، اور دین کی حمایت یہ ہے کہ وہ

اہل اسلام اور اسلامی شہروں اور قصبوں کے درمیان سے فسق و فجور اور گناہ و معصیت

کو قہر و سطوت کے ذریعہ بالکل ختم کر دے، اور فاسق و فاجر کو سخت سے سخت سزائیں دیکر

ان کے کام و دہن کے لیے فسق و فجور کو زہر سے بھی زیادہ تلخ کر دے، اور ایسے پیشہ ور گناہگاروں

کے لیے جو اسلام کے پیرو ہونے کے باوجود تمام عمر گناہ کبیرہ کرتے رہتے ہیں انکی دنیا انکو ٹھی

کے حلقہ سے بھی زیادہ تنگ کر دے، تاکہ وہ ہمیشہ کے لیے معصیت باز آجائیں، اور دوسرے

کسب و حرفت کی طرف مائل ہوں، اور اگر کوئی بدکار عورت سزا کے باوجود اپنے پیشہ سے

باز نہ آئے، اور پھر بھی پوشیدہ طور سے معصیت کی ذلت و خواری میں مبتلا رہے تو اس کو

چھوڑ دینا چاہیے، ہاں وہ اپنی بدکاری پر فخر نہ کرے، اور نہ اس کو جائز سمجھے، اگر اس قسم کی

پیشہ ور عورتیں نہ ہوں تو بعض بد بخت اپنی نفسانی خواہشوں سے محرم عورتوں کو مغلوب کریں،

(۳) دین کی حمایت ہی میں بادشاہوں کی نجات ہے، اور یہ حمایت اس طرح ہو سکتی ہے کہ

دین محمدی کے احکام کی اشاعت کے لیے اہل تقویٰ، زاہد، خدا ترس اور دیندار لوگ مقرر

کیے جائیں، اور بددیانتوں، دھوکے بازوں، حیلہ گروں، دنیا کے عاشقوں اور فریب

دینے والوں کو مسند حکومت پر نہ بٹھایا جائے، اور نہ طریقت کی رہنمائی کے لیے اس کا کہا جائے،

اور نہ ان کو فتاوے صادر کرنے کا حق دیا جائے اور نہ ان سے دینی علوم میں استفادہ کیا جائے،
بادشاہ اپنے ملک میں فلسفہ، معقولات فلسفہ کے معتقدوں کو مطلق روانہ رکھیں، اور نہ فلسفہ
پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت کسی حال میں بھی دین، بلکہ مذہب کے گمراہوں، مذہب و سنت کے
دشمنوں اور بد اعتقادوں کی تذلیل و توہین میں برابر کوشاں رہیں، اور بد دینی، بد اعتقادی اور
گمراہی کو مطلق جائز نہ سمجھیں،

(۴) دین کی حمایت ہی میں بادشاہ کی نجات ہے، اور یہ حمایت عدل گستری اور انصاف پڑھنے
میں بھی ہے، بادشاہ عدل و انصاف میں انتہا پسند ہو، ظلم و تعدی اس کے ملک میں مطلق نہ ہو،
جب تک پورے قہر، قوت اور سطوت سے ظالموں کو ظلم کو دور نہ کرے وہ عدل پروری
کا حق ادا نہیں کر سکتا ہے،

اور جب وہ ان چار چیزوں پر پورے غم اور اعتقاد کے ساتھ عامل ہے، اور اس پر
عملدرآمد ہونے میں اپنی شاہی سطوت کا مصرف پورے طور پر لیتا ہے اور بادشاہت
اور سنت کے لوازم کو پورا کرتا ہے تو اگرچہ اس میں نفسانی خواہشات موجود ہوں، پھر بھی
اس کا حشر انبیاء و اولیاء اور دینداروں کے ساتھ ہوگا، لیکن اگر بادشاہ روزانہ ہزار روپے
پڑھتا ہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں سے بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ
کرتا رہے، مگر وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سطوت کو خدا اور رسول کے دشمنوں کو قلعہ
کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو
جاری کرانے اور نہی منکر کو مٹانے میں کوشاں نہ رہتا ہو اور عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو تو اس کی
جگہ دوزخ کے سوا اور کہیں نہ ہوگی۔

ان مواعظ کے جو اثرات ملتئمیش کے دل و دماغ پر مترتب ہوئے ہوں گے ان کو ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مواعظ ایک عرصہ دراز تک دہلی کے حکمرانوں کے لیے مشکل ہدایت بنے رہے، کیونکہ بلبین ان کو اپنے لڑکوں، بھتیجوں اور خاص خاص لوگوں کے سامنے بار بار دہراتا اور زار زار رونے لگتا، مولانا ضیاء الدین برنی نے سوا سو سال کے بعد فیروز شاہ تغلق کے عہد میں اپنی تاریخ فیروز شاہی لکھی تو اس میں یہ مواعظ غالباً اس خیال سے نقل کیے تاکہ ان پر اگر بادشاہوں کی نظر پڑے تو ان ہی نصائح کے مطابق وہ اپنی زندگی بنائیں، اور اگر خواص و عوام پڑھیں تو اپنے حکمرانوں سے ان ہی مواعظ کے مطابق زندگی بنانے کی توقع رکھیں،

حکمرانی کے نظریے | ملتئمیش کی مجلسوں میں بادشاہت کے نظری اور عملی دونوں پہلوؤں پر باضابطہ مذاکرے ہوتے تھے، اور پھر ان مذاکروں سے جو نظریے قائم ہوئے ان کو برنی نے بلبین کی زبانی اپنی تاریخ میں قلمبند بھی کر دیا جو ان کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) حکمرانی کوئی سہل کام نہیں، ایک حکمران خدا کا نائب ہے، اس کا دل منظرِ بانی (یعنی خدا کا جھروکہ) ہے، ایک معمولی انسان کا دل بھی منظرِ بانی ہوتا ہے لیکن معمولی انسان کے دل میں اللہ تعالیٰ القا نہیں کرتا، لیکن ایک حکمران کے دل میں یہ القادائی رہتا ہے، اسی لیے مملکت کے تمام

(بقیہ حاشیہ ص ۸۷) ملتئمیش کی ان مجلسوں میں کبھی کبھی سخت نوک جھونک بھی ہو جایا کرتی تھی، اس زمانہ کے مشہور عالم اور صوفی شیخ نظام الدین المودکی زبانی فوائد الفوائد میں یہ روایت درج ہے:

وقتے مارا باسید نور الدین مبارک نور اللہ مرقدہ در پیش سلطان شمس الدین برائے

زیر دست و زبردست نشستن نزاعی رفتہ بود، من سخن گفتہ بودم کہ او کو فستہ

شمرہ پورہ (ص ۱۹۳)

لے تاریخ فیروز شاہی از مولانا ضیاء الدین برنی ص ۷۰

کاروبار اس کے ذریعہ انجام پاتے ہیں اس کو جو عزت و عظمت حاصل ہوئی ہے اس کا تقاضا ہے کہ وہ خدا کا شکر بھیجے، اپنے کو گونا گون فضائل سے آراستہ کرے، اپنے قول فعل اور حرکات و سکنات کو ایسا پسند بنائے کہ اہل اسلام میں اس کا اعتبار قائم ہو، اور آخرت میں اس کی نجات ہو، وہ اس طرح حکومت کرے کہ لوگوں کے اوصاف و اخلاق شریعت کے مطابق ہوں، ان کے معاملات صحیح ہوں، فسق و فجور ملک میں نہ ہوں، وہ اپنے قہر، سطوت، قوت، شوکت، جہم، خدیم اور خزانے کو کفر، ترک فسق و فجور اور بغاوت کے قلع قمع کرنے میں استعمال کرے، خدا اور رسول کے دشمنوں کو ذلیل و خوار رکھے، عدل و احسان کے ذریعہ ملک کو ظلم و تعدی سے پاک کر دے، لوگوں میں ایسے اخلاقی فضائل پیدا کر دے کہ ساری برائیاں دور ہو جائیں۔

وہ خدا ترس، متقی، اور متدین قاضی، محتسب اور حکام مقرر کرے تاکہ رعایا انصاف اور دینداری سے مستفید ہوتی رہے اور امر معروف اور نہی منکر کی ایسی رونق ہو کہ قبہ آسمان تک صرف شعار اسلام ہی ظاہر ہو۔

رعایا میں دینداری اور حسن اعتقاد ایسا ہو کہ ان میں غداری، مکاری، فریب، نفاق، بددیانتی، نفع خوری اور احتکار کے بجائے سچائی اور حق پرستی ہی پائی جائے،

ایک حکمران کو نیک، سچا، خدا ترس دیندار اور عبادت گزار ہونا چاہیے، کیونکہ اللہ اس علی دین ملوکہم، اگر اس میں خدا ترسی، دینداری اور عبادت گزاری ہے تو اس کی مملکت کے تمام چھوٹے بڑے لوگ، عورت، مرد، بوڑھے، جوان ان ہی اوصاف حسنہ کے حامل ہو جائیں گے، اور اگر بادشاہ اور اس کے حکام میں اوصاف ذمیرہ ہیں، اور وہ فسق و فجور میں مبتلا رہتے ہیں تو رعایا بھی فاسق و فاجر ہو جاتی ہے،

ایک حکمران اور اسکے تمام حکام و عمال کو باطن کی آرائش میں لگا رہنا چاہیے، ظاہر کی آرائش تو سب ہی کرتے ہیں، باطن کی آرائش ہی حکمرانی اور بادشاہت کا ایک بڑا فرض ہے،

اگر مذکورہ بالا تمام باتوں پر ایک حکمران عمل کرتا ہو تو پھر وہ صحیح معنوں میں بادشاہت اور حکمرانی کی نعمت کا شکر گزار ہے،

ان اصولوں کا پابند ہونا آسان کام نہیں، چنانچہ سلطان بلبن نے ستر اودوں کو ان تمام باتوں پر عمل کرنے کی تلقین تو کی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہا:

”ی دایم کہ عمل کردن بدان وصیت باندازد من و تو نیست“^۱

مگر یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ایتیمش نے ان اصولوں کو عملی جامہ پہنایا، اس پر پویشاہ ہونے کے باوجود جو خدائے الہی طاری رہتی وہ اس بات کی دلیل ہے کہ بادشاہت کی عزت و عظمت کا شکر گزار رہا، اس نے خدا ترس متقی اور متدین بن کر اپنے اور شاہی حکام کو گونا گوں فضائل سے آراستہ کرنے کی کوشش کی اور اپنی دینداری سے نہ صرف اپنے باطن کو سنوارا بلکہ مسلمانوں کے اخلاق کو درست کر کے شعار اسلام کی بھی رونق بڑھائی، چنانچہ طبقات ناصری کے مولف نے ایتیمش کے عہد کے دہلی کو ”مرکز دائرہ اسلام“ ”مہبط امو و نو اہی شریعت“ ”جوزہ دین محمدی“ ”بیضہ ملت اسلامی“ اور ”قبتہ الاسلام مشارق گیتی“ کہا ہے، اور اس کی وجہ سے اسلام کی رفعت و شوکت بڑھی تو وہ ”غیاث الاسلام المسلمین“ اور ناصر الاسلام علی الدولۃ القاہرہ و المملۃ الباہرہ کے القاب سے بھی یاد کیا گیا۔^۲

ندہی مجلسین | ایتیمش ندہی مجلسیں میدان جنگ اور محاصرہ میں بھی منعقد کرتا، ۶۲۹ھ میں ایتیمش نے

قلعہ گوالیار کا محاصرہ کیا، تو گیارہ مہینے تک جاری رہا، طبقات ناصری کے مولف مولانا منہاج الدین عثمان بن سراچ الدین جو زجانی جن کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، شاہی لشکر کے ساتھ تھے، ناصر الدین قبا کی شکست کے بعد مولانا منہاج الدین شمس الدین ایتیمش سے وابستہ ہو کر ۶۲۵ھ میں دہلی آئے

۱۔ تاریخ فیروز شاہی از مولانا ضیاء الدین برنی ص ۱۶۶ ۲۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶ ۳۔ یہ القاب اس کتبہ میں

ہیں جو اجمیر کی ایک مسجد المعروف ”ڈھائی دن کا چھوڑا“ کے وسطی محراب پر محظ طغراے جلی کندہ ہے،

جہاں ۶۲۹ء تک مقیم رہے، اور جب ایتیش گوار لیاری کی محم پر چلا تو مولانا منہاج بھی اس کی معیت میں روانہ ہوئے، محاصرہ کے دوران میں جب مجلسین منعقد ہوئیں تو مولانا منہاج ہی ان میں وعظ ان کا خود بیان ہے کہ اس محاصرہ میں شاہی خیمہ کے سامنے ۹۵ مجلسین ہوئیں، عید انجی کے موقع پر مولانا ہی نے ایتیش کے حکم سے لشکر میں نماز کی امامت کی اور خطبہ پڑھا، جس کے صلہ میں ان کو خلعت عطا ہوا، ۶ صفر ۶۳۰ء کو قلعہ گوار لیاری فتح ہوا تو مولانا منہاج وہاں کے قاضی خطیب، امام، محاسب اور تمام امور شرعی کے نگران مقرر ہوئے، اور مزید خلعت اور انعامات سے سرفراز کیے گئے علمی تحفے | بیرونی ممالک سے جو علماء آتے تو سلطان ایتیش کے لیے تحفے میں ایسی علمی چیزیں لاتے جو اس کے مذاق کے مطابق ہوتیں، قاضی جلال عروس بعد اوسے دہلی آئے، تو سلطان کے لیے خلیفہ مامون کے ہاتھ کی ایک ایسی تحریر لائے جو اس نے سفینۃ الخلفاء میں لکھی تھی، اس تحریر کا خلاصہ یہ تھا،

”میرے والد امیر المومنین ہارون رشید اپنے جلالت و رتہ کے باوجود چند خادموں کے ساتھ پاپیادہ داؤد طائی اور محمد بن سماک کے گھر گئے، جو بغداد کے زاہدون میں سے تھے، ان کے گھر کے پاس پہنچ کر ان کے دروازہ کے سامنے زمین پر بیٹھ گئے لیکن انھوں نے دروازہ نہیں کھولا، اور نہ میرے والد کو اندر بلایا، ان درویشوں کے پاس خلیفہ وقت بار بار گئے اور ان کے ہاں جانے میں کوئی عار اور شرمندگی محسوس نہیں کی، بلکہ ان سے نزدیک تر ہوتے گئے، اور ان سے ان کا (یعنی والد کا) اعتقاد بڑھتا گیا، ان کی بڑی آواز دیر تھی کہ کوئی ان سے ملاقات کرادیتا، اس کے لیے انھوں نے لوگوں سے بڑے بڑے وعدے بھی کیے، مجھ کو اور دوسرے خاص خاص لوگوں کو خلیفہ کا ان درویشوں کے پاس جانا اور ان کا

خلیفہ سے نہ ملنا بھلا نہ معلوم ہوتا، یہ درویش فقیروں اور مسکینوں کو اندر بلاتے، لیکن امیر المومنین
 کو طلب نہ کرتے، میں ایک روز خلیفہ کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ابو یوسف قاضی آئے، امیر المومنین
 نے ان سے کہا کہ ہو سکے تو آپ داؤد طائی سے میری ملاقات کرادیں، میں نے سنا ہے کہ آپ
 دونوں نے ایک ہی ساتھ ابو حنیفہ سے تعلیم پائی ہے، ابو یوسف قاضی نے جواب دیا کہ جب
 میں ادنیٰ آدمی تھا تو وہ مجھ کو اپنے گھر کے اندر بلاتے تھے، لیکن جب قاضی ہوا ہوں میں با
 ان کی زیارت کے لیے ان کے دروازہ پر گیا ہوں، لیکن مجھ کو اندر طلب نہیں فرماتے خلیفہ
 نے فرمایا، یہ سنکر میں ان سے اور بھی زیادہ قریب تر ہو گیا، اور ان سے میرا اعتقاد اور بھی بڑھ گیا،
 ابو یوسف قاضی نے عرض کیا کہ علماء و مشائخ ربیع مسکون سے آپ کی بارگاہ میں آتے
 رہتے ہیں، اور آپ سے ملاقات کر کے نہ صرف خلیفہ وقت بلکہ ابن عم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بھی ملتے ہیں، اگر یہ درویش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اور خلیفہ کی بزرگی کا حیا
 نہیں کرتے تو خلیفہ ان کے دروازہ پر جانا کیون پسند کرتے ہیں، اور یہ خبر تمام بعد ادین پھیلی
 ہوئی ہے کہ رات خلیفہ ان درویشوں کے دروازے پر گئے تھے، لیکن انھوں نے ان کو اندر
 نہیں بلایا، خلیفہ نے کہا کہ محض اس وجہ سے کہ یہ دونوں مجھ کو اندر نہیں بلاتے اور میری طرف
 التفات نہیں کرتے، میں ان کا معقہ ہو گیا ہوں اور ان کو اپنا دوست سمجھتا ہوں، ان
 بزرگوں کے معاملات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ظاہر اور باطن دنیا کی طرف اپنی
 پشت کر دی ہے، اور خدا کے تعالیٰ کی محبت میں دنیا کو اپنا دشمن سمجھ لیا ہے، اور میں
 اس وقت دنیا ہی دنیا ہوں، دنیا کی جاہ میرے گرد جمع ہے، اور یہ بزرگ جب دنیا کو
 صدق دل سے اپنا دشمن سمجھتے ہیں تو پھر مجھ سے کیوں ملین، میں تو ظاہر اور باطن دونوں
 میں صرف دنیا ہی دنیا ہوں، وہ مجھ کو اپنا دشمن کیوں نہ تصور کریں، پھر وہ مجھ کو کیوں

اندر بلائیں اور تردد میں مبتلا ہوں، مجھکو انھوں نے خدا کی محبت میں دشمن سمجھ رکھا ہے، لیکن میں ان کو اس لیے کہ وہ دنیا کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں، اور خدا سے قریب تر ہیں، ان کو خدا ہی کی خاطر دوست سمجھتا ہوں، ان کے لیے مجھکو دشمن ہی سمجھنے میں نجات ہے، اور میرے لیے ان کو دوست ہی تصور کرنے میں رستگاری ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس قسم کے تارکانِ دنیا میری حمایت کریں تو دنیا داری کی دشواریوں سے چھٹکارا حاصل ہو جائے، اور وہ جو دنیا کی خاطر، دنیاوی جاہ کی خاطر، دنیاوی لالچ اور دنیاوی انعام کی خاطر میرے پاس آتے ہیں اور دنیا ہی میں اپنے دین کو فروخت کر دیتے ہیں تو قیامت کے روز وہ مجھ سے زیادہ مفلس ہوں گے، اور میں ایسے لوگوں سے اپنی التجا کیا بیان کروں، ایسے لوگ میری بناہ میں تو آجاتے ہیں لیکن میری حمایت سے ان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، ہاں میرے لیے دنیا کی جاہ طلبی میں اس سے کچھ اور اضافہ ضرور ہو جاتا ہے، یہ کہ مکہ امیر المومنین رونے لگے، اور پھر فرمایا کہ اپنے قول و فعل، حرکات و سکنات کو سنت نبوی کے خلاف پاتا ہوں، معلوم نہیں کہ قیامت کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا منہ دکھاؤں گا، اور اس دنیا داری کی وجہ سے قیامت میں کیسے چھٹکارا ہوگا، ابو یوسف قاضی نے یہ باتیں سنیں تو انھوں نے اٹھ کر خلیفہ کے زانو پر بوسہ دیا، اور کہا کہ بہت سے علوم پڑھے تھے، لیکن آج خلیفہ کی خدمت ہی میں خدا تعالیٰ کی معرفت کا علم حاصل ہوا،^۱

سلطان ایتیش نے یہ تحریر پڑھی تو وہ قاضی جلال عروس کے اس تحفے سے اتنا خوش ہوا کہ اس نے کہا، اس کے صلہ میں تو قاضی جلال کو ادھی مملکت دیدینی چاہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے "سلطان ازین مو عظمت چنان بر قاضی جلال عروس خوش شد کہ خواست نیمے ملک

خود بہ وایتار کند

علماء کی فیاضانہ سرپرستی | علماء کے ساتھ اہل بیت کی یہ فیاضی اور داد و دہش بے پایان تھی، اس کا اعتراف مولانا منہاج نے بھی کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”از اول عہد دولت و طلوع صبح مملکت در اجتماع علماء بانام رسادات کرام

و ملوک و امراء و صدور کبار زیادت از ہزار ہا ہر سال بذل فرمود^۱“

اہل بیت کے جو دو سخا کو ذرا اور بھی واضح طور پر خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے اس طرح لکھا ہے:

”وہ رات کے آخری حصہ میں گڈری اوڑھ لیتا، اور رعایا کی خبر گیری کے لیے شہر کا

گشت کرتا، علماء، صلیحا اور اصفیاء کو بڑی دولت عطا کی، اس طرح کہ مٹی کے برتن میں

اشرفیان بھر دیتا، ان کے اوپر گھیوں رکھ دیتا، اور مسلمانوں کو دیتا، تاکہ اس کی سخاوت

پردہ ہی میں ظاہر اور ریا کا اظہار نہ ہو^۲“

اس فیاضی کی شہرت سن کر بیرونی ممالک سے علماء و رسادات دہلی بکثرت پہنچ کر آ گئے تھے، اور

یہ شہر علماء و فضلاء کا بہت بڑا مرکز بن گیا تھا، طبقات ناصری میں ہے

”این شہر بکثرت انعامات و شمول کرامات آن بادشاہ دین دار محط رجال آفاق گشت^۳“

فتوح السلاطین میں عصامی اس حمد کے دہلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

بر دہلی چنان تخت گاہے بساخت سپاہش در اقصائے آن ملک ساخت

در آن شہر یک رونق شد پدید بے لذتے باشد اندر حبید

بے سیدان صحیح النسب رسید در دے ز ملک عوب

بے کاسبان خراسان زمین بے نقشبندان اقلیم حسین

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶ ۲۔ خزینۃ الاصفیاء ج ۲ ص ۲۷۱ ۳۔ طبقات ناصری ص ۱۶۶

بے عالمانِ بخارا نثر ادا دے زاید و عابد از ہر بلاد

ز ہر ملک و ہر جنس صنعت گران ز ہر شہر و ہر اصل سیمیں بران

بے ناقدانِ جواہر شناس جواہر فروشان برون از قیاس

حکیمانِ یونان، طبیبانِ روم بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم

در آن شہر فرخندہ جمع آمدند چوپروانہ بر نوہر شمع آمدند

یکے کعبہ ہفت اقلیم شد دیار شہ ہمدادِ اسلیم شد

مولانا ضیاء الدین برنی بھی رقمطراز ہیں کہ چنگیز خانیون کے فتنہ سے عاجز و پریشان ہو کر
ارباب فضل و کمال عہد شمسی میں اس قدر زیادہ جمع ہو گئے تھے کہ ربع مسکون میں اس کی کوئی
مثال نہ تھی، اور سلطان شمس الدین ایلتمش کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا،
افسوس ہے کہ اس عہد کے مورخوں نے ان علماء کے حالات قلمبند کرنے کی کوشش
نہیں کی، اگر ان تمام علماء و فضلاء کے علمی کارنامے معلوم ہو جاتے تو اس عہد کی علمی تاریخ
کس قدر روشن نظر آتی،

درسگاہیں | ان میں سے بعض علماء درس و تدریس کے لیے بہت مشہور تھے، ایلتمش نے ان کیلئے

دہلی میں متعدد مدارس قائم کیے، دہلی کا مشہور و معروف مدرسہ معزی اسی معارف نواز حکمران

کی یادگار ہے، کیونکہ بدایون میں بھی اس نے اپنی اقطاع داری کے زمانہ میں اسی نام سے ایک

مدرسہ قائم کیا تھا جس کے متصل ایک بڑی جامع مسجد بھی تھی، ان مدرسوں کا نام "معزی" معزالدین

سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی یاد تازہ رکھنے کے لیے رکھا گیا، شاید دہلی میں کوئی مدرسہ

ایلتمش کے نام سے بھی موسوم تھا، کیونکہ جب اس کی عمارت فیروز شاہ تغلق کے عہد میں منہدم ہوئی

۱۱۵-۱۱۴ء سے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۷ سے طبقات ناصری ص ۱۸۹

توفیر و زشاہ نے اس کو پھر سے بنوایا، اور اس میں صندل کی لکڑیوں کے دروازے لگوائے، فتوحات
فیروز شاہی میں ہے،

وہم جنین مدرسہ سلطان شمس الدینا والدین ملتیش یعنی اللہ عنہ را محلہائے کہ الہندام

پذیر فتنہ بود، عمارات کردہ در ہا از چوب صندل ہندایم (مطبوعہ علی گڑھ ص ۱۶)

شعرا | اتاریون کے فتنہ سے ماوراء النہر اور ایران پر جو قیامت صغریٰ گزر رہی تھی، اس کی بنا پر علماء
کی طرح بہت سے شعراء نے بھی ہندوستان میں آکر پناہ لی، اور جس کی رسائی ملتیش کے دربار تک
ہوئی وہ اس کے جو دو کرم سے اچھی طرح سیراب ہوا، افسوس ہے کہ معاصر مورخوں اور تذکرہ نویسوں
نے ان شعراء کے نام و حالات کو بھی بالکل نظر انداز کر دیا ہے، پھر بھی ہم کو ادھر ادھر سے دو چار شعراء
کی تھوڑی بہت جو تفصیل ملی ہے، اس کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں،

ناصری | نام خواجہ ابونصر، اور تخلص ناصری تھا، ہمنہ (خراسان) کا رہنے والا تھا، اور مشہور صوفی

شاعر شیخ ابوسعید ابوالخیر کے خاندان سے تھا، وطن سے دہلی آیا تو پہلے حضرت خواجہ قطب الدین
بختیار کاکی کے آستانہ پر حاضر ہوا، اور ان کی دعائیں لین، ان کی دعائیں لیکر قسمت آزمائی کیلئے ملتیش
کے دربار میں پہنچا، اور اس کی مدح میں ایک قصیدہ پیش کیا، جب قصیدہ پڑھنے کی اجازت دی گئی
تو اس نے مطلع پڑھا،

اے فتنہ ماز نہیب تو زہار خواستہ تیغ تو مال و فیل ز کفار خواستہ

سلطان ملتیش یہ مطلع سنکر دوسری طرف متوجہ ہو گیا، ناصری بدول ہوا، لیکن سلطان نے

فوراً متوجہ ہو کر کہا ناصری پڑھو اور اس کا مطلع دہرایا، ناصری کو سلطان کے حافظہ پر تعجب ہوا، اور پھر

اس نے قصیدہ کے اور اشعار پڑھنے شروع کیے، اور جب وہ ختم کر چکا تو سلطان نے قصیدہ کو دوبارہ

پڑھنے کو کہا، اور جب اس نے اس کو ختم کیا تو سلطان نے پوچھا کہ اس میں کتنے اشعار ہیں، ناصری

کہا ترین، سلطان نے اسی وقت حکم دیا کہ اس کو ترپن ہزار چاندی کے تنکے انعام میں دیے جائیں،
ناصری اس غیر متوقع انعام سے بے حد خوش ہوا۔ یہ رقم لیکر حضرت قطب صاحب کے پاس حاضر ہوا،
اور ان کی خدمت میں گذرانی لیکن قطب صاحب نے لینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے تم
اپنی ضروریات پوری کرتے رہو، ناصری کے کلام کے نمونے کہیں اور نہیں ملتے، آتشکدہ میں اس کا صر
ایک حسب ذیل قطعہ منقول ہے،

ازدود رفتت ہمہ روز است ماتم وزدیہ آمدن ہمہ شب ماتمے دگر
ترسم اگر حکایت غمہائے خود کنم غمگین شوی ازین غم و این ہم غمے دگر
روحانی | تذکرہ نویسون نے حکیم روحانی اور امیر روحانی دونوں کو ایک ہی تخلص کی وجہ سے
ایسا خلط ملط کر دیا ہے کہ بظاہر دونوں میں امتیاز کرنا مشکل ہو گیا ہے، حکیم روحانی، سلطان
عین الدین بہرام شاہ بن مسعود غزنوی کے دربار کا شاعر تھا، اور امیر روحانی سلطان شمس الدین
ایلیتمش کے عہد میں ہندوستان آیا، لیکن بعض تذکرہ نویس مثلاً مظفر حسین روز دشن
میں لکھتے ہیں

”روحانی سمرقندی، نامش ابو بکر از ملائذہ رشید و طواط و ستایش گران بہرام شاہ
غزنوی ست، و بعدش در سرکار خوارزم شاہ شاہ بکار کتابت ملازم گشت و در سنہ ثلث
و عشرين و ستائے ہنگامیکہ سلطان شمس الدین ایلیتمش رنجبور را فتح کردہ شہر ماند
را مخیم جاہ و جلال ساخت روحانی از بخارا بحضور سلطان رسیدہ قصیدہ فتح.....
گذرانیدہ جائزہ جزئیہ یافتہ“ (ص ۲۵۶۱)

لے فوائد الفوائد ص ۲۱۳، سیر لغزین اردو ترجمہ ص ۵۹-۶۰، منتخب التواریخ از ملا عبد القادر بدائی ج ۱ ص ۶۵-۶۶ کسی نے اس
قصیدہ کو نقل نہیں کیا ہے، مخزن الغرائب مولف نے صرف مطلع نقل کر کے لکھا ہے کہ ”چون قصیدہ مذکور طولانی بود ہمیں
قدر انظار کردہ شد“ لے آتشکدہ، ص

اب اس عبارت کے تضاد کو ملاحظہ فرمائیں، اگر ابو بکر روحانی کو بہرام شاہ غزنوی کے دربار کا مدح خوان تسلیم کر لیں، تو اس کا ہندوستانی ۶۲۳ء میں آنا ممکن نہیں، کیونکہ مسعود غزنوی کی موت ۵۴۷ء میں، اور جلال الدین خوارزم شاہ کی ۵۵۵ء میں ہوئی، ۶۲ برس کے بعد روحانی کا ایتمش کے دربار میں پہنچنا ایک فضول سی بات ہے، پھر ابو بکر روحانی رشید و طواط کا شاگرد نہیں بلکہ استاد رشیدی کے شاگردوں میں سے تھا،

۱۔ تحفۃ الکرام ج ۲ (ص ۳۱۱) میں اسی قسم کے خلطاط بیانات ہیں

”افصح الکلام امیر روحانی از سالکان مالک سخدانی بود، ابتدا در خدمت سلطان بہرام شاہ غزنوی بسر بردہ، بعد ازان ملازم آتسر خوارزم شاہ ملازم گرفتہ، بامر کتابے مشغول داشتہ تا در گذشت در تاریخ صحیح صادق نوشتہ کہ در ثلث و عشرين و ستتمائے سلطان شمس الدین ایتمش صاحب ہلی بنقہور گرفت و گرفت بس بوند و رفت و استیلا یافت حکیم روحانی از بخارا بخدمت او پیوست و قصیدہ گزانیہ و صلا جزیلہ ^{فت} جمع الفصحا میں ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی دہ غزنی و بخارا نشو و نما کردہ شاگرد رشیدی سمرقندی معروف بہ رشیدی ست، در زمان سلطان بہرام شاہ غزنوی بر عرصہ آمد و شاعری کردہ..... مداحی دیگر سلاطین نیز نمودہ۔“
ریاض الشرائع میں ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی ولادت وی در غزنی شدہ و توطنش در بخارا و نشو و نماش در سمرقند بودہ از شاگردان استاد رشیدی و مداح بہرام شاہ ہست۔“
مخزن الغرائب میں بھی ہے

”حکیم ابو بکر محمد علی الروحانی۔ تاج الحکماء، ارشد القدامت، از سمرقند بودہ، مثل خواجہ رشیدی از دامن تربیت او برخاستہ میں بزرگے اولیاد است۔ ملا عوفی ذکر وی نمودہ۔“

عونی نے بھی اپنے تذکرہ لباب الالباب جلد دوم میں روحانی کا ذکر الاجل الافضل تاج العلام،
 عطار الشانی ابو بکر بن علی الروحانی کی سرخی کے تحت کیا ہے، اور پھر ہرام شاہ کی شان میں اس کا
 ایک قصیدہ نقل کرنے کے بعد اس کے کچھ اور اشعار بھی درج کیے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ روحانی غزنوی
 سلطان ہرام شاہ ہی کے دربار کا شاعر تھا جیسا کہ بعض اور تذکرہ نویسوں نے بھی لکھا ہے
 اہل قسطنطنیہ کے عہد میں ہندوستان آنے والے شاعر امیر روحانی کا ذکر طبقات اکبری منتخب التواریخ
 اور تاریخ فرشتہ میں ہے، ان مورخوں کے بیان کے مطابق چنگیز خانیوں کی یورش سے تنگ اور
 پریشان ہو کر امیر روحانی بخارا سے دہلی آیا، اور ۶۲۴ھ میں سلطان شمس الدین اہل قسطنطنیہ کے
 دربار میں پہنچا، جبکہ سلطان رنھنور اور مندر کی تسخیر کے بعد دہلی مراجعت کرتا ہے، ان
 فتوحات کی تقریب میں امیر روحانی نے ایک قصیدہ شاہی خدمت میں پیش کیا، جس کے چند
 اشعار یہ ہیں:

خیر باہل سما، برد جبریل امین	زفتح نامہ سلطان عہد شمس الدین
کہ اے ملائکہ قدس آسمانہارا	بدین بشارت بند یہ کلمہ آمین
کہ از بلاد ملاحہ شہنشاہ اسلام	کشا و بار دگر قلعہ سپہرائین
شہ محب اہد غازی کہ دست تمغش را	روان حیدر کہ ارمی کند تحسین

اس قصیدہ کے عہد میں سلطان نے روحانی کو بڑے انعام و اکرام سے سرفراز کیا،

اے منتخب التواریخ جلد اول ص ۶۶-۶۵، طبقات اکبری جلد اول ص ۶۰ پر دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں
 آسمانہارا کے بجائے آسمان برین اور دوسرے مصرع میں کلمہ امین کے بجائے "کلمہ و آمین" ہے، تاریخ
 فرشتہ میں بھی دوسرے شعر کے دوسرے مصرع "کلمہ و آمین" ہی ہے، اور اس میں تیسرے شعر کے پہلے
 مصرع میں از بلاد ملاحہ کے بجائے "بلاد سوا لکھا ہے۔"

۱۰۰
ملا عبد القادر بداد کی مندرجہ بالا اشعار اور روحانی کے کلام پر ایک عام تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

و نیز اورا غیر ازین اشعار دلپذیر بسیار است

اور پھر اس کے کلام کے نمونے میں حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں:

قصہ خویش از زبان قلم	کردہ ام یاد در بیان قلم
رقم رنج گوئیا بود است	خط عمر من نشان قلم
باقلم تا قرین شدم بجهان	روز من گشت چون جهان قلم
ناگهان بانگار دفتر من	زان درشتی کند سنان قلم
کہ بہ آواز ندم من ماند	نالہ زار ناگهان قلم
گرچہ پیوستہ در میان خضر	دار دم نفع بیکران قلم
آخر احوال من نگوید کس	پیش صاحب مگر زبان قلم
خواجہ منصور بن سعید کز اوست	تیز باز از امتحان قلم
آن بزرگی کہ دارد از لفظش	بار انصاف کاروان قلم
چون بنار اسوار کردہ بود	مرکب او خجستہ ران قلم
در کفایت کند رکاب گران	پس بگیرد سبک عنان قلم
بر ہنر عقل را چو بگارد	آشکارا کند نہان قلم

اس عہد کا ایک دوسرا ممتاز شاعر تاج الدین ریزہ تھا، جس کا ذکر ہم ذرا تفصیل

کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں،

ریزہ | تاج الدین نام تھا، لیکن عام طور سے تاج الدین ریزہ کہلاتا تھا، اس کے قد کے چھوٹے ہونے

کی وجہ سے ریزہ اس کے نام کا جز ہو گیا، تحفۃ الکرام میں ہے:

”مرد حقیر الجثہ بود، لہذا این لقب یافتہ“ (جلد ۲ ص ۱۰۵)

گل رعنا کے مؤلف کچھی نرائن شفیق کا بیان ہے:

”چون حقیر الجثہ بود، اور ریزہ می گفتند، و بعض گویند در مقابلہ تاج الدین برہ اور تاج الدین

ریزہ می گفتند، برہ زبان ہندی کلان را گویند، تاج الدین برہ شمس الملک کہ از فضلا عصر بود

سلطان المشائخ نظام الدین بد اذنی از مقامات حریری سند کردہ آخر مستوفی الممالک

شدہ، می گوید

اے مرجاجام دل دوستان شدی مستوفی الممالک ہندوستان شدی“

گل رعنا کے مؤلف کی یہ توجیہ صحیح نہیں، اس نے حضرت نظام الدین اولیاء کے استاد اور

سلطان غیاث الدین بلبن کے مستوفی الممالک مولانا شمس الملک کے نام کو تاج الدین برہ کہہ کر

خلط ملط کر دیا ہے، حضرت نظام الدین اولیاء کے استاد اور بلبن کے مستوفی الممالک کا نام شمس الدین

خوارزمی تھا، اسی لیے ان کو شمس الملک کا خطاب ملا، چنانچہ کچھی نرائن شفیق نے جو مذکورہ بالا شعر لکھا

ہے، اس میں بعض نسخوں کے مطابق ”اے مرجاجام“ کے بجائے ”شمسا کنون“ ہونا چاہیے، اور یہی صحیح

معلوم ہوتا ہے، کیونکہ یہ شعر تاج الدین نے مولانا شمس الدین کے مستوفی الممالک ہونے پر کہا ہے، عرفاً

العاشقین کے مؤلف کا خیال ہے کہ تاج الدین نیشاپوری سے ممیز کرنے کی خاطر تاج الدین کے نام

کے ساتھ ریزہ بڑھا یا گیا ہر سیر العارفین میں اس کے نام کے ساتھ سنگ ریزہ لکھا ہوا ہے، پروفیسر

عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری مغل پرشین ان ہندوستان“ (ص ۳۳۸) میں تاج الدین دبیر

اور تاج الدین سنگریزہ کو دو علیحدہ علیحدہ شاعر بتایا ہے، جو صحیح نہیں ہے تاج الدین دبیر کے بارہ میں

لکھتے ہیں کہ وہ دہلی کا باشندہ تھا، اس کا دادا خسرو بن ملک شاہ کے عہد میں ہندوستان آیا،

لہ دیکھو سیر العارفین اردو ترجمہ ص ۱۱۵ ایضاً نیز دیکھو انڈین کالج میگزین لاہور نومبر ۱۹۳۲ء

اور شاہی فوج میں نوکر ہوا، تاج الدین کا باپ دہلی میں شہ میں پیدا ہوا، اس کے آباؤ اجداد میں کوئی شعر و شاعری کا ذوق نہیں رکھتا تھا، پھر ص ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ تاج الدین سنگریزہ ایک خراسانی شاعر تھا، جو سلطان شمس الدین ایلکیش کے عہد حکومت اور اپنی بچپن کے زمانہ میں ہندوستان آیا۔ پروفیسر موصوف کو تاج الدین سنگریزہ اور تاج الدین دبیر کو علیحدہ علیحدہ شاعر سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی ہے، جیسا کہ آ کے ذکر آئے گا،

تاج الدین ریزہ کی صحیح جائے پیدائش تو معلوم نہیں ہو سکی، لیکن وہ ہندی نژاد تھا، اپنے ایک قصیدہ میں خود ہی کہتا ہے۔

مولد و منش، مبین در خاک ہندوستان مرا نظم و نثر، مبین کہ از آبِ خراسان آمده

عرفات العاشقین کے مؤلف تقی اودھی نے اس کو دہلی کا باشندہ لکھا ہے۔

”ملک تاج الدین ریزہ ساکن دہلی بود“

چھٹی نرائن شفیق نے گل رعنا میں اس کے نام کے ساتھ دہلوی ہی تحریر کیا ہے

شاید پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی نظر ان تذکرہ نویسوں کے مذکورہ بالا بیانات پر نہیں پڑی،

اس لیے وہ تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، اور ”تاج الدین کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھتے ہیں کہ تاج ریزہ یقیناً دہلوی نہیں ہے،

سالمہا شد بندہ را کہ لطف ہر ازادہ در حریم این حمالک حصہ حرمان آمده است

خانمان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو از علو قدر شاہش چون قدر خان آمده است

بے خیانت ہست مقناطیس در باب ہنر بندہ سوے این دیار از جذبہ آن آمده است

یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں ہے، لیکن پروفیسر

لے دیوان انوری ص ۸۹، نو لکشتور پریس، لاہور، نیز دیکھو اسلامک کلچر حیدر آباد دکن، جولائی ۱۹۴۲ء

محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق تاج الدین ریزہ ہے، یہ قصیدہ نظام الملک قوام الدین جنیدی کی شان میں کہا گیا ہے، پروفیسر محمود شیرانی نے مذکورہ بالا اشعار میں "این ممالک" سے مراد دہلی لیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اس قصیدہ کے بعض اشعار سے پایا جاتا ہے کہ شاعر اپنا گھر بار چھوڑ کر ان ممالک (مراد دہلی) میں ایک مدت سے پڑا ہے، مگر ابھی تک اس کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی ہو لیکن مذکورہ بالا تذکرہ نویسوں کے بیان کو ہم صحیح سمجھ کر تاج الدین کو دہلی ہی تسلیم کر لیں تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ اوپر کے اشعار میں تاج الدین ریزہ نے جو کچھ کہا ہو وہ اسکا محض ایک پیرایہ بیان ہے، یا نہیں تو پھر ہم یہ گمان کریں کہ یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ نے اس زمانہ میں کہا جب نظام الملک دہلی سے کہیں باہر رہا ہو، اسلامک کلچر (جولائی ۱۹۴۷ء) کے مضمون نگار نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک قصیدہ کے حسب ذیل اشعار کی بنا پر لکھا ہے کہ وہ دہلی کے لیے اجنبی تھا۔

عند لب آسائے خسروانی می زخم خاصہ کاکنوں رئے سخن سو بوستان آوردہ ام
پیل بالازر فشانہ برپے اسپم فلک رخ چو سوئے حضرت شاہ جہان آوردہ ام
یہ اشعار اس قصیدہ سے لیے گئے ہیں جو سلطان کن الدین کے لیے کہا گیا تھا، فاضل مضمون نگار کا یہ بھی خیال ہے کہ تاج الدین ریزہ کا تعلق لاہور اور ملتان سے بھی نہیں تھا، جو اس زمانہ میں اہل علم کے مرکز تھے، تو پھر آخر وہ کہاں کا باشندہ تھا، جب یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ وہ ہندوستان ہی میں پیدا ہوا تو پھر اس کو کہیں نہ کہیں کا باشندہ ماننا ہی پڑے گا، ڈاکٹر اقبال حسین اپنی کتاب "ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء" میں تحریر کرتے ہیں کہ "تاج الدین ریزہ کے متعلق تمام تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ وہ دہلی میں پیدا ہوا اور یہیں تربیت پائی، جو اس زمانہ میں لاہور کے بجائے علم کا خاص مرکز بن گیا تھا۔ پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی اس کتاب پر جب اور ٹیل کالج میگزین (دسمبر ۱۹۳۸ء) میں ایک طویل ریویو لکھا تو ڈاکٹر صاحب کے اس بیان پر کسی قسم کی تنقید نہیں کی،

لیکن انھوں نے جب پروفیسر عبدالغنی کی کتاب "پری موغل پرشین ان ہندوستان" پر تبصرہ کیا تو تاج الدین کو دہلوی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، (رسالہ اردو، جنوری ۱۹۳۳ء) مگر جب پروفیسر محمود شیرانی مرحوم اور ان کے ہمہوا اسلامک کلچر کے مضمون نگار دونوں کا یہ خیال ہو کہ تاج الدین ریزہ کا خاندان شاہی دربار سے وابستہ رہا جیسا کہ اس نے شہزادی رصیہ کے ایک قصیدہ میں کہا ہے،

بودے پدرم بچیس تو یا، سرہ و حریف محرم

تو پھر ہم کو عرفات العاشقین اور گل رعنا کی سند پر تاج الدین کو دہلوی ماننے میں لگا ہر کوئی قباحہ نہیں معلوم ہوتی،

تاج الدین ریزہ سن شعور کو پہنچا تو سلطان شمس الدین اہلیتمش کے دامن دولت میں پناہ گزین ہوا، اور اپنی خداداد ذہانت اور شاعرانہ کمال کی بنا پر سلطان کی نظروں میں محبوب بنا رہا، تاج الدین ریزہ نے بھی اپنی ممنونیت کا اظہار سلطان کی شان میں قصائد لکھ کر کیا ہے، ۶۲۶ھ میں سلطان اہلیتمش کو خلیفہ ابو جعفر منصور المستنصر نے اس کی حکومت کے استقلال و خود مختاری کو تسلیم کر کے خلعت بھیجا تو سلطان نے نہایت ادب و احترام کے ساتھ خلعت لانے والے سفیر کا خیر مقدم کیا، تمام دارالسلطنت کو آراستہ کیا گیا، شہر میں قبة بنائے گئے، شادیاں بجا گئے، امراء کو خلعت دی گئے، اور حجب سلطان نے خلیفہ بغداد کا بھیجا ہوا خلعت پہنا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہاء تھی، تاج الدین ریزہ نے اس طرب و شادمانی کے موقع پر حسب ذیل قصیدہ تہنیت لکھ کر پیش کیا:

مردہ عالم را ز عالم آفرین آوردند ز انکہ شہ را از خلیفہ آفرین آوردند

ناصر الاسلام مستنصر کہ طوق طاعتش ز آسمان در گردن اہل زمین آوردند

جبہ افلاک را گرچہ سراسر دامنست ز آستین بوشش طراز آستین آوردند

لے دیکھو اور ٹیل کالج میگزین مئی ۱۹۳۸ء اور اسلامک کلچر جولائی ۱۹۴۱ء جہ آباد کن لے مورخوں نے خلیفہ بغداد کا نام نہیں لکھا لیکن ابو جعفر منصور المستنصر باللہ کا نام اسی قصیدہ سے واضح ہوتا ہے،

شادی عامست در شہر انیکہ بہر شہر یار
 خلعتے یارب چگونہ چون عودس آراستہ
 مرکبے کاندہ رودانی آب را ماند روان
 قصہ کوتاہ نہ بر اقصا آنکہ بالش را شکال
 مرکبے زمین سان مبارک خلعتے مہمون چنین
 شاہ شمس الدین والد دنیا آنکہ رزم و ہزم
 حامی آفاق ملتیش کہ عزم و حزم او
 تاج بخش خسروان صاحبقران عمد آنکہ
 چتر لعلش را ز بحر اخضر گردون نثار
 ہم چو رائے پیرا و نزدیک ارباب خرد
 طہیت پاکش را آب خضر ہمو چون کردہ اند
 درت در پیشانی شیران چو لرزد دروغا
 پیش در گاہش کمر فغور و قیصر بستہ اند
 یامینش بحر کے باد دزدن لاف از یار
 نفع و ضرر بد سگال و نیک خواہش را بہم
 بیضہ ملک ترا از امن پسنداری مگر
 راستی برائے بد خواہت چو صاحب خاتمی

خلعت خاں امیر المومنین آوردہ اند
 راست بر بالائے شاہ زائنین آوردہ اند
 تا مگر باد صبار از یہ زمین آوردہ اند
 از سر زلف در از حور عین آوردہ اند
 از برائے ظل یزدان شمس دین آوردہ اند
 آفرین بروے ز عالم آفرین آوردہ اند
 گرد بر گرد جهان حصن حصین آوردہ اند
 بخت را با تخت مہمونش قرن آوردہ اند
 از کواکب بیکران در ثمین آوردہ اند
 دیدہ بخت جوانش دورین آوردہ اند
 خاک رزم از خون خصمانش غنیم آوردہ اند
 سروران زمین رو بر پیش جہین آوردہ اند
 برد بانس ز را ز جان نگین آوردہ اند
 چون یسا را ہل عالم زان ہمین آوردہ اند
 در سر ز نیو ز سرود انگبین آوردہ اند
 جاسے زیر شہپر روح الامین آوردہ اند
 در کریمی ماند نقش از نگین آوردہ اند

لے اس قصیدے سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ خلعت کے ساتھ ایک گھوڑا بھی تھا، طبقات ناصری میں گھوڑے کا ذکر نہیں، البتہ اس میں یہ ہے کہ خلیفہ نے اس موقع پر سلطان کے علاوہ شہزادوں، امراء، خدام اور غلاموں کے لیے بھی خلعت بھیجے، (ص ۱۴۴)

یا چو مرغ زیرک آویزد و بداندیش است ز خلق
موسے را برگردنش حیل المیتین آورده اند
نقره خنگ چرخ بازیں دستا نو بخت است
لاجرم داغ پلالتش بر سرین آورده اند
یا مثال ملک از طغرائے اوزینت گرفت
نامہ فتح تو حیناً بعد حین آورده اند
تیر تو مرغیت کز سہمش عقاب فتنہ را
راست چون زراغ کمان گوشہ نشین آورده اند
صحن درگا ہرت بہ نرہرت گلستانے شد کز
خار خارے در دلِ خلد برین آورده اند
شہر را از شش جہت در زوزیو رستہ اند
قہاسر بر سپہر ہفتمین آورده اند
چرخ را با آنکہ دارد قرص زرین در کنار
در میان خوان جہنمت ریزہ چین آورده اند
الطرب کز جنگ غم در پردہ تقدیر حق
حضم را زہ زہ نوابائے حزین آورده اند
بر سماع خسروانی جامے مینوش از آنکہ
نیستے مے کز کوثر ت مار معین آورده اند
وز بقائے جسم بے مثلث کہ روح دو نکتہ
روح تو در جسم حسی عالمین آورده اند
نازیکی و بدی در عالم کون و فساد
در دل احباب و اعدا ہر کین آورده اند
خستہ ساز و خضم سوز و از دہ و کشورستان
زانکہ آئین جہانداری چنین آورده اند

یہ طویل قصیدہ ہم نے اس لیے بھی نقل کیا ہے کہ تاج الدین ریزہ کی زبان دانی و شاعری کا اندازہ ہو، مذکورہ بالا قصیدہ کی زبان میں سلاست و تسکین، طرز ادا میں روانی و برہنگی ہے کہیں آورد کا پتہ نہیں، غیر ضروری تکلفات سے معافی و مطالب کو پیچیدہ نہیں بنایا گیا ہے، عرفا و عاشقین میں اسکے جو حسب ذیل اشعار منقول ہیں ان سے بھی اسکے اسی قسم کے محاسن کا اندازہ ہوتا ہے،

لے شہر کے آراستہ و پیراستہ کرنے کا ذکر تاج الماسٹر، طبقات ناصری، طبقات اکبری اور منتخب التواریخ میں بھی ہے،

لے یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ کے ص ۲۸۱ پر سے نقل کیا گیا ہے جو غلطی سے انوری کی طرف منسوب ہو گیا ہے

یہ قصیدہ خلاصۃ الاشعار و زبدۃ الافکار از علی تقی الدین محمد الحسنی الکاشانی میں بھی ملے گا جو تاج الدین ریزہ ہی کی طرف منسوب ہے

چہ زلفت آن بہ بین بر وئے جان
کز و گرد و پریشانی پریشان
بہر و ماہ می خوابد کند جنگ
رخش پوشیدہ است از زلف خفتان
خوشا رنج خوشا درد و خوشا عشق
کسے کو را نباشد نیست انسان
جو شمشیرش بخت و خصم گرید
بے از برق بید اگشت باران
کند مهرش نبات النعش راجع
کند قمرش ثریا را پریشان
ہر آنکو بہ خلافتش دم بر آرد
نفس گرد و دمغز اندرش پیکان
بود بے مدح تو تیغ معانی
جو محراق فقیران کند دندان

تاج الدین کی شاعری کے ان ہی دو چار نمونوں کو سامنے رکھ کر بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ اس کا کلام بہت سادہ اور سلیس ہوتا تھا، ڈاکٹر اقبال حسین بھی لکھتے ہیں کہ اسکی زبان کی پاکیزگی و سلاست اور موسیقیت کے غیر معمولی امتزاج کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک ہندوستان میں تکلفات اور تصنعات کا راج نہیں ہونے پایا تھا، لیکن آگے چل کر ہم اس کے جو مختلف قصائد پیش کریں گے، ان کو دیکھ کر اس رائے کو تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے۔

تاج الدین ریزہ ایتیش کی زبم میں ساتھ رہنے کے علاوہ اس کی معیت میں میدان زبم میں بھی رہتا تھا، ۷۳۹ھ میں ایتیش گوالیار کی مہم پر گیا تو اس کے جلو میں تاج الدین ریزہ بھی تھا، اور جب گوالیار کا قلعہ ایک سال کے محاصرہ کے بعد فتح ہوا تو تاج الدین ریزہ نے حسب ذیل رباعی کہی جس کو سلطان ایتیش نے بہت پسند کیا، اور قلعہ کے پھاٹک پر اس کو کندہ کرا دیا،

بر قلعہ کہ سلطان سلاطین بگرفت
از عون خدا و نصرت دین بگرفت

لے عرفات العاشقین، قلمی نسخہ، خدابخش خان لاہوری، دہلی ۱۹۷۰ء Early Persian

Poets of India از ڈاکٹر اقبال حسین ص ۱۵۸-۱۵۷

آن قلعہ کا لیور روان حصن حصین در ستماۃ سنہ شلشن بگرفت

یہ رباعی طبقات اکبری جلد اول (ص ۶۱-۶۰) میں اس بیان کے ساتھ نقل کی گئی ہے،

”دملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر مملکت بود، در فتح قلعہ این رباعی گفت و برنگ

دروازہ قلعہ کندہ اند“

یہ عبارت تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ منتخب التواریخ میں اس طرح درج ہے

”دور سنہ تسع و عشرين و ستاۃ (۶۲۹) قلعہ گوالیار بکشا و دملک تاج الدین دبیر مملکت

در فتح آن قلعہ این رباعی گفتہ و برنگ نقش کردہ اند“ (جلد اول ص ۶۷)

طبقات اکبری کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ تاج الدین ریزہ دبیر مملکت بھی تھا، لیکن

منتخب التواریخ میں تاج الدین کے ساتھ ریزہ نہیں ہے، ڈاکٹر اقبال حسین مولف ”ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء“ اور اورنٹل کالج میگزین کے ایک مقالہ نگار نے ان مورخوں کے حوالہ سے

لکھا ہے کہ تاج الدین ریزہ اہلتمش کے عہد میں دبیر مملکت تھا، لیکن اسلامک کلچر حیدر آباد وکن (جولائی سنہ ۱۹۷۷) کے ایک فاضل مقالہ نگار نے یہ بتایا ہے کہ تاج الدین ریزہ اور تاج الدین دبیر مملکت

دو علیحدہ علیحدہ شخصیتیں ہیں، تاج الدین محض ایک شاعر تھا، جو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا کر مروا دیا گیا، اور تاج الدین دبیر مملکت ۶۳۲ھ میں اہلتمش کی ایک فوجی فہم میں مارا گیا، اب مذکورہ بالا

رباعی تاج الدین دبیر مملکت کی ہے تو تاج الدین ریزہ کی نہیں ہو سکتی، اور اگر تاج الدین ریزہ کی ہے تو اس کو دبیر مملکت لکھنا صحیح نہیں، لیکن اس عاجز راقم کا خیال ہے کہ یہ رباعی تاج الدین

ریزہ ہی کی ہے، جو اہلتمش کے عہد میں دبیر مملکت تو نہیں تھا، لیکن سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے عہد میں اس کا دبیر تھا، طبقات اکبری (جلد اول ص ۶۴) میں سلطان رکن الدین فیروز شاہ

کے ذکر میں ہے،

”از جملہ ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود، قصیدہ طویل گذرانید با نعام

وصلہ معزز شد۔“

طبقات اکبری کے مؤلف نے تاج الدین کو ایتیش کے عہد میں دبیر مملکت کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے دور میں اس کی سلطان کا دبیر کہا ہے، طبقات اکبری کے اسی غلط مطالبان کی وجہ سے ساری غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے، یہ تو ضرور ہے کہ تاج الدین ریزہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کا دبیر رہا ہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔

تاج الدین ریزہ کے قصائد سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی رسائی شہزادوں اور امراء کی بارگاہوں میں بھی تھی، اور وہ اس کی سخیانی اور سخی سے محفوظ ہونے کے لیے اپنے دربار میں بھی طلب کیا کرتے تھے، ایتیش کے لڑکے غیاث الدین کی شان میں اُسے دو قصیدے پیش کیے، پہلا قصیدہ ملاحظہ ہو،

ساتی بیا کہ مے لعل روشن ست میدان خاک تیرہ کنوں سبز گلشن ست

از تیغ آفتاب ہمہ جوشن غدیر شد رخنہ چوں ترا ہوس تیغ و جوشن ست

ہر حربہ ورنیال من از گل بہ بوستان گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست

اس بہار تیشیب کے اگلے اشعار میں رعایت لفظی کا بڑا خیال رکھا گیا ہے، مثلاً ”سوری“

کے معنی خوشی کے بھی ہیں، اور ایک پھول کا نام بھی ہے، خانہ تن کے ساتھ ”جائے تن ن“ (یعنی ٹن کی جگہ) لایا گیا ہے، ”قدیم“ کے ساتھ ”حدیثا“ اور سیر (یعنی اسودہ) کے ساتھ ”یک سیر وین“

لے یہ قصیدے کلیات انوری مطبوعہ نو لکشتہ پریس میں ہیں، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی وقت نظر سو کام لکیر تنقید شعرا مجسم میں یہ بتایا ہے کہ کلیات انوری میں تاج الدین ریزہ کے قصائد بھی غلط ملط ہو گئے ہیں، اور اس کلیات میں سے تاج الدین ریزہ کے دس قصیدے دل کو جمنیر کیا ہے (دیکھو تنقید شعرا مجسم ص ۹۰-۹۱ شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہلی) ہم نے اس حقیر تالیف میں تاج الدین ریزہ کے قصائد اسی کلیات انوری سے نقل کیے ہیں۔

(ہندوستانی وزن) بھی استعمال ہوا ہے، مطرا اور طرہ کی تینیں لفظی بھی قابل غور ہے،

سوری گرفت باغ زد و ز فلک و لیک قمری نگر کہ شیوہ او باز شیون ست

شاخ و رخت خود مطرا شد از عبا زان بادہ کہ طرہ گریوی چندن ست

در خانہ تن مزین کردستان عند لیب در ہر بدشت و باغچہ صد جانتن ست

خیر از مے قدیم مرا سیر کن برطل بگذاردین حدیث کہ یک سیر و یکن ست

آخری شعر میں "یک سیر و یک من" ہندی الفاظ ہیں، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال ہے کہ ان الفاظ سے انوری کا واقف ہونا مشکل ہے، اسی لیے وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ قصیدہ گو کلیات انوری کے نو لکھنؤ پریس ادیشن میں شامل کر دیا گیا ہے، لیکن یہ انوری کے بجائے کسی ہندی نثر اد شاعر یعنی تاج الدین ریزہ کا ہوا گے کے اشعار میں گریز ہے، پھر مدح شروع ہوتی ہے، قصیدہ کے اشعار یہ ہیں

رود و دستگانی آعلیٰ ر غم و شمنان کان و دست را کیم نخر و عقل شمن ست

جانست بادہ در تن جامش رہا مکن در جان من فرست کہ در خور این تن ست

بہمنچہ گذشت بہار ست گل فشان بر خسروے کہ خاک درش تاج بہن ست

چون گل بساز برگ چمن باز ہر آنکہ بلبل بیا و مجلس عالی نواز ن ست

عادل غیاث دین کہ بیک تن گروغا از ہر قصد جان عدو تہمتن ست

فرمان زمانہ محمد شاہ آنکہ ملک از رائے او چور وے عروسان مرن ست

موشی سخن شہی کہ ز فرمان جاہ او بہر خوان خاص و عام کنون سلوی دین ست

مذکورہ بالا اشعار سے اندازہ ہوگا کہ شاعر کے مدوح کا نام غیاث الدین محمد شاہ ہے۔

کلیات انوری کے مطبوعہ نسخہ میں اس قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ

”انوری کے عہد میں دو غیاث الدین گزرے ہیں، پہلا غیاث الدین محمد سلجوقی المتوفی ۵۵۴ھ، دوسرا غیاث الدین محمد غوری برادر معظم شہاب الدین غوری لیکن میں ان دونوں سے اعراض کر کے ملتیش کے فرزند غیاث الدین کے نام یہ قصیدہ مانتا ہوں۔“ یہ رائے تسلیم کر لی جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ غیاث الدین محمد شاہ کی شان میں اس وقت کہا جب کہ وہ اودھ کا حاکم تھا، اس لیے کہ قصیدہ میں مدوح محض ایک شہزادہ کی حیثیت سے ظاہر نہیں ہوتا، بلکہ وہ کہیں کا فرمانروا معلوم ہوتا ہے جس کی عدل پروری اور تیغ آزمائی کی تعریف کی گئی ہے۔

افراسیابِ عہد کہ این عالم فراخ	بردشمنانش تنگ تراز چاہ بیزست
عدلش گواہ ملکست و محبش	با آن گواہ عدل جهان را مہربست
از حرم شہ بگلبن مشکین لگرازانکہ	باسیم وزر میان بیابانش مسکنست
درجائے ساخت در دل بہ خواہ تیغ او	نشگفت از آنکہ جائے گہر سنگ آہنست
اے کردہ مومنان بجناب تو التجا	کان جانب از حواش ایام ماسنست
شہباز دولتی و سلاطین کبوترت	وز طوق طاعتست ہمہ رازیب گردنست
تا طعمہ عقاب عتابت بود بزم	پرورد و دشمن تو چو مرغ مسمنست
شمشیر تو ز خون عدو راند و دہیل	لیک آب نیل نیست در آب ردنست
زیر زمین ز بیم چو قارون فرو رود	گردنبرد خصم تو بازو ر قارنست
ہر کس کہ سرکشہ چو مد از امر حرم تو	برسہ زدہ ہمہ چو حروف منونست
در جاک حبیب صبح چو بینی لون او	کز خون حاسدت فلک لودہ دانست

لے طبقات ناصری (ص ۱۸۳) میں غیاث الدین محمد شاہ کو رکن الدین فیروز شاہ سوچھوٹا بتایا گیا ہے، مؤخر الذکر تخت دہلی پر بیٹھا جیسا کہ آگے ذکر آئیگا، جانشینی کی جنگ میں غیاث الدین محمد شاہ اپنی بھائی رکن الدین کے خلاف متحرک آ رہا بھی ہوا لیکن فتح رکن الدین ہی کی ہوئی،

از اعتماد دل تو در راه کس کشان
ایوان تو چو منزل کیوانست بنگر این
ہر ذرہ ہر گفت و شنود شنائے تو
سوسن سخن نگفت گرا از رشک من چہ شد
ہر فن کہ بندہ را تو در ان امتحان کنی
گرا از دعا بسوے دعایت روم رواست
پایندہ باد سایہ تو بر جہا نیان

بارے بہ بین ماہ کہ ادراچہ خرمین ست
شعرے کہ بر صحیفہ شعری مدون ست
ودہ گوش وودہ زبان چو بنفشہ سوسن ست
من بندہ توام نہ ہر آزادہ چون من ست
پنداری از کمال مگر ہم درین فن ست
کان مرزا از مودہ ہر مرد و ہر زن ست
کز آفتاب رائے تو آفاق روشن ست

اگر یہ قصیدہ واقعی ریزہ کا ہے تو اس کا رنگ اس قصیدہ سے کچھ جدا ہے جو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں لفظی صفت گری، تلمیحات، مضمون آفرینی، ترکیب، بندش اور طرز ادا میں انوری کی پوری جھلک ہے، اتفاق سے انوری کا بھی ایک قصیدہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے، جس کی تشبیب ملاحظہ ہو۔

اے ترک بے بیار کہ عید است و ہمین ست
ایام خرد و خرد گر گرم ست، ازین سبب
خامی مدار خرمین آتش زود و دود عود
آن عہد نیست این کہ ز الوان گل چین
سلطان دے بشکر عصر صر جہاں بکند
در خفیہ گزینہ عزم خروج ست باغ را
نفس بناتی از بہ غریب خانہ باز شد
باد صبا کہ فحل نبات نبات بود

ہنگام بادہ خوردن و شادی برون ست
خرگاہ آسمان ہمہ در خزا و کن ست
قادر چین ز بھینہ کا فور خرمین ست
گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست
بینی کہ جوہر صر وے چون جہاں کن ست
چون آب گیر ہمہ پرینخ و جوش ست
عیش کن کہ مادر بتان سترون ست
مردم گیاہ شد کہ نہ مرد ست و نہ زن ست

از جوش نشو، و یک نہا تا فرو نشست
از دو دیرہ بر سر گیتی تہین ست
انوری اور ریزہ کے مذکورہ بالا قصائد ایک دوسرے سے کس قدر مشابہ ہیں، ان دونوں
کے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو بالکل یکساں ہی ہے،

ریزہ

انوری

آن عہد نیست این کہ ز الوان گل چین
ہر جزو در خیال من از گل بہ بوستان
گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست
گوئی کہ کار گاہ حریر ملون ست
اب ریزہ کے اس شعر کے دوسرے مصرع کو یا تو توار دیا سرقہ کہا جاسکتا ہے یا یہ کہ
کاتب نے غلطی سے دونوں کے مصرعون کو خلط ملط کر دیا ہے، اگر واقعی خلط ملط ہو گیا ہے تو
ریزہ تعریف کا مستحق ہے کہ اس نے انوری کے طرز کا خوب چربہ اتارا ہے، ممکن ہے کہ اور شعراء
کی طرح اس نے بھی انوری کے رنگ میں قصیدہ کہہ کر اپنی طباعی اور زبان آوری کا ثبوت
دینے کی کوشش کی ہو۔

تاج الدین ریزہ کا ایک اور قصیدہ بھی غیاث الدین محمد کی شان میں ہے، اس میں
وہ تکلف اور دقت آفرینی نہیں جو مذکورہ بالا قصیدہ میں ہے، یہ قصیدہ بھی ہم ہیہ ناظرین کرتے
ہیں، ان طویل قصیدوں کو نقل کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ تاج الدین ریزہ کا گم شدہ
اور منتشر کلام اکٹھا ہو جائے، گو ان قصیدوں سے مفید تاریخی معلومات حاصل نہیں ہوتے،
عام قصیدہ نگاروں کی طرح تاج الدین ریزہ کے قصائد میں بھی محض علو اور لغافتی ہے، لیکن یہ
مبالغہ آمیز مداحی کسی خوشامد یا تملق کی دلیل نہ تھی، اس زمانہ میں عام طور سے شعراء کے سامنے

۱۔ یہ اشعار تنقید شعرا بعم (ع ۳، ۲-۲۷) سے نقل کیے گئے ہیں، میرے پیش نظر قصائد انوری

کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے، لیکن یہ قصیدہ اس میں نہیں ہے،

قصیدہ ہی کا میدان تھا، اور اسی سرزمین میں وہ اپنے جوش طبیعت کی جولانیاں دکھاتے تھے، اور ان جولانیوں کے دکھانے میں آسمان و زمین کے قلابے ملایا کرتے تھے، ان سے مراد ممدوح کی چالوسی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس زمانہ کے مذاق کے مطابق زور طبع اور شاعرانہ کمال کا اظہار ہوتا تھا، جس سے شاعر کی عزت و توقیر بڑھتی تھی، تاج الدین ریزہ اپنے ممدوح سلطان رکن الدین کو مخاطب کر کے کہتا ہے،

روئے بر خاک درت کان کل چشم اخترست
 ہر آب روئے نہ از بہر نان اور وہ ام
 چشم می دارم کہ یا ہم آبروے از دولتت
 چو بیان خلق جودت را همان اور وہ ام
 اس لیے قصیدہ نگاروں کی مبالغہ آرائی کوئی غیب نہیں، بلکہ ان کے لیے
 مایہ ناز ہے، بعض شعراء خصوصاً متاخرین نے تو مبالغہ کو اس قدر ترقی دی کہ اس زیادہ وہم و خیال
 میں بھی نہیں آسکتا، اور یہ مستقل ایک فن بن گیا، چنانچہ ایسے لوگوں کی بھی مدح کی جاتی جو
 اس کے مطلق مستحق نہ ہوتے، لیکن ان کے اوصاف بھی بیان کرنے میں قصیدہ نگار اپنا پورا زور
 صرف کر دیتے، مادح اور ممدوح دونوں سمجھتے تھے کہ مدح میں جو خیالات ادا کیے جاتے ہیں،
 ان کا تعلق حقیقت سے نہیں بلکہ محض تفریح اور فن شاعری سے ہے، تاج الدین ریزہ کی مداحی
 کو بھی اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے، گو اس کے قصیدے میں وہ غلو نہیں جو بعد کے شعرا میں پیدا
 ہوا، ہاں تو وہ قصیدہ ملاحظہ ہو، اس کی تشبیب میں تو ایک غزل ہی کہہ دی گئی ہے جس میں
 صنائع و بدائع کا خاص کاغذ رکھا گیا ہے، مثلاً ”مرغزار“ اور ”مرغزار“ میں تجھیں تمام ہے، خسروانی
 بلبل اور شیریں لقا، تلخ کے ساتھ لائے گئے ہیں، ”عوض اور عارض“، ”قمر“، ”مقامیر“ اور
 ”قمار“ میں شبہ اشتقاق ہے، ”نوبادہ حیات“ اور ”بادہ کہن“، ”جہان کہن“ اور ”نوبہار گل“
 ”وماغ خشک“ اور ”غزل“ میں صنعت تضاد ہے۔

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل
 رورہ خسروانی بلبل بزن از انکہ شیرین لقمانود ز ہر مرغ زار گل
 چون گشت از نسیم سحر گہ عبیر یار بیچ از گلاب گر نگرفت اعتبار گل
 تا بارسیم بر کف آرد و بدن کشیدہ از غنچہ دست بر زہ خالص عیار گل
 چون عرض کرد عارض کافور دام خویش افکند چہن برابر دے مشک تار گل
 تا شد قمر مقامیر گل بر بساط لطف دست ندب ہر دوزخود قمار گل
 در موسمی کہ مست طرب شد جہان چنانکہ جز حرم شد ندیدہ دگر ہوشیار گل

لے عرفات العاشقین کے مولف تقی اوحدی اور صاحب مجمع الفصحاء ضاقلی خان نے اس قصیدہ کوتاج الدین ریزہ ہی کا طرٹ
 منسوب کیا ہے لیکن ڈاکٹر اقبال حسین اپنے مقالہ *Early Persian Poets of India* میں لکھتے ہیں "تقی اوحدی
 اور ضاقلی خان نے غلطی سے انوری کے بعض قصائد کوتاج الدین ہی کی طرف منسوب کر دیا ہے، دونوں اپنے تذکرہ میں
 ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس کوتاج الدین کا قصیدہ بتاتے ہیں، اس کا مطلع یہ ہے،

افزود باز رونق ہر مرغ زار گل چون زیر یافت نالہ ہر مرغ زار گل

یہ قصیدہ انوری کا ہے جو اس کے دیوان میں موجود ہے دیوان انوری ص ۶۴-۶۵ اس غلطی سے تو یہ اندازہ ہوتا
 ہے کہ تاج الدین اور انوری کے اشعار اپنی اوزان، انداز بیان اور طرز ادا میں انوری سے اس قدر مشابہ ہیں کہ تقی اوحدی
 اور ضاقلی خان جیسے صاحب نظر تذکرہ نویس کو بھی ایک دوسرے کے اشعار کو تمیز کرنے میں دھوکا ہو گیا، یہ تاج الدین کے شاعرانہ
 محاسن کی دلیل ہے۔ ان سطور کو قلمبند کرتے وقت ڈاکٹر اقبال حسین کی نظر محمود شیرانی مرحوم کے اس مضمون پر نہیں پڑی
 جو انھوں نے اپریل ۱۹۲۲ء کے رسالہ اردو میں لکھا تھا، اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ کلیات انوری میں آٹھ دس قصیدے
 تاج الدین ریزہ کے ہیں، محمود شیرانی مرحوم نے ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب پر یو یو کرتے ہوئے بھی ان کی اس غلطی کی
 طرف توجہ دلائی ہے (اورغیل کالج میگزین، مئی ۱۹۲۸ء ص ۶۹-۷۸)

براعتماد دولت بیدار شہریار
 نو بادہ حیات شمر بادہ کهن
 پڑمردہ چو بنفشہ چہ یاشی بنوشے
 آن لالہ گونے کہ خیابانش چو شگفتہ
 زانے دماغ خشک مرا مایہ نخست
 با سیم وز زنجفت بدست آشکار گل
 کافشانہ بر جهان کهن نو بہار گل
 کامسال تازہ کرد بن را چو بار گل
 بشگفت اگر بجان طلبہ زینہار گل
 پس بر سماع این غزل تریار گل

اس غزل کے بعد بھی ایک مختصر سی تشبیہ ہے جس کے بعد مدح شروع ہوتی ہے لیکن اس مدح میں کوئی خاص بات نہیں، نہ اور قصیدوں کی طرح سلاست ہے، نہ صفائی، نہ حسن بندش اور نہ قوت تخیل کی دلفریبی، البتہ گریز میں کچھ دلائل پوری ضرور ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا سارا زور تشبیہ کی غزل ہی میں صرف ہو کر رہ گیا ہے۔

کالے ناشگفتہ چون تو دین روزگار گل
 از استماع شرح مقامات حسن تو
 تا آفتاب تافہ مانند ز غم چمن
 از رخ نقاب شعر براند از تازہ شک
 در گردن تو تاشود چون گل زمین
 تا نیلگون چو وسمہ شود گل ز غمت
 بر چشم من گذار قدم از ر و کرم
 نور و زے دگر چو نداری برائے شاہ
 زیر کہ از شگوفہ پروین ملائکہ
 عادل غیاث دیں کہ حقیقت ز خلق است
 مانند من عشق تو در خار خار گل
 قانون عمر خویش کند اختصار گل
 زین پیش ز پر سایہ سنبل مدار گل
 پیراہن حریر کند تار تار گل
 بشنو سخن منہ ز پس گوشوار گل
 بدست و پائے خود ز حنا ز دنگار گل
 زیر کہ در خور است دریں جو بہار گل
 باری چمن ز گلشن خاطر بہار گل
 آرنہ پیش تخت شہ تا مدار گل
 نزدیک زیر کان جهان مستدار گل

جمشید روزگار محمد شه آنکه کرد
 شاه که در حمایت شمشیر تیز او
 باغیت معرکه زخارستان او
 ابریت دست او که ز فیض سخاوتش
 شاه پش راے تو خورشید نور بخش
 سازنده نیست خصم ترا مملکت چنانکه
 در رزم تو که خون عذکف کند چو بحر
 از بس بخار خون که رود سو آسمان
 پیکان برگ بیه نو بر خاک افکند
 دشمن ز حمله تو شود بے قرار از آنکه
 پرکار کرد خنجر سیل و قری تو
 باد از غبار جنگ تو سوے چمن برد
 عیسی دام از گلستان مدح تو
 در ذوق ناطقه چو شکر بود لفظ من
 گرم رولیف شعر خود از گل نکرده
 نے نے اگر ز مدح تو عزت نیافت
 بر جاده دعا قدمی نمی کنون
 بشمار سال خویش در اقبال آن قدر
 گل ریز کن بهوسم نور و ز تاکند

بر ذات او خداے ز دولت شعار گل
 از هیچ تند باد نشد خاکسار گل
 در یک نفس شگفت ز نصرت هزار گل
 برداد امید را زمین و یسار گل
 بے آب شد چنانکه ز تاثیر نار گل
 اهل ز کام را نبود ساز دار گل
 کو ہے کہ هست ریخته بر لاله زار گل
 در چشم آفتاب کند زان بخار گل
 از شاخ عمر خصم نیاورده بار گل
 با صرصر خزان نه پذیرد قرار گل
 افشانده آن زمان ز طغر کردگار گل
 گیرد مزاج عنبر تر زان غبار گل
 می شد بر اے تقویت دل بکار گل
 از مدحت تو باشکر مگشت بار گل
 هرگز سخن پری بشکر دی شطار گل
 بودی چو غار سوخته هموار چوار گل
 شاید که دست باز کند چون چار گل
 کار و زمانه باز پریشان شمار گل
 بر ز گس فلک زاپیت افتخار گل

گر جامِ رادہن بلب جوئے بوسہ زن
 کہ در میان سبزہ کش اندر کنار گل
 اگر پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کی قیاس آرائی صحیح تسلیم کر لی جائے تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 تاج الدین ریزہ نے ایک قصیدہ سلطان شمس الدین ملتیمش کی لڑکی شہزادی رضیہ کی خدمت
 میں گزرا نا، جس کا مطلع یہ تھا،

اسے فخر ہمہ نژاد آدم
 دی سیدہ زمان عالم

یہ قصیدہ کلیات انوری مطبوعہ نو لکھنؤ پریس میں درج ہے، کلیات انوری میں اس
 قصیدہ کو دیکھ کر پروفیسر محمود شیرانی نے انوری کے حالات قلمبند کرتے وقت شروع میں یہ
 لکھا ہے کہ اوحدا الدین انوری کا باپ محمد ایک شہزادی کریمۃ النساء رضیۃ الدین کی سرکار
 میں ایک قابل اعتماد منصب پر سرفراز تھا، سرکار شہزاد کی قدردان تھی، انوری اپنے باپ
 کی وفات کے بعد اسی سرکار میں توسل قائم کرنا چاہتا تھا، اسی لیے مذکورہ بالا قصیدہ لکھا،
 لیکن انوری کے حالات و شاعری پر تبصرہ ختم کر کے کلیات انوری طبع نو لکھنؤ کی ایک علمی
 سرخی قائم کی ہے، اور اس کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ "میں ایک مدت تک اس قصیدہ کو سلطان
 رضیۃ الدین بنت سلطان شمس الدین ملتیمش کی مدح میں مانتا رہا، لیکن انوری کے ایک قلمی
 کلیات میں جس سے گذشتہ بالا الحاقی قصائد ترک کر دیے گئے ہیں، یہ قصیدہ داخل ہے، اس شہاد
 کی بنا پر میں اپنے نظریہ سے دست کش ہو گیا ہوں، اگرچہ مطمئن نہیں ہوں، دارالمصنفین کے
 کتب خانہ میں بھی قصائد انوری کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس میں بھی یہ قصیدہ موجود ہے، لیکن
 قصیدہ کی سرخی درمدح صفوت الدین مریم گوید ہے، معلوم نہیں صفوت الدین مریم سے
 کون خاتون مراد ہے، پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی مذکورہ بالا رائے رسالہ اردو (اپریل ۱۹۳۸ء)
 میں ظاہر کی تھی، لیکن ان کا شبہ کچھ یقین کے درجہ پر ۱۹۳۸ء میں پہنچ گیا، جب کہ انھوں نے

ڈاکٹر اقبال حسین کی کتاب *Early Persian poets of India* پر دیو دیو کرتے ہوئے
 اور نیل کالج میگزین (مئی ۱۹۳۷ء) میں لکھا کہ تاج الدین ریزہ نے ایک اور قصیدہ غالباً شہزادی
 رضیہ سلطانہ کی شان میں لکھا ہے، جب ایتمیش زندہ ہے، اسلاک کلچر (جولائی ۱۹۳۷ء)
 کے ایک مضمون نگار نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ یہ قصیدہ رضیہ بنت سلطان شمس الدین ایتمیش ہی
 کی شان میں کہا گیا ہے، اس مشتبہ قصیدہ کے چند اشعار یہ ہیں:

اے فخر ہمہ نژاد آدم	وی سیدہ زمان عالم
روح القدس از پے تفاخر	مہر تو نہادہ مہر خاتم
سلطانت کریمۃ النساء خواند	شد ذات شریف تو مکرم
راضی نہ تو اے رضیۃ الدین	حق قادر و ذوالجلال اکرم

جن اشعار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قصیدہ کی مخاطب کسی بادشاہ کی لڑکی ہے، یہ ہیں

اقبال تو بر فروخت ہر روز	از دولت خسرو معظم
آن پادشہی کہ خسروان را	از ہیبت او فرو شود دم

اسی قصیدہ کے کچھ اور اشعار سن لیں،

در خدمت طالع تو دارد	سعد فلکی دو دست بر ہم
بر خستگی نیاز مند ان	پیوستہ ز لطف نشت مرہم
اعدائے ترا زہ گریبان	طوقیت لبشکل مارا رقم
ار جو کہ رہے شود بہدحت	ہر اغلب ما و جان مقدم
بادات بقای عز و اقبال	پیش از رقم حروف معجم
ماہ رمضان خجستہ بادت	تا پیش عفرہ و محرم

ان ہی قوانی میں ظہیر فاریابی کا بھی ایک قصیدہ ہے جو اس نے ملک نصرۃ الدین کی مدح میں
کہا تھا، اس کے بھی دو چار اشعار ملاحظہ ہوں:

اے حکم تو چوں قضائے مبرم	در زیر نگین گرفتہ عالم
تاریخ اساس بادشاہیت	بر فطرت آسمان مقدم
ہر جا کہ زدی بہ عفو زخمی	لطف تو بر نہاد مرہم
عفو سخط مزاج زنبور	آمیختہ بالعباب رقم
باگوہر پاکت از خجالت	بر خاک نشسته آب ز مرم

اگر پہلا قصیدہ انوری کا تسلیم کر لیا جائے تو یہ بہت ممکن ہے کہ ظہیر نے انوری کی تقلید میں
اپنا قصیدہ کہا ہو، کیونکہ پروفیسر شیرانی کا بھی بیان ہے کہ ظہیر کے قصائد دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ظہیر انوری کا مقلد ہے، اور انوری کے جواب میں اس نے چند قصائد بھی لکھے ہیں، گوان میں
کوئی ترقی نہیں دکھائی ہے، اور اگر پہلا قصیدہ انوری کے بجائے تاج الدین ریزہ ہی کا تصور
کر لیا جائے تو پھر یہی کہا جاسکتا ہے کہ ریزہ نے ظہیر فاریابی کی تقلید میں یہ قصیدہ کہہ کر اپنا
استادانہ رنگ دکھانے کی کوشش کی ہے، اس نے ایک اور قصیدہ ظہیر کے طرز پر کہا ہے جس کا
ذکر آگے آئے گا، اب اگر یہ قصیدہ تاج الدین ریزہ ہی کا ہے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کا
باپ رضیہ کی سرکار میں کسی معزز منصب پر مامور تھا، کیونکہ وہ کہتا ہے

بودے پدرم بجلس تو یارِ سرہ و حریف محرم

تاج الدین ریزہ کی شاعری کے نغمے، ملتیش کے وزیر نظام الملک قوام الدین محمد جنیدی
کے دربار میں بھی سنے گئے، جو اپنے تدبر، علم و فضل کے علاوہ علم دوستی اور علم پروری کے لیے بھی
اس عہد میں امتیازی حیثیت رکھتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس کا دربار بھی علماء، فضلاء اور شعراء سے

سے مزین رہا، شعرا اس کی شان میں بھی قصیدے کہہ کر اس کے جوہر و کرم سے فیضیاب ہوتے تھے، معلوم نہیں تاج الدین ریزہ نے اس کی تعریف و توصیف میں کتنے قصیدے کہے تھے لیکن ہم کو اس کے صرف دو تین قصائد ملے ہیں جن کو ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، ان قصیدوں کے متعلق یہ بتانا مشکل ہے کہ ان میں سے پہلے کون سا قصیدہ کہا گیا ہو اسی لیے ہم ترتیب زمانی کا خیال کیے بغیر بیان پر ان کا ذکر کرتے ہیں، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

بیدلان را روئے تو آئینہ جان آمدہ است وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است

یہ ایک طویل قصیدہ ہے جس میں ۵۳ اشعار ہیں، خاقانی کے بھی دو طویل قصیدے اسی قافیہ میں ہیں، گوروین کچھ مختلف ہے لیکن سب ایک ہی ہے، ایک کا مطلع یہ ہے،

صبح خیزان بن بصد رکعبہ مہمان آمدہ جان عالم دیدہ و در عالم جان آمدہ

گو معنوی حیثیت سے خاقانی اور تاج الدین ریزہ کے قصیدوں میں کوئی موازنہ نہیں ہو سکتا لیکن ممکن ہے کہ خاقانی کے ان ہی قصیدوں سے متاثر ہو کر تاج الدین ریزہ نے یہ قصیدہ لکھ کر اپنے زورِ طبع کا اظہار کیا ہو،

تاج الدین ریزہ کا یہ قصیدہ الفاظ کی فصاحت، ترتیب اور تناسب اور ساتھ ہی ساتھ خیالات و تشبیہات کی لطافت کے لحاظ سے ایک اعلیٰ معیار کا قصیدہ کہا جاسکتا ہے، اس کو اپنے اس قصیدہ کی خوبیوں، خصوصاً اس کی زبان کا غالباً خود ہی احساس ہے، چنانچہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،

مولد و منشا بہین و خاک ہند و ستان مرا نظم و شرم بہین کہ بر آب خراسان آمدہ است

قصیدہ میں رنگینی کے ساتھ موسیقیت بھی ہے، اور گو بعض وسیع خیالات چند الفاظ ہی میں پیش کئے گئے ہیں، لیکن اس سے اثر اور بلند آہنگی میں فرق نہیں آنے

پایا ہے، اب پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

بیدلان را روئے تو آئینہ جان آمدہ است
 چون نسیم زلف تو بوسید گویند از فرح
 گرچہ خوان حسن روئے توست بہر ملخ را
 از گل رخسار تو اسے خار عشقت سینہ را
 صوفی سمرست سیارات یعنی مشرقی
 زادہ خورشید در تابست از رخسار تو
 روئے نو ماہ است و دل از ہر خاک کوئے
 عارض من زمان زمانی باز آبی گو نہ شد
 خون دل بر خاک می افتانم از دو لایب شیم
 کرد زلف را ز نندان تو سرگردان چو گوئے
 کلبہ دل ست معمور فلک را طعن زد
 بے خیالت کنج بود و گرد کنج آنجا مقام
 بے قد چون تیر تو ششخم کمان تمثال کرد
 جزع من از عشق لعلت بر رخ بے جاوہ رنگ
 آصف ثانی نظام الملک دستور جہان
 صاحب عالم قوام الدین محمد کز شرف
 ہم انیس خد متشکست است دولت چون انش
 اس کے بعد نظام الملک قوام الدین کی عقل و دانش اور تدبیر و سیاست کی تعریف ایک خاص
 پیرایہ میں کی گئی ہے،

وز لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ است
 مردہ اے گیہان کہ مارا مژدہ جان آمدہ است
 زان لب شکر فشان برے نمکدان آمدہ است
 خار خار و در دل گلہاے بستان آمدہ است
 بہر تو چون زہرہ مطرب غزل خوان آمدہ است
 تا چرا زلفت بران گلگون بچولان آمدہ است
 ہنچو عکس ہر وہ در آب لرزان آمدہ است
 تائب لعل تو چون یاقوت در ما آمدہ است
 تمام اسودائے آن چاہ ز نندان آمدہ است
 گرچہ گردان حال گوئے از جہم چو کائنات آمدہ است
 تا خیالت اندران ویرانہ ہمان آمدہ است
 زانکہ مسکن گنج را در کنج ویران آمدہ است
 چون کمان وقت کشا و تیر نالان آمدہ است
 چون سر کلک و زیر شہ و نشان آمدہ است
 کز کمال کامکاری چون سلیمان آمدہ است
 چون محمد زیدہ ترکیب ارکان آمدہ است
 ہم سلامت لازم عدش چو سلمان آمدہ است
 اس کے بعد نظام الملک قوام الدین کی عقل و دانش اور تدبیر و سیاست کی تعریف ایک خاص

قطرہ از جام نقوش حصہ قطران رسید
لقمہ از خوان عقلش قسم لقمان آمدہ است
فقہ دولت اندر الفاظ کلامش مضمر است
گوئی آن الفاظ را اعجاز قرآن آمدہ است
نظام الملک بڑا صاحب علم بھی تھا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، ریزہ اس کے خط و
انشا کی تعریف میں کہتا ہے،

مرغ کلکش را گذر بر بحر ظلمت می فتد
لاہرم منقار او پر آب حیوان آمدہ است
تار قاع مکرمت گشت از خطا تلش روان
ربیع مسکون جہانش زیر فرمان آمدہ است
اس کے بعد اس کے خلق کی تعریف ایک اچھوتے انداز میں کی ہے،

تاسیم عنبر افشانی کہ خلق خواجہ راست
از غلامانش یکے در باغ ریحان آمدہ است
پھر اس کی سپہگاری اور دشمنوں پر فتح و کامرانی اور ہنر پروری کا ذکر کیا ہے

پیش چشم ہمت عایش از روئے قیاس
بہیئت چرخ سدا بے چوں سپید آمدہ است
از تن دشمن بزخم تیغ گوہر وار را
خاک سجا غیرت لعل بدخشان آمدہ است
گرچہ محش مار ہیجان است لیکن از بیم آن
دشمنش بر خوشیت چوں مار پیچان آمدہ است
ابنصرت خوان کمانش را کہ از تاثیر آن
روز و شب برفرق دشمن تیر باران آمدہ است
بوصہ دل دشمنان را تنگ و تاریکیت ایک
تیر او بے راہبر آنجا چو پیکان آمدہ است
صاحبان شہنشاہی کنزد ہر آسمان
نام تو ہر نامہ اقبال عنوان آمدہ است
گر ہر آل جنیدی و زکرامت ہائے تو
مالک دنیا رہند ہر کو سخندان آمدہ است
ہر کہ سر بر خاک ایوانست نہد از روئے قد
پالیش از تحت التری بروج کیوان آمدہ است
وانکہ سر برداشت از پائے تو دور و دلش
چوں مگر گیسوے مہ رویاں بی پایان آمدہ است
تا ترا کردند گرد سر بیائے خویش
در مزاج خلقت افلاک دوران آمدہ است

چون نشاند و امن پر نور بر چرخ آفتاب
دشمنت از غایت سروے کہ در افعال اوست
باتو اے پیانہ عمر حسودت پر شدہ
تا مخالف گشت بخت ساز دارم کار من
شکل طالع سعد و عالم نحس شکل حالت
سالم باشد بندہ را اگر لطف ہر آزاوہ
خان مان بگذاشتہ بر سمت شہرے رفتہ کو

گر نہ باد آئی سیرت ہم گریبان آمدہ است
پوستیہارا فرخو چون زمستان آمدہ است
باز گویم چرخ را با من چہ پیان آمدہ است
راست چون زلف نگارستان پریشان آمدہ است
تا مگر نہیب کو اکب جملہ بہتان آمدہ است
در حریم این ممالک حصہ حرمان آمدہ است
از علو قدر شاہش چون قدر خان آمدہ است

اس کے بعد نظام الملک کے جو دو کرم کی مدح و ستائش ہے بعض اشعار سے شاعر کے کچھ
ذاتی حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھائیوں کا ستایا ہوا تھا، اسی لیے
نظام الملک کے دامن میں اگر پناہ لینا چاہتا ہے، اسی سلسلہ میں اپنی نظم و نثر کی خوبی و فضیلت
کا بھی اظہار کرتا ہے، شاید اس لیے کہ اس کے مدوح کی ہنر پروری کا جذبہ اچھی طرح بیدار ہو،
اور آخرین مدوح کے لیے دعائیں کر کے قصیدہ ختم کر دیتا ہے،

خوان جودش زیر چرخ کاشہ شکل آراستت
یوسف احسان چو در چاہ جفا مجوس شد
کشتی نوح مست و گاہست چہ پاک آید مرا
قسم و نازت گر یکجا و زنان بینی بحشم
کابین گردان روئے گردون بخودے حاسم
از کمال خود مراد حاسم را وزن کن
مولد و نشا مبین در خاک ہندوستان مرا

این شاخوان بے نصیب از جور خوان آمدہ است
بندہ چون یعقوب سکو بیت احزان آمدہ است
گر ز بیدادی بر اہل فضل طوفان آمدہ است
گوش دار این نکتہ کز واناے یونان آمدہ است
نے ستم بین ازین گردون گردان آمدہ است
تا بمیزان ہنر سوئے کہ نقصان آمدہ است
نظم و نثر میں کہ برآب خراسان آمدہ است

تاچو فل نقرہ نگاہت چرم زردین ہلال
ماہ ایوان تو تابان باد ازاد ج طفس
باد چون لالہ ز خون خشم تیغست سرخرو
عمر نوح ت باد و شفت فارغ از طوفان عول
رغم بدخواہان نگو باد بونت کار من
عوفات العاشقین کے مولف نے بھی تاج الدین ریزہ کے ایک ایسے قصیدہ کے کچھ
اشعار نقل کیے ہیں جو اس نے نظام الملک کے لیے کہا تھا، ان اشعار کی زبان بھی سادہ، شگفتہ
اور ساتھ ہی ساتھ رنگین بھی ہے، ملاحظہ ہو،

اے صاحبے کہ چون اثر رحمت خدائے
بر خاک آستان تو چون بگذر و صبا
در فصل نو بہار ز تاثیر دست ت
گرچہ فرشتہ روے داز تا چشم ت
از فرارے روشن گیتی فروز دست
موسی صفت مشیرے و ہارن صفت وزیر
سیم سخن بہدح تو سنجیدہ جو بہ جو
باران جود تو بزین دامن رسد
اند و مشام چرخ نسیم سمن رسد
بر سر عد و ہمت تیغ بن رسد
ہر شعاع کہ فلک سوئے اہرمن رسد
اثر تیرگی ہر آنچہ بروئے سمن رسد
زان قوم را از سعی تو سلوی دمن رسد
لیکن ز را ز ترا ز وجودت بمن رسد

نظام الملک کی مدح میں ایک اور قصیدہ بھی تاج الدین ریزہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے
جس کو ابھی ہم نقل کریں گے، لیکن اس کی زبان کچھ مختلف یعنی شکل اور مطلق ہے، اگر یہ قصیدہ
ریزہ ہی کا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ وہ فیہر محمود شیرانی مرحوم کی یہ عمومی رائے کہ تاج الدین ریزہ

کے قصائد کی زبان میں سلاست اور سادگی ہے، نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے اور قصیدے سلیس اور
ساوے ضرور ہیں، لیکن اس قصیدہ میں اس نے ایک مختلف رنگ اختیار کر کے اپنے علم و کمال کا اظہار
کرنے کی زیادہ کوشش کی ہے، اس قصیدہ میں شانِ علمیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کے قوافی بہت ہی
سنگلاخ اور دشوار ہیں، اور شاید ان قوافی میں تاج الدین ریزہ نے قصیدہ کہہ کر اپنی جودت طبع
کا اس لیے بھی اظہار کیا ہے کہ ابوالفرج رونی اور انوری کا بھی ایک ایک قصیدہ ان ہی قوافی
میں ہے، گو ردیف مختلف ہے، ناظرین کی عنیافت کے لیے ہم ابوالفرج رونی کے قصائد کے بعض
اشعار یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

بحرے کریم رزق بچوش مطیر گشت	صدرے کہ سطح ملک برایش معہ است
ہر فضلہ ز غریش رختہ است باد پائے	ہر وعلہ ز حزمش درعی فرزد است
شمشیر ہائے ظلم شیا طین روزگار	یک یک ز بیم زور عدلش مغد است

انوری کے قصیدہ کے بھی دو شعر ملاحظہ ہوں۔

تین فلک ز تیغ تو اندر نیام باد	تا بر فلک مجرہ چو تیغ ہند است
چشم بد از تو دور کہ در روزگار تو	چشم بلا و فتنہ ایام ارمداست

ان ہی شکل قوافی میں تاج الدین ریزہ کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

صبح خیرانیکہ وصف آن خط و خد کردہ اند	در رہ فکریت نوشتن جہد سجہ کردہ اند
بہر حل و عقد یک معنی و لفظ جان فرما	خون دل صدار محلول و مقصد کردہ اند
ز آتش اندیشہ خود را ہند و آسا سوختند	آن جو المردان کہ نعمت ترک امر و کردہ اند
تا بدل کاری نفس بدت مشکین نقاب	روح با بر عین کا فوری محسد کردہ اند

۱۔ اور ٹیل کا لچ میگزین سنی ۱۹۳۸ء ۲۔ دیوان استاد ابوالفرج رونی مرتبہ پر و غیسر جاپکین ص ۳۰

شعر باد است و چو اعجاز سلیمان نبی
 پس برکم من بر اطلاق کمن از نظم تو
 نیستم از ایشان وستم بر تو شد اگر از
 اے بلا شورے که گویت که بلائے دیگر است
 ز گیس بتان جن آن چشم خوب آلوده است
 رئے و موی تست از بهر نیر و عاشقان
 زان صلیب لاف کافران نشانی دیده اند
 و ان نیات رسته گر چشمه حیوان تو
 بازده جانان و لم بندیر این بند سره
 قامت را اگر لاف خوانم بران مقصود نیست
 هم بمعبودیکه جایش نیست لیکن کعبه را
 گرچه در تکبیر و کیش را شنه گفته اند
 لاله و شمشاد و امشاط کان صنع او
 بهشت مینا خانه بر شمع میرا ختران
 که کمر شمشیر جوڑا گوهر دحت نثار
 قاعدے را که نظام حال می جوید چو
 آن سلیمان قدر و اعصاف را کنز بس لبت
 ظل ممد و است حال در پناہش خلق را
 خسرو از آگوش از لطفش مقرر داده اند
 سحر مطلق بین که بادے را مقید کرده اند
 عهد یاران قدیمی را محب و کرده اند
 قصر عشقت در دل ویران شده کرده اند
 کنز شهیدانت در دهر جائے مشہد کرده اند
 از چہ روان چشم پر خونم مشہد کرده اند
 خنجر و در عیقه مصقول و مژد کرده اند
 مومنان صلیب نام خویش مرید کرده اند
 بهر نفس ناطقه شاخ طبرزد کرده اند
 زانکه در سودا ازین سان قلب زد کرده اند
 نیز عهد و دوست کابرے تو چون کرده اند
 خانه او خواند و محراب و معبد کرده اند
 لیکن از تنزیه و عصفش را موصد کرده اند
 بارخ زیبا و بازلف مجید کرده اند
 در سرش روز از دور مصعد کرده اند
 بر سر کاک توام الدین محمد کرده اند
 راه درگاه نظام الملک مقصد کرده اند
 خانه دیوانش چون صرح محرو کرده اند
 در بهشت خانه او عده طلع منضد کرده اند
 سرور را ز اگر دن از لطفش مقلد کرده اند

در شام روح می آید ز خاک در گمش
 صورت اقبال زان ذات یگانه آید
 در مقامی که بخار خون دانه گردد
 جان سپارنش بدان خارسان آید
 راستش را از برائے نصرت انصاری
 دین تازی را از بیم ترکنا ز چینیان
 هرگز از پیش از فعلی عناصر آمده است
 دشمنش مطرود و نازیباست از سرباسیان
 صاحب از سهم اقلام تو تیغ قنبر را
 گر که لازم کند بر خود خلاف امر تو
 رخ دهد برائے تو بر تخت ضیای خسته
 عدل و احسان ترا جانی که افتاد اجتماع
 گر قلم پیش تو از اخبار بر مک رانده اند
 از برائے دفع کید خصم به روزیت را
 بیشک از الفاظ من یک نکته مدح ترا
 شعر من بر صفحہ شعرے مدون کرده اند
 عرض می دارم بعرفان تو بر شاهان نظم
 که قبول افتد از اقبال قدر باشد روست
 آبرین فیروز جامه سبز پوشان هر سحر

روح آن عطر مکینا مشغیر وید کرده اند
 فرق نتوان کرد کایشان را در فرق کرده اند
 چشم مینای سپهر از کحل ارمه کرده اند
 خاک از خون دل مردان مورد کرده اند
 داناتانید یزدانی موبد کرده اند
 چون حریم امین بدان تیغ مهند کرده اند
 در سواران سپاهش اسم مفرد کرده اند
 لیک در هیجاسرش رازیب مطرد کرده اند
 در اقالیم جهان مغلول و مغند کرده اند
 قول او را اهل این دوران مردود کرده اند
 شاه انجم را که چارم چرخ مسند کرده اند
 ظلم و فقر انجا طریقی خویش مند کرده اند
 پیش قرآن یا کردن لوح ایچ کرده اند
 عهد شادی با تو هر روزی مود کرده اند
 اهل معنی و راز از اسعد مجلد کرده اند
 نثر من بر جبهه نثره مجلد کرده اند
 این عودی که ز دل دانا نشمر قد کرده اند
 بیشتر زین رے ابیات مرود کرده اند
 خط ایض را جدا از خط اسود کرده اند

تا ابد دولت طراز جامہ عمر تو باد
کا نظام ملک از جابت موتد کردہ اند
چون جبراد منتشر باد بغزت آن کردہ
کاصل ایمان از پے قولے مجد دکر وہ اند
مذکورہ بالا قصیدہ میں تاج الدین ریزہ نے ایک اچھے شاعر ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ قسم
کے نثر نگار ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

شعر میں ہر صفحہ شعرے مدون کردہ اند
نثر میں ہر جیبہ نثرہ محبکہ کردہ اند
نام ستارہ
اسی قسم کا دعویٰ اس نے ایک اور قصیدہ میں بھی کیا ہے جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں،
مولد و منشامین در خاک ہندستان مرا
نظم و نثر میں کہ بر آب خراسان آمدہ است
اس کی نثر نگاری کا نمونہ تو کہیں نہیں مل سکا، لیکن بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو شاعر کے ساتھ
فاضلِ کامل بھی لکھا ہے، مثلاً عرفات العاشقین میں ہے:

”از صناید قدامد افاضل حکماست“

پچھی نرائن شفیق نے گل رعنا میں لکھا ہے:

”تاج الدین از فضلا و شعراء ہندوستان است“

تحفۃ الکرام کے مولف کا بیان ہے کہ

”فاضلِ کامل و شاعر نامی است“

یہ بیانات اس بات کے ثبوت میں ہیں کہ تاج الدین ریزہ کی اعلیٰ نثر نگاری کا دعویٰ محض
شاعرانہ تعلی نہیں، بلکہ واقعہ ہے،

اس شاعر کا ذکر سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے سلسلہ میں بھی آئے گا۔

بہار الدین علی | اہلیتیش کے امراء میں بہار الدین علی کا بھی شمار اہل علم اور اہل ذوق میں ہوتا تھا،

عونی نے اس کا ذکر باب الالباب میں کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”صدر“ کے عہد پر

ممتاز تھا، عوفی نے اس کا لقب اور نام الصدر الاجل مجد الملک بہاء الدین علی بن احمد الجبجی لکھا ہے، اس کے باپ کا بھی ذکر ایک مستقل عنوان کے ساتھ کیا ہے، اور اس کو صاحب الکبیر علاء الملک الامراء ضیاء الدین والوزراء ابو بکر احمد مجاہدی رحمۃ اللہ علیہ کے لقب اور اعزاز سے یاد کرتا ہے، ابو بکر احمد مجاہدی پہلے دہلی میں تھا، پھر اسفزار چلا گیا، جہاں وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا، وہ علماء و فضلاء کا بڑا قدردان تھا، اور ان کے ساتھ اس کی فیاضی کی انتہا نہ تھی، عوفی لکھتا ہے:-

ہمگی ہمت اور تربیت فضلاء و تقویت علم و دستگیری افتادگان و پامردی آزادگان

بود، و در نوبت امارت در دہلی انچہ از بذل و احسان او کہ وہ تاریخ روزگار گشت و کرم حاتم

و من زایدہ و آل بر یک را یک ساعتہ بذل او منسوخ گردانید (باب الباب ج اص ۱۱۱)

عوفی نے ابو بکر احمد مجاہدی کی سخن سنجی کے نمونے بھی درج کیے ہیں، اسی اہل ذوق کا فرزند ارجمند

بہاء الدین علی تھا جس نے عوفی کے بیان کے مطابق جاجنگر کو کل ڈیڑھ سو سواروں کے دستہ کے ساتھ

فتح کیا، حالانکہ اس کے دشمنوں کی صف میں ایک لاکھ سوار، دس لاکھ پیادے اور ۷۰۰ ہاتھی تھے

لیکن بعض اسباب کی بنا پر بہاء الدین علی قید میں ڈال دیا گیا، ۶۱۲ھ میں المیتش نے تاج الدین

یلدز پر غلبہ حاصل کیا، تو بہاء الدین نے اس فتح کی تقریب میں المیتش کی خدمت میں یہ رباعی گزارانی،

چون ملک تو شد یکے بعد بخش مرا امید تو حق شکر و در بخش مرا

ہر چند شفا عتم کسے می نکرند شکرانہ این فتح بخود بخش مرا

المیتش نے یہ رباعی سنی تو خوش ہو کر بہاء الدین کو آزاد کر کے ایک خلعت عنایت

کیا، اس کے بعد وہ بد اوٹن کا اسیر واد مقرر ہوا، عوفی اس کے بعد اس کے مختلف

فتوحات کا ذکر کرتا ہے، عوفی کے بیان کے مطابق بہاء الدین علی، آخر میں ناصر الدین قباچہ کے

کے ساتھ اظہار و ناداری کر کے اس کے ساتھ منسلک ہو جاتا ہے، یہاں پر ہم کو اس کی سیاسی زندگی سے مطلب نہیں، بلکہ اس کے شعر و شاعری کا ذکر کرنا ہے، وہ جہاں بھی رہا، شعراء کی سرپرستی کرتا رہا، اور شعراء اس کے جود و کرم سے متمتع ہونے کے لیے اس کی خدمت میں برابر حاضر ہوتے رہے، ایک شاعر حمید قہند زی اس وقت اس کے دربار میں آیا جبکہ اس کی مالی حالت اچھی نہ تھی، اور اس کا خزانہ خالی ہو چکا تھا، چنانچہ قہند زی اس کی فیاضی سے سیراب نہ ہو سکا، پھر بھی وہ مالو نہ ہوا، ایک روز بہاء الدین علی کو مست و مخمور دیکھا تو یہ رباعی پیش کی،

اے قاعدہ دست تو زرخشید ن	چہ ز کہ بگنجا گھر بخشید ن
روزے صد راہ چو آب گرد و خورشید	از شرم کف دست تو زرخشید ن
بہاء الدین علی نے بھی اسکے جواب میں فی البدیہہ یہ رباعی کہی،	
زین پیش ز ما بوا گر بخشید ن	ہر بیتے را خایہ زر بخشید ن
اکنوں چو دل و خزینہ پر گشت و تھی	ما نیم و زبان و کبر و خرخشید ن

۱۔ باب الاہباب ج اول ص ۱۱۳-۱۱۴، عوفی نے بہاء الدین علی کی دو رباعیان اور نقل کی ہیں، ایک روز اس کے تین حسین و جمیل ترکے غلام شکار سے واپس آ رہے تھے، تو ان کو دیکھ کر یہ رباعی کہی،

میران ز شکار گہ چنان می آیند	چو ماہ دو ہفتہ ہر سہ سب رعنا بند
رخشان رخ شاں بروز چو نائک شب	گوئی کہ نگین کمر جو ز آیند

بنارس کا رانا اور امیر حاجب ابو بکر مبشر اس کے دشمن ہو گئے تھے، تو اس نے قطب الدین ایبک کے حضور میں یہ رباعی لکھ کر پیش کی،

پیش کار تو اے مبارک ایام	وے مقبل روزگار شادی فرجام
مبند کہ رانا و مبشر باشند	کو تیغ تو صد رانا مبشر نہ نام

فخریدہ

سلطان الہیتمش کی شاہانہ فیاضیوں سے متمتع ہونے کے لیے اس عہد کا ممتاز اہل علم اور
اہل قلم مبارک شاہ فخریدہ نے اپنی کتاب آداب الحرب والستجا عہدہ اس کے نام پر معنون کی اس
کا ذکر ہم قطب الدین ایبک کے سلسلہ میں کر چکے ہیں، اس کی یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، جنگ
کے آئین و ضوابط پر ہے، جس میں سلاطین و وزراء کے فرائض سے لے کر گھوڑوں کی شناخت، ان کی
بیماری اور علاج کا ذکر، ہر قسم کے اسلحہ، لشکر کی خصوصیات، عرض لشکر، لشکر کی نقل و حرکت، فوجی
کیمپ کے آئین، میدان جنگ کے طریقے، اس میں فوجوں کی صف آرائی، مقابلہ
مبارزت، جنگ حصار کے قواعد، فتح و ظفر کے آداب، جزیہ، خراج، فوجوں کی خطا و سزا، ان کے
حقوق اور ان کی ورزش وغیرہ کی تفصیلات ہیں، جہاں فن کی اعطالات کثرت سے استعمال
ہوئی ہیں، وہاں تو اس کتاب کی عبارت مشکل ضرور ہو گئی ہے، ورنہ عام طور سے پیرائے بیان دلچسپ
اور یہ دلچسپی تاریخوں، قصوں اور حکایتوں سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے، ہندوستان میں فارسی زبان
میں اس نوعیت کی کتاب شاید کوئی اور نہیں لکھی گئی۔

مؤید جاجرمی | اس عہد کے ایک اور اہل قلم مؤید جاجرمی نے امام غزالی کی مشہور تصنیف احیاء العلوم
کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور اس کو سلطان الہیتمش کے نام معنون کیا، اس ترجمہ کا ایک قدیم نسخہ
جناب محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نٹیل کالج لاہور کے ذاتی کتب خانہ میں ہے۔

گذشتہ اوراق سے اندازہ ہوا ہو گا کہ معارف نواز اور علم پور الہیتمش کے دربار میں مشائخ،
علماء، فضلا، اور شعراء کی وجہ سے بڑی رونق رہی، مورخین الہیتمش کی سیاسی عظمت کے معترف ہیں اور
اس کا شمار تخت و تہی کے کامیاب ترین حکمرانوں میں ہوتا ہے، لیکن اس نے اپنی سیاسی سرگرمیوں

لے یہ کتاب اب تک شائع نہ ہو سکی ہے، اس کے کچھ حصے اور نٹیل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۶ء و مئی ۱۹۳۸ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ پروفیسر
محمود شیرانی نے اگر ت ۱۹۳۹ء کے اور نٹیل کالج میگزین میں اس کتاب پر بہت کچھ روشنی ڈالی ہے۔ سالہ ۱۹۳۹ء و ۱۹۴۰ء میں

کے باوجود علم و فضل کی بھی پوری قدر دانی کی، اور علم و ادب کے ارباب کمال پر جو اس کی زیرپاشیاں
ہوئیں وہ آگے چل کر نظیر بن گئیں، طبقاتِ ناصری کے مولف مولانا منہاج سراج اس کے جود و سخا
کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگرچہ سلطان کریم قطب الدین علیہ الرحمہ بخشش ملک در زمان خود ظاہری کرد

اما سلطان سعید کریم شمس الدین طاب ثراہ بعوض ہر یک ملک صد ملک بخشید“

ایسے حاتم وقت کے دور حکومت میں علم و ادب کی جو ترقی شروع ہوئی تو وہ آئندہ برابر بڑھتی

ہی گئی۔

رکن الدین فیروز شاہ

۶۳۳ - ۶۳۴
۱۲۳۶

سلطان ایتیمش کی وفات پر اس کی اولاد میں خانہ جنگی ہوئی، لیکن اس کا بھلا لڑکا رکن الدین
حریفوں پر غالب آیا، اور تخت پر رکن الدین فیروز شاہ کا لقب اختیار کر کے بیٹھا، گو اس کی حکومت
کل سات مہینے تک رہی لیکن تخت نشینی کے موقع پر حسب روایات تمام شاہانہ مراسم ادا کیے گئے،
شعرا نے قصیدے پیش کیے، جن میں تاج الدین ریزہ بھی تھا، اس نے ایک طویل قصیدہ پیش
کیا جس کے عرف حسب ذیل دو اشعار فرشتہ اور ملا عبد القادر بدایونی نے نقل کیے ہیں،

مبارک باد ملک جاودانی ملک را خاصہ در عہد جوانی
یہیں الدولہ رکن الدین کا آمد در ش ازین چون رکن یمانی

افسوس ہے کہ یہ پورا قصیدہ کہیں نظر سے نہیں گذرا، ان دو اشعار کو دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے
کہ اس چھوٹی بحر کے دونوں اشعار میں شعریت بھی ہے اور موسیقیت بھی، سلطان نے اس قصیدہ

لے فرشتہ نے ان اشعار کو نقل کرتے وقت شاعر کا نام ملک تاج الدین ریزہ دبیر لکھا ہے، اور ملا عبد القادر
نے ملک تاج الدین و دبیر تحریر کیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریزی مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں یہ بتایا
ہے کہ ایک نسخہ میں تاج الدین و دبیر کے بجائے تاج الدین دبیر ہے، اس لیے مترجم نے دبیر سے مراد سلطان
رکن الدین کا سرٹیری لیا ہے۔

کو پسند کیا، اور اپنے مادی کو انعام و اکرام سے سرفراز کیا، فرشتہ میں ہے:-

”ملک تاج الدین ریزہ دیرقصیدہ طویل گذرانیدہ، انعام پادشاہ یافت“ (ج ۱ ص ۱)

دوسرے شعراء نے بھی جلوس شاہی کے موقع پر کافی انعامات حاصل کیے، فرشتہ رکن الدین

فیروز شاہ کی تخت نشینی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہے:

”روزہ شنبہ ثلث وثلثین وسمایہ برتخت وپہلی جلوس فرمود و ارکان دولت نثار وایشار

بصل آوردہ شعراء قصائد و غزل در مدح تہنیت او گفتند و بصلوات و انعام نوازش

یاقتند“ (ج ۱ ص ۶۷)

مورخین نے رکن الدین فیروز شاہ کی زندگی و سرستی کا ذکر زیادہ کیا ہے، لیکن ان باتوں سے

قطع نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ فطری طور پر شعرو سخن کا قد دان تھا، ممکن ہے اس کے علمی و ادبی ذوق

کا نشوونما ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک اشعری کی صحبت میں ہوا ہو، جو اس کے ساتھ بدایو

کی اقطاع داری کے زمانہ میں اس کا وزیر بن کر رہا، وزیر عین الملک کا ذکر ہم ناصر الدین قباچہ کے

سلسلہ میں کر چکے ہیں، شعراء کے ساتھ سلطان رکن الدین کی شیفتگی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ

تاج الدین ریزہ نے اس کی مختصر سی حکومت کے زمانے میں اس کی شان میں کئی قصیدے کہے،

اور مولانا شہاب الدین مہرہ نے بھی جنھوں نے زیادہ تر حمد اور نعت کہی ہے، اس کی مدح میں قصیدہ

کہنا کوئی عار نہ سمجھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان رکن الدین کے مزاج میں سب سے زیادہ درخور تاج الدین

ریزہ ہی کو حاصل تھا، اور وہ بات بات پر اس کی خدمت میں قصیدہ پیش کرتا تھا، درخور.....

..... کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ سلطان کا دہیر (یعنی سکرٹری) تھا، سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے ذکر

میں طبقات اکبری کے مؤلف کا بیان ہے:

”ملک تاج الدین ریزہ کہ دبیر سلطان بود.....“ (جلد اول ص ۶۴)

قصائد ریزہ | یہاں پر ہم اس کے چار قصیدہ دن کا ذکر کرتے ہیں۔

مندرجہ ذیل قصیدہ میں اس نے تشبیب میں ایک پوری غزل ہی لکھ دی ہے، اور اس بہار تشبیب میں وہ بلبل کی طرح نغمہ سرا ہے، شاید اس کی اسی قسم کی نغمہ سرائی سے متاثر ہو کر محمدی نرائن شفیق نے اس کے اشعار کی خصوصیت یہ بتائی ہے کہ یہ دور از کار تشبیہات سے خالی ہوتے ہیں۔

یہ رائے اس کے ہر قصیدہ پر صادق نہیں آتی، جہاں اس نے ابوالفرج رونی، انوری، اور خاقانی کی تقلید میں قصائد کہنے کی کوشش کی ہے، وہاں اس نے دور از کار استعارات و تشبیہات سے بھی کام لیا ہے، البتہ ذیل کے قصیدہ میں اس نے تشبیہ بعید کے بجائے تشبیہ قریب ہی سے اپنے کلام میں اثر و جوش، رنگینی اور بلند آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے،

ایں راستی کہ در دل لیل و نہار یافت	مانا کہ نہ اعتدال مزاج بہار یافت
باروز گار کج روش این طبع معتدل	از راستی معدلت روزگار یافت
از دست شاہ ابر تو سرمایہ گرفت	اطراف خاک ازان گہر آبدار یافت
در موسمی کہ از گل زرد و سپید باغ	سیم قرار ی دزد کال عیار یافت
جانم نوائے بار بدے کاصل خوشدلیت	بر شاخسار بار ز الحان سار یافت
بدید پیرہن گل سوری و نوہ کرد	بلبل بنفشہ را چو ز غم سو گوار یافت
از ترک تاز باد صبا گشت روشتم	کین خاک تیرہ نافہ مشک تار یافت
ز گس نشد گہ از جام ابر مست	چشمش سرا سر از چہ نشانِ خمار یافت
مانند بندہ سوسن آزاد وہ زبان	بہر ستایش ملک کامگار یافت
آن مشتری تھا کہ در انشا دین غزل	راوی بزم او نظر ز ہرہ یار یافت

چشم ز روی خوب تو چون لاله زار یافت
 تو ماه گل رخ و ز سودای تو چو من
 را بیست عشق تو که دل شور بخت من
 باشد خیال قد تو در چشم من مقیم
 پر شد دلم ز خون جگر چون انار لیک
 پیش از هزار بار در خواب ز در خیال
 با دام تو بخت دلم سحر کرد و لیک
 بازلف تو خوش است سرم زانکه بوی مشک
 ماحی کفر حامی اسلام رکن دین
 فیروز شاه شاه که فیروزگون سپهر
 آن خسرو که آتش شمشیر آید از
 اختر زگر و موکب او کل چشم یافت
 از نیزه چو مار و سیاه چو مور او
 اسفند و ارشد دل بدخواه سوخته
 بر بست دست او که نهال امید خلق
 بر قیست تیغ او که سانش بر و ز حرب
 بازیت تیر او که به منقار آهین
 دی شاه تاج بخش که بر تخت مملکت
 اندیشه در سواحل دریای جاه تو

جانم ز تو چو حال گل و لاله زار یافت
 ماهی در آب سینه پر از خار یافت
 آنجا قطار بختی غم بر قضا یافت
 زیرا که سرو تازگی از جو بیار یافت
 پیوسته و ستم از تو نهی چون چار یافت
 مادر سرائی وصل تو یک بار بار یافت
 از لطف پسته تو بجان زینهار یافت
 از خاک پای شاه جهان یادگار یافت
 کایام دشمن ملکش استوار یافت
 همواره بر بیل مرادش مدار یافت
 چون باد خصم را بو غا خاکسار یافت
 گره و دن ز نعل مرکب او گوشوار یافت
 ایام خان دمان عدو تار یافت
 زین غم که شاه قوت اسفند یار یافت
 در بوستان دل ز نمش برگ بار یافت
 بر فرق خصم به گهر الماس بار یافت
 در رزم جان شیر دلان را شکار یافت
 گیتی ترا عروس ظفر در کنار یافت
 بسیار غوطه خورد و لے کم گذار یافت

در خواب دیدہ خیم تو خود را بلندی
 تعبیر آن بدیدہ بیدار واریافت
 شاہ جوان پیر چو بخت جوان تو
 زیب و فراز عنایت پروردگار یافت
 اکنون مئے طلب کہ دل آب حیات را
 در عالم حقیقت از آن مستعار یافت
 بہر عروس مدح تو چرخ زبردے
 از نظم بندہ عقد در شاہوار یافت
 فخر است از شائے تو ام گرچہ کلک بن
 دیر است کز نوشتن اشعار عاریافت
 شد در دمن ز غایت اخلاص مدح تو
 ذین شیوہ عقل فاتحہ روزگار یافت
 از حکم تو گر نیز مساوا زمانہ را
 زیر ازمانہ حکم ترا حق گزار یافت
 از طلعت تو دیدہ عالم قریب باد
 کز خنجر تو عرصہ عالم قرار یافت
 تاج الدین ریزہ نے فیروز شاہ کی شان میں ایک قصیدہ اُس بحر، قافیہ اور ردیف
 میں کہا ہے جس میں ظہیر فاریابی نے صدر جہان شرف الملک تاج الدین کے لیے ایک مدح
 کی تھی، عتوڑی سی طوالت ضرور ہوگی، لیکن ناظرین پہلے ظہیر فاریابی کے اس قصیدہ کے چند اشعار
 پر ایک نظر ڈال لیں:

شاہدار تو قبلہ شاہان عالم ست
 گردون ترا منخر و گیتی مسلم ست
 ہم چشم مہر دماہ بروے تو روشن ست
 ہم جان جن و انس بیا تو خرم ست
 ہرگز نرید از تو گر انس یا تر گھر
 زان آب و گل کہ مایہ ترکیب دم ست
 بنمود خنجر تو در احیائے ملک دین
 آن خاصیت کہ در دم عیسیٰ مریم ست
 از دین مصطفیٰ رقتے ماندہ بود پس
 امروز زندہ کردہ شاہ معظم ست
 صد کاسہ انگین ز یک ذرہ پس بو
 زان تلخی کہ در بن دندان ارقم ست

ظہیر کے پیشرو انوری نے بھی اپنے مدد و روح عماد الدین فیروز شاہ فاتح بلخ کی مدح میں اس بحر
قافیہ اور ردیف میں ایک قصیدہ کہا ہے، اس کے بھی دو چار اشعار ناظرین ملاحظہ فرمائیں:

کڑو رائے پنج گردون دہ کیے زانِ خا ^{صیت}	مشتی را در صدوسی کز عمامہ است
تا کہ از دوران دایم و خم متف فلک	آن سعادت بادشہ سیرم بران بن خم است
می زانم گفت خورم باد عیدت کو چرا	زانکہ خرد عید دید گیتی از وجودت خورم است
رایت عمر تو بر بام بقا بادا گذر	طرہ شب نیزہ و فوج زمان را پر خم است

یہ قافیہ، ردیف اور بحر قصیدہ نگاروں میں غالباً بہت مقبول اور مرغوب تھی، اس لیے
تاج الدین نیزہ نے بھی اس میں قصیدہ لکھ کر اپنی جولانی طبع کا ثبوت دیا ہے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
دہ انوری اور ظہیر فارابی کے تتبع میں پورے طور پر کامیاب ہوا ہے، لیکن یہ کہنا بھی بے جا نہ
ہوگا کہ اس کو الفاظ کی بندش میں، ترکیب میں اور خیال آرائی میں ان دونوں اساتذہ فن کے
کلام سے بڑی مدد ملی ہے، اب اس کا پورا قصیدہ ملاحظہ ہو،

ساقی بیار بادہ کہ نور و ذ عالم است	روز خجستہ چون رخ شاہ منظم است
در جسم خاک تعبیه کردہ است باد روح	گوئی کہ باد چون دم عیسیٰ مریم است
شد مشک بوئے صحن چمن از دم عبا	آرے در اصل مشک چو شکر نمی است
قوت گرفته نامیہ از نم عجب مدار	زیرا کہ طفل نامیہ را شیر از نم است
جام جهان نماے شمر فحش لاله را	کا طراف بوستاں ز خوشی مجلس جم است
در نوبت چنین کہ قدم ر بیع را	وروز بان خلق ہمہ خیر مقدم است
بر خستگان پنجه ز خم سمن بران	در چار سوئے یا سمن تازہ مرہم است

لے منقول از تصانیف انوری قلمی، ملوکہ دارالاصنافین عظم گدھ،

گر ظلم چرخ نیست برآزادگان چرا
از فضل گل جو موسم سورا است باغ را
بگذارد این حدیث دین باب دوم وزن
آن لعل می ز خاک سیاه در ده و بلوی
می اشک چشم و خرتما کست یا مگر
ماه است جام باوه که درش مدام باد
هنگام خرمیت نه از اعتدال طبع
فیروز شاه کعبه اقبال رکن دین
شاه فرشته خوی که نامش زمانه را
نالند نیست هیچ در ایام عدل او
گفتم زمانه را که زمین زیر حکم او است
بر پیل و اسب نوبته بارگاه او
در زیر طوق طاعت او سیر آسمان
اندو حرم پرده و دوشیزگان غیب
کار جهان بواسطه تیغ گوهرش
زخم زبان نیزه خطیش روز جنگ
ای خسرو که قاعده کبریا می تو
در پیش خدمت تو چو ابرو و دلبران
چو از نسیم باد سر زلف نیکو آن

هم سرو پائے بسته و هم سوسن یکم است
آخر چرا بنفشه نشسته بمانم است
کین فصل وقت رطل شراب مدام است
کین ست آن کس است که از نسل او هم است
خون پسر حکیده ز شمشیر رستم است
در ماه نیست از چه خطابش محرم است
از عدل شاه عرصه آفاق خرم است
کز خاک پائے او اثر آب زمزم است
از بهر دفع دیو ستم حوز اعظم است
در نیزه است پرده زیر است یا حکم است
گفتا برو چه جائے زمین آسمان هم است
از مهر آئینه است وز نه سحرچیم است
گر دون نهاده راست چو کلب معلوم است
ریش ز راستی گویے گاه محرم است
پیوسته مثل عقد ثریا منظم است
در کام بدسگال چو دندان ارقم است
چو نانکه قصر پوشش افلاک محکم است
پشت ملوک روی زمین جمله در خم است
بدخواه خاکسار ز بیم تو در هم است

اندر ہوائے جود ہوائی است ہمت
 کس آشیانہ بہتر ازین سبز طارم است
 بجز و کف تو ہر روز یک جنس آمدند
 زان روی بجز و کف را تو مدغم است
 از رشک پتر لعل تو در تاب می شود
 خورشید کو گنبد فیروزہ خاتم است
 قدرت بر اختران چو بر فعت جہل زند
 گر بند جملہ مجلس عالی مسلم است
 نزدیک من ز غایت اخلاص مدح تو
 چون فاختہ ہمیشہ عزیز و مکرم است
 خواہم کہ پیشتر سپرم راہ بندگی
 با آنکہ التفات تو سوی رہے کم است
 تو شاد زی مقیم کہ از فرد و لت
 قسم حسودت اگر در جہان کم است
 فرمان تو چو آب روان باد در جہان
 تاجرم خاک را شرف از نسل آدم است

تاج الدین ریزہ نے ایک مظلوم فریاد بھی اپنے مدوح سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی خدمت
 میں پیش کی، اس کو پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نے اس کے ساتھ ناخوشگوار رویہ اختیار کر رکھا تھا،
 شاید اس کو زد و کوب بھی کیا تھا، گو وہ خود کہتا ہے کہ اس کی طبیعت میں نرمی، شائستگی اور مٹھاس ہے،
 پھر بھی کوئی اس کا دشمن ہو گیا، اسی کی فریاد لیکر سلطان کے دربار میں حاضر ہوا تھا، اور غصہ میں کہتا ہوں کہ
 اگر سلطان نے اس کی فریاد نہیں سنی تو وہ بغداد جا کر امیر المومنین کے حضور میں شکایت کرے گا۔
 اور اپنے آنسوؤں سے ایک نیا دجلہ جاری کرے گا۔ اگر اس کی شنوائی وہاں بھی نہ ہوئی تو خانہ کعبہ
 جا کر اور پردہ کعبہ بکڑ کر گریہ و زاری کرے گا، لیکن پھر خود ہی کہتا ہے کہ یہاں وہاں جانے کی ضرورت
 ہی نہ ہوگی، کیونکہ سلطان رکن الدین، دنیا خود ہی عدل پرورد ہے، اس قصیدہ میں شاعر کے غیظ کے
 ساتھ کچھ شوخی بھی ہے، اس سے پہلے یہ کہا جا چکا ہے کہ اس کو سلطان کے مزاج میں بڑا درخشاں تھا،
 یہ فریاد ذیل میں درج کی جاتی ہے،

مگر شاہ حسان داوم دیداد

بفریاد آدم این جا بفریاد

ز دست آن سگ روباہ دستان
 چه گویم آنچه من دیدم از آن جنس
 مراکز لطف طعم در محافل
 عودس بکر من را زمانه
 شکر چینه ز الفاظ و خطا من
 چه بر بستر فتادم مشتری گفت
 چرا باید که چوب هر خیسیم
 اگر دادی نیایم این ستم را
 ز آب چشم امیرالمومنین را
 از و این ظلم را انصاف خواهیم
 روم در پرده کعبه زخم چنگ
 و لے دایم بدین حاجت نباشد
 شود این محنت و رنجم فراموش
 مدار عدل رکن الدین و دنیا
 زشت بلیش در چشم گردون
 ز به شیر افگنی کز بیم تیغ
 برائے بند گیت آورده در خم
 پرورد دولت متان خرابند
 اگر گوهر نماند بهر بخشش

که شیطان سیرت و آدمی زاد
 جز اینها دیده دشمن میناد
 بشاگردے چون نازید استاد
 ز من شایسته ناور و داماد
 هر آن نوشین بے کاید ز نژاد
 که یارب این عطار در چاه افتاد
 سرو تن بشکند چون زلف شمشاد
 روم زین خاک خون آشام برباد
 نمایم دجله دیگر به بغداد
 اگر او هم نخواهد داد او داد
 کنم چون زیر و بم زاری و فریاد
 که هم عادل شمس داریم و هم را د
 اگر شاه جان آرد ز من یاد
 که ملک از دی گرفت احکام بنیاد
 چه مہر و مهر هفتاد و هشتاد
 چه روباہے شود گر گین و میلاد
 سلاطین قائمے چون سرد آزار
 و گر عالم سرا سر هست آباد
 بر آری گوهر از شمشیر فولاد

اگر خاکِ درت چون زعفرانِ نیت
چہا لبہا کند خندان و دل شاد
حسودت را چو گل برداشت گیتی
و یک از ریحِ تہ خورشیدش بہاد
بآن در خسروے تا برد باہنا
سخن از عشق شیرین ست و فرہاد
ولایت ہر عہد سلام کثرت را
ز محمود و ز سجدر بیشتر باد
سلطان رکن الدین کی تعریف و توصیف میں تاج الدین رنیزہ کا ایک اور طویل قصیدہ

ہے جس پر اس کو فخر و ناز تھا، کیونکہ اسی قصیدہ میں کہتا ہے،

ساکنانِ خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون از اشعار تر آبِ روان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بسقتِ رکر دند چو سنگ
ہر در منشور کز بحر بیان آوردہ ام
اپنے کلام کی فصاحت اور شیرینی پر تعلی کرتا ہے،

طوطی فضلم فصیحانِ عرب در شکِ من
زین شکر باری کہ در ہندوستان آوردہ ام
پھر دوبارہ کے تمام شعرا کو تحدی کرتا ہوا کہتا ہے کہ کوئی اس کے ٹکڑے کا شعر نہیں کہہ سکتا،

خسرو شیرین سخن بسیار دیدم بدورت
نقش شاد در رزی بدین کاغذ ازان آوردہ ام
تا کند ایشان مگر زین گو نہ بیتے را بہریت
این قصیدہ بہ سبیل امتحان آوردہ ام
شاعر کے اس پندار و غرور کے بعد اس کا یہ طویل قصیدہ ملاحظہ ہو، اس میں شک نہیں

کہ اس کے اور قصیدوں کے مقابلہ میں اس قصیدہ میں فصاحت اور حلاوت زیادہ ہے،

این منم کز دیدہ یا قوتِ روان آوردہ ام
بیدلان را از سخن قوتِ روان آوردہ ام
ساکنانِ خاک را زین پس نباشد خشک سال
چون من از اشعار تر آبِ روان آوردہ ام
عارضہ سمین کاغذ را خط مشکین دہ
کلمک زین پیکرے کاغذ بہان آوردہ ام
گو ہر منظوم را بے قد رکر دند چو سنگ
ہر در منشور کز بحر بیان آوردہ ام

تیر چرخ از من سپر انداخت با تیغ زبان
 شاه گنج شالگان می بخشید این لفظت بس
 لیک این جنس از بضاعت بود مادر در جهان
 چهره شادی ندیدم عکس خاصیت مگر
 چرخ در هر محله چون دست جنگی زخم زد
 گیتی زال از جفا بسیار دستام نمود
 یار دیباردی پشتم دادون در بجز او
 تا چو تیر از شرت بیرون جسته وے از بزم او
 در فراق آن بت بادام چشم و بسته لب
 بے حسی در باب من بے جا ده فصلی گفت شاه
 از کمال علم بروے آشکاره آمده است
 کانچه حاسد گفت از راه مسلمانی نبود
 در زبان خاص و عام افتاده ام همچون سخن
 لیک چون حلم شنیده در میان آمد چه پاک
 نے ہوے مرحمت مادر جا از شهر یار
 بر امید رفتن تا خصم نادان جان کند
 طوطی فضلم فصیحان عرب در شک من
 عند لیب آسانو اے خسروانی می زخم
 بوستان آستان عرش ساعے خسرو است

چون زبان تیغ شده گوهر فشان آورده ام
 کز میان شعر جاع شالگان آورده ام
 کز پے سودای آن عمری زیان آورده ام
 گرچه از رخساره چندین زعفران آورده ام
 زین سبب چونای حلقه پرفغان آورده ام
 ناز دستش پیش شاه این داستان آورده ام
 از نیغ تن چو تار پر نیسان آورده ام
 قامت از در و جدائی چون کمان آورده ام
 از رخ آبه و ز دیده مادران آورده ام
 در گمان شد رخ ازان بجاؤسان آورده ام
 هر چه در گنجینه سینه نهان آورده ام
 کافر م در خاطر از فکر چنان آورده ام
 آن سخن کو عرصه کرداد به زبان آورده ام
 خود چنان پندار حرم بیکران آورده ام
 پیش لطف شهر یار مهربان آورده ام
 در دل دانا یقین بیگان آورده ام
 زین شکر باری که در بهندوستان آورده ام
 خاصه کاکون رو سوئے بوستان آورده ام
 چون همه برگ و نوازین آستان آورده ام

از دل ددم در هواے خاک بوس آن جناب
 چون نهم سر در زمین این جا چنان دامنم کپائے
 کامران گردم بمانند زبان بر هر ادا
 پیل بالا زرفشانند بر پے اسپم ملک
 شاه شیرانگن که گیتی گفت در اسلام اوست
 کعبه اقبال رکن الدین که گوید آسمان
 خسروے کور ادا باشد بوجه افتخار
 کافران را از هر آسانی هراسان کرده ام
 ربع مسکون جهان پیر از سرتاپائے
 خاتم ملک سلیمانی در انگشت من است
 تا بلال را تیم طالع شد از تاثیر آن
 فتنه اندر خواب غفلت رفت تا اگر و جهان
 کرد خیلیم که ز جوی جایی رسیده است آن مقام
 از تن دشمن بزخمس خنجر نیلو فری
 بدسگال از تنگ دل آمد مرا نیکوتر است
 تا بخاطر در نیار و خار خار روئے گل
 گنبد فیروزه میگوید ز فریت نام ادرست
 فتح می گوید که دل در کار اوزان بسته ام
 عقل گوید پایء قدرش بدستم نامداست

از را آزار دیاد مسرگهان آورده ام
 از ره رفت بر اوج آسمان آورده ام
 بر زبان چون مدح شاه کامران آورده ام
 رخ چو سوس حضرت شاه جهان آورده ام
 بر حکایت کز درفش کاویان آورده ام
 آستانش ثانی رکن یمان آورده ام
 گر گوید کز کف و دل بحر و کان آورده ام
 اهل ایمان را مدام اندامان آورده ام
 زیر دست از قوت بخت جوان آورده ام
 لا حرم در خط فرمان انس جان آورده ام
 شخص خصمان را گزارد آن چو کتا آورده ام
 دیده بیدار دولت پاسبان آورده ام
 از بلا این چو راه کسکشان آورده ام
 صحن هجرا را برنگ ارغوان آورده ام
 کزدش تیغ یمانی را فشان آورده ام
 گل بچشم حاسد از خار سنان آورده ام
 در جهان هر جا که فیروزی نشان آورده ام
 کز غبار مرکبش اکسیر جان آورده ام
 گر چه از نه بام گردون ز زبان آورده ام

از پے تحسین تیرشش عند لیب ناطقه
ہتمش گفت آن بنایم کز علو منزلت
حکم او گوید کہ از مر نعل زرتین بستہ اند
چتر و ارش گفت در دستم سپہری دیگر است
ظلم گفت از روز عدلش زار گشتم حرم را
چرخ صوفی جامہ گوید از بزرگی ہر چہ بود
خسرو اشیرین سخن بسیار دیدم بر درت
تا کنند ایشان مگر زین گونہ بیتے را بہ بیت
دین حکایتہا کہ گفتم از پے بخت بدست
روے بر خاک درت کان کل چشم اختر ست
چشم می دارم کہ پا یم ابروے از دولت
خواستم گفتن دعا لیکن چہ گویم چون قضا

گفت چون ز مرغ لکان زہ در دہان آوردہ ام
بر فراز نسر طائر آشیان آوردہ ام
نقرہ خنگ چرخ را تا زید را ن آوردہ ام
کافتاب مملکت را سایہ بان آوردہ ام
می توان گفتن کہ شخص نا توان آوردہ ام
باغلامانش بجزوہ در میان آوردہ ام
نقش شاہ ورزی بدین کاغذ از ان آوردہ ام
این قصیدہ بر سبیل امتحان آوردہ ام
تا نہ پنداری شکایت از فلان آوردہ ام
بہر آب رودے نہ از بہر نان آوردہ ام
چون بیان خلق جودت را عنان آوردہ ام
گفت مملکت را بقاع جاودان آوردہ ام

ممکن ہے ان مختلف قصائد کی طوالت سے ناظرین کو کچھ گراہی محسوس ہو رہی ہو، لیکن ان
کے نقل کرنے کا مقصد نہ صرف ان کے محاسن کو دکھانا ہے، بلکہ جیسا کہ پہلے بھی کہا چکا ہے اس شاعر
کے بکھرے ہوئے کلام کو یکجا جمع کرنا بھی ہے، اب تک اس کا جتنا کلام نظر سے گذرا ہے اس کو دیکھکر
کم از کم یہ تو یقینی طور سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایک قادر الکلام شاعر تھا، جس نے نہ صرف سلیس،
روان، شگفتہ اور برجستہ قصائد کہے، بلکہ اساتذہ فن مثلاً ابوالفرج رونی، انوری و ظہیر فارابی کے
اتباع ہیں قصائد کہہ کر اپنی سخن وری اور جدت طبع کا ثبوت دینے کی بھی کوشش کی،

عزات العاشقین کا مؤلف قطرا زہے کہ تاج الدین اپنے عہد کا سب سے زیادہ ممتاز

شاعر تھا،

”در زمان خود از ہم گنان ممتاز و در دانش چون سرفراز بوده، سر ہمیش برفق

فرقه ان آسوده، و پائے رفعت تارک کیوان پچوده۔“

اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے معاصر شعراء سید ہلال الدین محمد عوفی مؤلف لباب الالباب و جوامع الحکایات، صدر الدین محمد نظامی مؤلف تاج المآثر، منہاج سراج مؤلف طبقات ناصری، روحانی اور ناصری سے تو یقیناً بہتر شاعر ہے، لیکن کیا اس کو اپنے عہد کے شہاب الدین ہمرہ، اور فخر الملک عمید تو لکی پر بھی فضیلت حاصل تھی، اس کا فیصلہ ناظرین خود فرمائیں گے جبکہ ان سو فخر الذکر شعراء کا کلام ہم ان کی خدمت میں پیش کریں گے۔

انجام ریزہ سلطان رکن الدین کے عہد سلطنت کے بعد تاج الدین ریزہ کے حالات نہیں ملتے، شاید سلطان رکن الدین کے قتل کے ساتھ اس کا ستارہ اقبال بھی ماند پڑ گیا۔ اس کی زندگی کا انجام درناک بتایا گیا ہے، کسی تذکرہ نویس نے تو نہیں لیکن شرح مخزن اسرار میں محمد بن قوام نے لکھا ہے کہ

”تاج ریزہ را پیش پائے پل انداختند۔“

یہ نہ معلوم ہو سکا کہ آخر کس سلطان نے کس جرم میں اس کو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا دیا، مگر اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ غیاث الدین بلبن کے شروع عہد میں زندہ تھا، کیونکہ جب بلبن نے مولانا شمس الدین خوارزمی کو شمس الملک کا خطاب دے کر مستوفی ممالک کے عہدہ پر مامور کیا، تو تاج الدین ریزہ (یا سنگ ریزہ) نے ان کی مدح میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا ایک شعر یہ ہے:

لے اور ٹیل کالج میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء) کے ایک مضمون نگار نے معلوم نہیں کس حوالہ سے لکھا ہے کہ سلطان رکن الدین

کی حکومت کے آخری زمانہ میں جب فتنہ و فساد کا طوفان اٹھنے لگا تو سلطان جان بچا کر کچھ امرا کے ساتھ دہلی سے پنجاب کی طرف بھاگے۔

اسکے ساتھ تاج الدین ریزہ بھی تھا، لیکن جب اور امرا نے سلطان کی رفاقت چھوڑ دی تو ریزہ بھی دہلی لوٹ آیا۔

لے نیز دیکھو سارا اسلام آباد کلچر جوائنٹ ۱۹۳۲ء، اور ٹیل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۲ء۔

شمسا کنون بکام دل دوستان شدی مستوفی عمالک ہند وستان شدی

شہاب مہر پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے قصیدہ نگاروں میں مولانا شہاب الدین مہر بھی تھے۔
مولانا شہاب الدین مہر بدایون کے رہنے والے تھے جو ہر زمانہ میں مشائخ، علماء اور شعرا کا بہت
مرکز رہا، ان کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین تھا جن کے نام کا جز بھی مہر یا متمرہ تھا، منتخب التواریخ
(مؤلفہ ملا عبد القادر بدایونی) میں مولانا شہاب الدین کے اسم گرامی کے ساتھ مہر ہی مرقوم ہے، لیکن
مجمع الفصحا، (مؤلفہ رضا قلی خان) میں ہے کہ وہ مداران کے رہنے والے تھے، اور مداران کو ہندوستان
کا شہر بتایا ہے، لیکن مداران بدایون کی غلط کتابت معلوم ہوتی ہے، اسی طرح مہر کو بھی کاتب نے
متمرہ لکھ دیا ہے، منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج رین کنگ نے مجمع الفصحا کی سند پر متمرہ ہی
کو صحیح سمجھا ہے، اور تذکرہ نویسوں مثلاً مجمع الفصحا، عرفات العاشقین، گل رعنا اور مخزن الغرائب
کے مؤلفوں نے مہر ہی لکھا ہے، کسی تذکرہ نویس نے متمرہ یا مہر کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ تہذیب الخواطر
میں مولانا عبدالحی نے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار کا نام جلال الدین المہر دی البدایونی لکھا ہے
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مہر کسی جگہ کا نام ہے، جہاں سے مولانا شہاب الدین کے والد بزرگوار یا ان کے
آبا و اجداد ہجرت کر کے ہندوستان آئے، اور بدایون میں سکونت پذیر ہوئے، یہ معلوم نہ ہو سکا
کہ مہر کس ملک کا قصبہ یا قریہ ہے، متمرہ (جائے حطی کے ساتھ) مکہ کے قریب ایک قریہ کا نام بھی ہے،
مولانا شہاب الدین عربی کے بہت بڑے عالم تھے، اگر ان کی عربی دانی کی وجہ سے ان کو عربی النسل
قرار دیا جائے تو ممکن ہے کہ ان کا خاندان مہر ہی سے آیا ہو،

لے سیر المعارفین اردو ترجمہ ص ۱۱۵ سیر لاویا میں بھی یہ شہر درج ہے لیکن شمس کے بجائے صدرائے (ص ۱۱۵) لے منتخب التواریخ ص ۱۱۵
تذکرہ رین کنگ ص ۹۹ حواشی لے تہذیب الخواطر ص ۱۶۹ میں المہر دی کے بجائے المہری ہونا چاہیے، شاید "و"
کتابت کی غلطی سے بڑھ گیا ہے، کیونکہ عربی اور فارسی میں صرفت یا ہے نسبت ہوتی ہے، واؤ نہیں ہوتا،

انکے حالات زندگی بہت زیادہ نہیں ملتے، امیر خسرو نے ان کے متعلق جو خیالات جا بجا ظاہر کئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف ایک بلند پایہ شاعر، بلکہ اپنے عہد کے بہت بڑے عالم و فاضل بھی تھے، اور اپنی فلسفہ دانی اور حکمت کی وجہ سے بقراط و قنطاریہ اور افلاطون زمانہ کہلاتے تھے، الہیات، طبیعیات، ریاضیات، مقولات اور منقولات سب میں یہ طوطی حاصل تھا، فقہ میں "مبسوط" اور حکمت میں "اشارات" پر بڑا عبور تھا، ان کے بارہ میں امیر خسرو اپنی "شہنشاہی ہشت بہشت" میں فرماتے ہیں:

چرخ چون راست کرد و ستارش بست عزائلی ہستارش

گر کند سوے آن عمامہ نظر مشتری را فتد عمامہ زمر

حکمتش داد از بس افزونی ملک بقراطی و فلاطونی

در آئینہ فتنہ در حد کس حد او ہم آہ داند و بس

در طبیعی شناختہ بہ تمام راز مولود عنصر و احرام

در ریاضی بیک صریح تسلیم باز کرد دست گوش جذبہ صم

عقلیش از قیاس عقل پرور نقیض از مقام نقل فرور

در مبسوط و دیگر کتبش صد اشارات در ہر انگشتش

ہر چہ در دہر نقش دانائی ست دل اورا بران توانائی ست

او چو ابہ کرم بفرق جہان زیر کان چون عدت کشادہ دہان

اعجاز خسروئی میں امیر خسرو کے کچھ خطوط مولانا شہاب الدین کے نام بھی ہیں، ان میں سے ایک

عربی میں ہے، اور ایک خالص فارسی میں جس میں عربی کا ایک لفظ بھی نہیں، عربی مکتوب میں مولانا

شہاب الدین کو امام کے لقب کا مخاطب کیا گیا ہے جس سے شاید امام العلماء و الفضلاء مراد ہو،

فن شاعری میں بھی مولانا شہاب الدین کو درجہ کمال حاصل تھا، عذۃ الکمال میں امیر خسرو نے ان کو سلیمان ممالک سخن کہلے، اور وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوگ ان کے کلام کو دیوانہ وار سنتے ہیں، اگرچہ انھوں نے اپنے کلام کو بدون نہیں کیا،

”شہاب الملت والدین کہ شہاب فلک اذا نقش طبع اوصد بار دیوان خود را سوختہ است
کہ اگر آن سلیمان ممالک سخن را عزیمت جمع کردن، دیوان بودے، این معنی را جان رفتہ در تن
حاضر گردانیدے، دامر القیس چون فیس مجنون گشتے ہر شعر بلند شہابے آسمانے است بر کو اکب و خلق
دیوانہ آن بعضے شیاطین می ہند و استرانے می کنند، از سر قہ ایشان خداے نگاہ دارد“
ایک اور موقع پر رنظر اندہین:-

..... مولانا شہاب الحق والدین آن شہاب ثاقب کہ در لطافت طبع آتش
بارہ ایست و در دل شب روشن از انوار عیب خبر آرد و صد ہزار انجمن را گرم دارد، تا
جہانے از عقبش گرود“

بہشت بہشت میں مولانا شہاب الدین کی شاعری کی تعریف میں رطب اللسان ہوتے ہیں
اور ان کو عربی زبان کے مشہور شعراء بھتری اور ابوتام سے افضل قرار دیا ہے، اور غایت تعریف میں
فرمایا ہے کہ مولانا شہاب کے اشعار خانہ کعبہ کے بجائے بہشت میں آویزاں کیے جانے کے لائق ہیں،
امیر خسرو کی گلفشانی ملاحظہ ہو،

نیرین مشارق الانوار	او شہاب و دل و تنش را خیار
غیرت بھتری و ابوتام	از تمام فنون و فضل تمام
یافت اشعار نازیباں تعلیق	گاہ تحریر گریہ بیت عشق
جائے تعلیق بیت معمور است	شعر اور اکہ مطلع نورست

کسی تذکرہ نویس نے اس پیکرِ علم و ادب کی ولادت و وفات کا سنہ نہیں لکھا ہے، ابھی حال ہی میں

ڈاکٹر اقبال حسین نے اپنی کتاب "Early Persian poets of India"

میں امیر خسرو کے دیباچہ غزوة الکمال کے حسب ذیل فقرہ

"مولانا شہاب الدین مہرہ و مولانا بہار الدین بخاری کہ ہر یکے بتان علم را بلبلے

بودہ اند"

سے یہ قیاس کیا ہے کہ وہ غزوة الکمال کا دیباچہ لکھنے یعنی ۶۹۵ھ سے پہلے وفات پا چکے تھے، میرے

پیش نظر غزوة الکمال کا ایک کرم خوردہ نسخہ ہے جس کے بعض اوراق جا بجا سے پھٹ گئے ہیں، اس لیے

اس فقرہ پر نظر نہیں پڑی لیکن ڈاکٹر اقبال حسین نے امیر خسرو کی مثنوی بہشت بہشت سے بعض ایسے

اشعار بھی نقل کیے ہیں جن میں امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کیا ہے، ان ہی اشعار

سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے مثنوی بہشت بہشت کو بہ نظر اصلاح دیکھا تھا، یہ

مثنوی ۷۱۵ھ میں لکھی گئی ہے، اس لیے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا شہاب الدین ۷۱۵ھ تک

بقیہ حیات تھے، ان کی تاریخ ولادت تو معلوم نہیں، لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ

میں ان کا ایک قصیدہ نقل کیا ہے، جو انھوں نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کی خدمت میں پیش

کیا تھا، یہ سلطان ۷۳۲ھ کے اخیر میں کل چھ سات مہینہ کے لیے تخت پر بیٹھا، ظاہر ہے کہ قصیدہ

پیش کرتے وقت مولانا شہاب الدین کی عمر کم از کم پندرہ سال کی ہوگی اور اس حساب سے وہ سلطان

شمس الدین ملتیش کے عہد میں پیدا ہوئے ہوں گے، مثنوی بہشت بہشت کی اصلاح کے وقت

ان کی عمر اسی اور نوے کے درمیان ہوگی، امیر خسرو کا سن اس مثنوی کے قلمبند کرتے وقت پچاس

سال کا تھا، ظاہر ہے کہ امیر خسرو نے ادب و احترام کا اظہار کرنے میں مولانا شہاب الدین کے سن و

سال کی بزرگی اور ان کے علم و فضل و دونوں کا لحاظ رکھا ہوگا،

جد طرازی | او پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی بنا پر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مولانا شہاب الدین نے سلطان رکن الدین کی خدمت میں اپنی بہت کمسنی کے زمانہ میں حسب ذیل قصیدہ پیش کیا، اس میں اہم اشعار ہیں، ہر شعر میں کرگ (گینڈا)، کرگ (بھڑیا)، پیل اور شیر کے الفاظ لائے گئے ہیں، اور ان ہی چاروں الفاظ کی ریت سے پورے قصیدہ میں صنعت گری کی گئی ہے، مولانا شہاب الدین نے اس کمسنی میں اس غیر معمولی قادر الکلامی اور جدت طرازی کا جو اظہار کیا وہ گویا ان کے بحر العلوم ہونے کا پیش خیمہ تھا، طوالت کے خیال سے ہم اس قصیدہ کے چند ہی اشعار نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

ہر زمان این کرگ و کرگ فیل و شیر طفل خواہ
آن کند بامن کہ پیل و کرگ وقت کارزار
آسمان پیل گون مالد تنم را کرگ سان
روزگار شیر و شصبرم را باید کرگ دار
زور کرگم نے و بامن تند پیل آسمان
شیر مردی می کند چو کہنہ کرگ روزگار
پیل با کرگ ان نکر و کرگ بامیش آنچہ کرد
شیر چرخ از جور با این شخص چون مو زار
حیلت کرگ است وز و کرگ با شیر فلک
ز ان ہمیشہ بر دل میں در و بار د پیل بار
سلطان کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

خسرانہ مدح تو کرگ و کرگ و شیر و پیل
گشتہ ام نادہ بامر صاحب چرخ اقتدار
پیل تن شیر افکن گرزت اگر خواہد دید
کرگ را چون دم کرگس بر سر گردوں قرار
آن وزیرے کز برائے گوشال کرگ چرخ
دل نہادہ ہچو کرگ و پیل و شیر از اضطراب
آخر کے اشعار یہ ہیں :-

پیل بخشا در بد اوں بایدم ویرانہ
گر چہ جائے کرگ و کرگ و شیر باشد این دیار
تا کہ شیر و پیل باشد در حمایت ہم قدم
تا کہ کرگ و کرگ باشد در کتابت یک شمار
ختم کرگ افسونت اے کرگ افکن پیل استناد
باد پیش شیر و ہیزت میان خاک خواہ

ہمچو شیر و پیل و گرگ و گرگ در گرما ہوا دشمنان بے جان شدہ براختر سنگین قطار

اس قصیدہ کا ذکر کرتے ہوئے مجمع الفلاس کے مولف نے لکھا ہے کہ

”چنین قصیدہ گفتن بالقوہ دیگرے نیرت“

اور یہ رائے صحیح ہے، گو آج کل کے ارباب ذوق کے لیے لزوم مالا یزوم کی مذکورہ بالا شکل صنعت میں کوئی شاعرانہ دلکشی نہیں۔

استاد خسرو کسی اور سلطان کی مدح میں ان کے کسی اور قصیدہ کا کہیں ذکر نہیں، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ بادشاہوں کی منادرت پسند نہیں کرتے تھے، اور جب ان کے علمی کمالات کی شہرت ہر طرف پھیلی تو ارباب علم خود ان کے گرد جمع ہو گئے، اور وہ سرچشمہ فیض بن کر سب کو سیراب کرتے رہے، اس زمانہ کا مشہور اور ممتاز شاعر ملک الکلام فخر الملک عمیر تو لکی ان کو استاد کے لقب سے یاد کرتا ہے، لے سلوک السلوک اور طوطی نامہ کے مشہور مولف حضرت مولانا عیاض الدین نخشی ان کے شاگردوں میں تھے، امیر خسرو نے اپنی غیر معمولی خدا داد استعداد و صلاحیت کی بنا پر کسی کو اپنا استاد بنا پسند نہیں کیا، شروع میں بطور خود کہتے رہے، پھر کسی استاد سے مشورہ لینے کے بعد بجائے اساتذہ کے دواوین کو سامنے رکھ کر ان کا تتبع کرتے تھے، لیکن جب سنخوری و زمرہ سنخی کے شباب پر پہنچے تو مولانا شہاب الدین کو اپنا کلام دکھانے لگے، جو مولانا شہاب کی علمی و ادبی فضیلت کا سب سے بڑا ثبوت ہے، اپنی مشہور و معروف تنویری بہشت بہشت کے خاتمہ میں امیر خسرو نے اعتراف کیا ہے کہ یہ کتاب شہاب کی اصلاح یافتہ ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

من بدو عرض کردہ نامہ خویش او بہ اصلاح راندہ خامہ خویش

دید ہر نکتہ را رسم برقم رنج بر خود نہاد و منت ہم

نظر تیز کرد موئے شگاف
 نے بہیا نظارہ بجزات
 امیر خسرو کا بیان ہے کہ مولانا شہاب نے دشمن بن کر اس شنی کی غلطیاں دیکھیں، گو دوستوں
 کی طرح اس کو پسند بھی کیا،

گرچہ چون دوستان پسندیدہ
 دیدہ خصم عیب کوشش بود
 لیکن از چشم دشمنان دیدہ
 دیدہ دوست عیب پوش بود
 وید چون دشمنان درین دفتر
 چون ہمہ عیب دید دشمن وار
 کلک او تیر راست را بگماشت
 پھر بڑی صفائی سے اقرار کرتے ہیں :
 شمع من یافتہ ضیا ازوے
 مس من گشتہ کیمیا ازوے

امیر خسرو مولانا شہاب کی بتائی ہوئی غلطیوں کو ادب سے قبول کرتے تھے کہتے ہیں :-

ہرچہ او گفت من نہ ادم گوش
 و آنچه نمود دمن خستم پے
 پر کشیدہ لکس ز شربت نوش
 عیب آن بر من ست نے بروے
 گر ہاندہ زد شہ اش جائے
 بے خے نیست ایچ دریائے

ان اشعار کی بنا پر مولانا شہابی لکھتے ہیں کہ امیر نے مقلد نہ تھے، جہاں ان کو اصلاح کی وجہ
 سمجھ میں نہیں آتی تھی، وہاں استاد کی رائے تسلیم نہیں کرتے تھے، گو ادب کا پاس اب بھی
 ملحوظ رکھتے تھے، ع :-

عیب آن بر من ست نہ بروے

آخری اشعار میں بھی مولانا شہاب الدین کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اپنی شنی کو ختم

کہ دیتے ہیں جن سے بقول مولانا شبلی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی پانچون شہوان شہاب کی اصلاح دادہ ہیں،

صد ہزار آفرین بر آن دل پاک کہ برون بروزین چین خاشاک

انچہ اور بد تانہایت دید خس و خار سے ز گشتے بر چید

انچہ ماند از نظر پردہ نہان ہم نہان داردش خداے جان

یارب او چون ز پنج نامہ من بدوہ بیرون خطاے خامہ من

نامہ او کہ حرز جانش باد در قیامت خطا امانش باد

ان اشعار کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ خود امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو اپنا مشفق استاد

تسلیم کیا ہے اور ان کو اپنی شمع شاعری کا منور کر لے والا اور اپنی مس خام کو کندن بنانے والا بھی قرار دیا ہے۔

شمع من یافتہ ضیا از دے مس من گشتہ کیمیا از دے

چنانچہ مولانا شبلی رقمطراز ہیں کہ کیا عجیب بات ہے کہ وہ استاد جس کے دامن تربیت میں خسرو

جیسا شخص بل کر بڑا ہوا آج اس کا نام و نشان تک معلوم نہیں ہے۔

لیکن ڈاکٹر محمد وحید مرزا (ریڈر شعبہ عربی، بکھنؤ یونیورسٹی) نے اپنی محققانہ اور نااضلاہ کتاب

دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو میں مولانا شہاب الدین ہجرہ کو امیر خسرو کا استاد تسلیم نہیں کیا ہے،

چنانچہ کتاب کے دیباچہ میں شہاب ہجرہ یا ستمہ کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کی استاد کی اور امیر خسرو کے تلمذ

کی کوئی تصریح نہیں کی ہے۔ بلکہ ایک اچھا شاعر کہہ کر ان کا ذکر ختم کر دیا ہے، پھر اس کتاب کے صفحہ ۳۳

کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا شبلی نے شعراجم میں یہ لکھا ہے کہ خسرو مولانا شہاب الدین کے شاگرد

ہو گئے تھے، لیکن وہ (مولانا شبلی) اس غلط نتیجہ پر خسرو کے بعض ان اشعار کی بنا پر پہنچے ہیں جو انھوں

نے مولانا شہاب کے متعلق کہے ہیں، آگے چل کر ع ۱۴۲ پر علاء الدین خلجی کے عہد کے شعراء کا ذکر کرتے

ہوئے ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں، ان میں سے بہت سے شعرا صاحب دیوان بھی ہوئے، یعنی انھوں نے اپنے کلام کے مجموعے مرتب کیے، ان میں ایک شہاب الدینؒ بھی تھے جن کی تعریف خسرو نے خاص طور پر کی ہے، اور ان کو عربی زبان کا عالم بھی بتایا ہے، اور متعدد بار ان سے اپنی شعر و شاعری سے متعلق مشورے بھی کیے ہیں، لیکن ہم تک ان کی کوئی تصنیف نہیں پہنچی ہے، اس لیے ان کی شخصیت کا پتہ چلانا مشکل ہے، اس تحریر پر ڈاکٹر صاحب کا یہ حاشیہ ہے کہ یہ غالباً وہی ہیں جن کو برنی اور فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء میں شہاب صدر نشین لکھا ہے، لیکن ان کے بارہ میں کچھ بھی معلوم نہیں، خسرو ان کو اکثر امام کے لقب سے یاد کرتے ہیں، جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہی شہاب الدین تھے جو نظام الدین اولیاء کے امام تھے، (سیرالاولیاء ص ۲۹۲، ۲۹۰) لیکن وہ کوئی مشہور شاعر نہ تھے، حضرت نظام الدین اولیاء کے معاصرون میں اجود دھن کے خواجہ فرید کے صاحبزادے کا اسم گرامی بھی شہاب الدین ہی تھا (سیرالاولیاء ص ۸-۱۸) پھر ص ۱۱۵۹ اور ۲۰۳ پر مولانا شہاب الدین کا ذکر امیر خسرو کے دوستوں میں کیا ہے، ص ۲۰۳ پر امیر خسرو ہی کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ شہاب الدین بہشت بہشت پر ان کے دوست شہاب الدین نے نظر ثانی کی، جو بہت بڑے عالم تھے، ص ۲۱۸ پر ان کو امیر خسرو کا سرپرست بھی لکھا ہے،

ڈاکٹر صاحب امیر خسرو سے متعلق تمام معلومات فراہم کرنے میں شاید کچھ ایسے مشغول رہے کہ وہ مولانا شہاب الدین کے بارہ میں زیادہ چھان بین نہ کر سکے، ورنہ وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچتے کہ دراصل شہاب الدین ہمرہ ہی مولانا شہاب الدین تھے، ڈاکٹر صاحب نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ خسرو نے شہاب الدین ہمرہ کی تقلید میں بھی بعض قصائد کہے ہیں، اور ان کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ایک شاعر شہاب الدین سے متعدد بار امیر خسرو نے شاعری کے متعلق مشورہ بھی کیا ہے، اور پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ شہاب الدین سے بہشت بہشت پر نظر ثانی کرائی، اسی شاعر کو امیر خسرو کا سرپرست بھی تسلیم کیا ہے، پھر

لے امیر خسرو کا بیان ہے کہ شہاب الدین نے اپنے کلام کا مجموعہ مرتب نہیں کیا۔

جس شہاب الدین کا ذکر بار بار کیا ہے اس کو شہاب الدین مہرہ تسلیم کرنے اور امیر خسرو کا استاد ماننے میں عذر کیوں ہے، مولانا شہاب الدین مہرہ اپنے علمی و ادبی پایہ کی وجہ سے اپنے عہد کے غالباً تمام شعراء کے استاد تھے، اسی لیے فرشتہ نے عہد علانی کے شعراء کی فہرست میں ان کو شہاب الدین صدر نشین کے لقب سے یاد کیا ہے، ملا عبد القادر بدایونی نے ان کو استاد الشعراء لکھا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین (پچھڑ پٹنہ یونیورسٹی) نے بھی ان کو اپنی کتاب ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء میں امیر خسرو کا استاد ہی تسلیم کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا ہے،

بیگمئی | ایسے باکمال شاعر پر گنما می کا پردہ پڑا رہنا تعجب انگیز ہے، اس کے متعدد اسباب ہیں، (۱) ایک تو یہ کہ وہ شاہی دربار سے مستقل طور پر وابستہ نہیں ہوئے اور عام طور سے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے ان ہی شعراء کو زیادہ اچھا لایا ہے، جو دربار سے متعلق تھے (۲) دوسرے شہاب الدین مہرہ نے اپنے کلام کا مجموعہ مرتب نہیں کیا، جیسا کہ اوپر ہم امیر خسرو کے ایک بیان میں واضح کر چکے ہیں، گوان کا منتشر اور متفرق کلام ہر زمانہ میں شوق سے پڑھا گیا، گیارہویں صدی ہجری میں تقی اوحدی مؤلف عرفات العاشقین نے ان کے تقریباً سات سو کھربے ہوئے اشعار جمع کئے، اور اس کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کے عہد میں بھی تمام ارباب نظر مولانا شہاب الدین مہرہ کو اساتذہ فن میں شمار کرتے تھے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

”گویندے از شعراء بزرگوار سواد ہندوستان است و این عجم است“

مولانا شہاب الدین گنما ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ جب امیر خسرو کی شاعری کا آفتاب نصف النہار کو پہنچا تو تمام شعراء ستاروں کی طرح ماند پڑ گئے، منتخب التواریخ میں مولانا عبد القادر مولانا شہاب الدین مہرہ کے ذکر میں فرماتے ہیں:

لے تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۲۲ لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۱،

”چون کلام متقدمین بعد از ظهور کتب خسرو شاعران حکم وجود ستارہ ہا در وقت ارتقاع

اعلام نیز اعظم پیدا کردہ، و مانند سببیات ہنگام نزول وحی منزل بر خیر البشر و سید عالم علیہ السلام

در پردہ توازی ماندہ اندانہا کم می گویند و می نویسند، بلکہ نمی نمایند“ (جلد اول ص ۴۱-۴۰)

تذکرہ نویس اور مورخین امیر خسرو کے ساتھ حسن سبزی کے کلام کا تو ذکر کرتے ہیں، لیکن ان ادبا

کمال کی شاعری میں ان کو کچھ ایسی لذت و کیفیت محسوس ہوتی ہے کہ اس عہد کے بقیہ اور تمام شعرا

کو وہ نظر انداز کر دیتے ہیں، ملا عبد القادر امیر خسرو و میر حسن کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”در آن عہد اگرچہ شعراء دیگر صاحب دوا وین بودہ اند، اما با وجود این و در بزرگ

ذکر آہنا خوش نمی آید ع :-

چون آفتاب بر آید ستارہ ہا عدم است“ (ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۰)

لیکن در حقیقت مولانا شہاب ہمدانی کی حیثیت ایک ستارہ کی نہ تھی، خود ملا عبد القادر بدایونی

نے ان کو ”شہسوار میدان بلاغت“ اور ”استاد الشعراء“ کہا ہے، امیر خسرو نے نہ صرف شاعرانہ انداز

میں ان کے ادبی و علمی کمالات کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ جس طرح انھوں نے خاقانی، انوری،

ظہیر فاریابی اور کمال اصفہانی کے تتبع میں تصانیف کیں، اسی طرح مولانا شہاب ہمدانی کی تقلید میں بھی زور

طبع دکھا کر ان کو اساتذہ فن میں شمار کیا ہے، امیر خسرو کا ایک مشہور شعر یہ ہے:

در بد اؤن ہمدانی سر مست بر خیزد ز خواب
گر بیاید غلغلہ مرغان دہلی زین لوز

پہلے کہا جا چکا ہے کہ امیر خسرو نے مولانا شہاب الدین کو سلیمان ممالک سخن بھی کہا ہے، جہانگیر

کے زمانہ میں میر عین الدولہ نے فرہنگ جہانگیر لکھی، تو اس میں اور اساتذہ کی طرح مولانا شہاب

کے بھی اشعار جا بجا سنہ میں پیش کیے۔

اس واسطہ حیات میں ہی میں خسرو ایک سفر کے دوران میں مولانا شہاب کو اس طرح یاد کرتے ہیں،

یکے پہرہ قافی شہاب بدین کہ بصر قمر است علم کہ اور است فضل بر فضل

عرفات العاشقین کا مولف مولانا شہاب کی تعریف میں رطب اللسان ہے،

”شاہ سخن پر دازیت کہ در عرصہ فکریت رایتان سمنہ معنی را پایادہ رخ بر رخ نہادے ^{میل}

در شطرنج مقاومت و قیل فرزین طرح دادی“

مجمع الفصحا میں ہے :-

”وے از حکماء، فضلاء و شعراء مقرر مشہور معروف زمان خود محسوب می شدہ، طبع

عالی و ذہن متعالی داشتہ در زمان سلطان رکن الدین فیروز بن سلطان شمس الدین

البتیمش سرآمد فاضل عہد بود“

مجمع النفائس کے مولف سراج الدین علی خان آرزو نے بھی تسلیم کیا کہ:

”دی (یعنی شہاب الدین ہمرہ) از شعراء بزرگ ہندوستان است“

موجودہ دور کے اہل قلم میں پروفیسر عبد الغنی نے اپنی انگریزی کتاب ”پری موغل پرشین ان

ہندوستان“ میں لکھا ہے کہ شہاب الدین ہمرہ کے قصائد ایران کے سربراہ اور وہ شعراء فرخی، خاقانی،

انوری وغیرہ کے ہم بلد ہیں، یہ رائے اس لحاظ سے بے شک قابل قبول ہے کہ مولانا شہاب الدین

ہمرہ ان باکمال شعراء ہی کی طرح قادر الکلام تھے، گو مولانا کے طرز ادا اور اسلوب بیان کی ^{عدت} ^{لغات}

ان شعراء سے مختلف تھی، البتہ پروفیسر موصوف کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ ہمرہ کے قصائد

اس بات کا بہترین ثبوت ہیں کہ ہندوستان کے ادب باب فن نے فارسی ادب کو کس طرح فروغ دیا،

شہاب | مولانا شہاب الدین کے زیادہ سے زیادہ اشعار منتخب التواریخ اور عرفات عاشقین میں نظر

ت گذرے، کچھ اشعار مجمع النفائس، خلاصۃ الاشعار اور مخزن الغرائب میں بھی ہیں، ان ہی نمونوں

کو دیکھ کر ہم ان کے کلام پر ایک نگاہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں،

مولانا شہاب الدین ہمرہ کی قصیدہ نگاری میں بعض بالکل ہی نئی باتیں پائی جاتی ہیں، مثلاً وہ

بعض اوقات تین چار الفاظ لے لیتے ہیں، اور ان کو ہر شعر میں دہرا کر قصیدہ نگاری کی لفظی صنعت کا کمال دکھاتے ہیں، اور اس مشکل صنعت کے ساتھ قصیدہ کی فصاحت و بلاغت میں فرق نہیں آنے پاتا، بلکہ ان کی جدت طبع، لطیف زبان اور انداز بیان میں یکساں لطف حاصل ہوتا ہے، تقی اوحدی نے عرفات العاشقین میں ان کے اس وصف کی داد اس طرح دی ہے،

”در شعروے صنائع و بدائع و بسیار فصاحت و بلاغت بے شمار است و در اکثر

قصائد التزامات مشککہ غریبہ بکر نمودہ و نہایت قدرت بعد و ظهور رسانیدہ۔“

اس کی ایک مثال ادھر گزر چکی ہے، اسی طرح کا ایک اور قصیدہ حمد و نعت میں کہا گیا ہے، اس میں ”مور“ اور ”موئے“ کے الفاظ ہر شعر میں آئے ہیں، کچھ اشعار ناظرین کی ضیافت کے لیے پیش کیے جاتے ہیں:

اند زبان گرچہ شکافم موئے ہنگام بیان	در شائے حق ز حیرت ہچو مورم بے زبان
در پئے زنجیر مویان پریدہ و از ہو س	بستہ ام بسیار چون موران ز دل جان بر میان
وزیر اے مور چشمان شکری لب و خیال	سفہ ام موئے سخن صدہ زرفے امتحان
تا ذخیرہ باشد م چون مور اندر مدح او	مود و نیمہ کردم و یک معنید از کس نشان
بعد ازین چون مور بندم پردے چون کمر	وز بن ہر موئے تو فیقت کشایم صد زبان

پورا قصیدہ عرفات العاشقین میں درج ہے جس میں تقریباً ۵۵ اشعار ہیں، منتخب التواریخ (جلد اول ص ۶۹-۷۰) میں بھی یہ قصیدہ ملے گا، گو اس میں کچھ کم یعنی ۴۴ اشعار ہیں، اپنی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے مولانا شہاب الدین ہر قصیدہ میں کوئی نہ کوئی جدت ضرور پیدا کرتے ہیں، چنانچہ مجمع النفائس کے مؤلف کا بیان ہے،

”فضائل عصبوبہ در ہر قصیدہ طرز خاصے دارد..... قدرت ادا از آسانا معلوم می شود۔“

بعض قصائد ایسے بھی کہے ہیں جن میں خاص خاص حروف کے الفاظ مطلق استعمال نہیں ہوئے ہیں، مثلاً حب ذیل قصیدہ کے ۳۴ اشعار کے کسی لفظ میں الف استعمال نہیں ہوا ہے، طوالت کے خیال سے ہم پورے قصیدہ کو نقل کرنے سے قاصر ہیں، اس لیے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

منہ بہ برگ سمن پیش لالہ و عنبر	زمشک سودہ مکن گردن سترن چنبر
بند حقہ بد ز رشتہ لولو	مپوش تختہ فقرہ بہ حلقہ عنبر
محیط دولت گردون کے پیش کفش	چورد و خشاک بو فیض دجلہ و کوثر
چو چوب عود لبوز و سپہرہ مجرہ شکل	ز کوزہ سختش گر جہد بکینہ شرر
ز شرم کو ہر لفظ تو در دل معن	نشستہ صد عرق شرم بر رخ گوہر

اسی صنت میں سلطان کن الدین کے دربار کے ایک امیر بہاء الدین کی شان میں بھی

ایک قصیدہ ہے، اس کے کچھ اشعار بدیہ ناطرین ہیں،

زہے چو مہر بجد و کرم شدہ مشہور	علوی قدر تو بہ تر ز گنبد معمور
نسیم خلق تو در حدشش جہت موصوف	بلند حیثیت تو در زیم نہ فلک مشہور
محیط علم و خرد ہم بہا دین کز تو	حدیث خلق حسن گشت در زمین مذکور
نسیم طبع تو بہ حرف مدلت موصوف	محیط کف تو بہ فیض مکرمت مقصور
ز قدرت معظم نمودہ منہ ملک	ز قدرت مقدس شدہ تجلی طور
مطیع حکم تو در شرق و غرب ترک عوب	بہین عدل تو در بحر و بر و وحوش و طیور
چو بحر و گنج بہر خط جوہر تو موصوف	چو بخت و عقل بہر بقعہ سعی تو مشکور
تو بے نظیر بے عدیل و کس نہ بیند نیز	عدیل عدل تو بہرگز مگر بہر ز نشور

ہندوستان میں اس قسم کے قصائد مصنوع کے لکھنے کا سہرا مولانا شہاب الدین ہی کے سر ہے،

خلاصۃ الاشعار کے مؤلف نے لکھا ہے کہ ان قصائد مصنوع ایران کے حکیم ابو علی جہانی کے قصائد کے ہم پلہ قرار دیے جاسکتے ہیں،

ہندوستان کے شعراء میں حمد و نعت میں قصائد کہنے کی اولیت بھی غالباً مولانا شہاب ہی کو حاصل ہوئی، ان سے پہلے شعراء سلاطین، وزراء اور امراء کی مدح سرائی میں قصیدہ نگاری کا سارا زور صرف کرتے تھے، لیکن مولانا شہاب نے حمد و نعت میں قصائد کہ کر اس صنف شاعرانہ میں مذہبی رنگ بھی پیدا کیا، حمد کے کچھ اشعار ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، اب ایک نعتیہ قصیدہ کے کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں،

شہ تخت کن محمد کہ سراوق شرف زد	بسوے درہمین، از سراے ام ہانی
بشرے ملک لطافت فلکی زمین تو اضع	چو فلک بہ پاک جسمے چو ملک بہ پاک جانی
گہرے کہ بود جایش بخزانہ الہی	قرے کہ تافت نورش ز سپر جاودانی
گہرے کہ قیمتی تر زود جود او نیاید	بہ دلالت عناصر نہ محیط آسمانی
قرے کہ ہر سحر کہ چو شب سیاہ گیتی	ز خجالت عقیقش رخ کوکب یانی
شکرین زبان رسولے کہ بود نجات امت	بہ عقیدہ ز بانس ز عقیدہ زبانی
گہرین بیان فصیحے کہ فصاحت بیانش	چو ضمیر کان کند خون دل گنج شایگانی
ز جمال عارضش کم رخ آفتاب شرقی	ز قوام قامتش خم قدس و بوستانی
بہ حساب گرفتہ رہ مالک الرقابی	بہ کلام برکشادہ در صاحب القرانی
جذبات شوق باطن بکاشت کشتہ	ز بسط کائناتش بہ محیط لامکانی

لے ڈاکٹر اقبال حسین رقمطراز ہیں "ابوالفرج رونی اور مسعود سعد سلمان کے قصائد شروع سے آخر تک پڑھ جاؤ، شہاب سے پہلے ہندوستانی شعراء کے کلام کا غور سے مطالعہ کرو، تم کو ایک قصیدہ بھی حمد یا نعت میں نہیں ملے گا، (ہندوستان کے قدیم فارسی شعراء) میں منتخب التواریخ جلد اول ص ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳

اس کے بعد خلفائے راشدین یعنی حضرت ابوبکرؓ (ابن ابوقحافہ) حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور

حضرت علیؓ کا بھی ذکر ہے جس میں تھوڑی سی ان کی منقبت بھی آگئی ہے۔

بہنوید دوست جان شہرت برامیدش
پسرا بوقحافہ زدہ قحف دوستگانی

رہی بنا کندہ سخنش قضاے حق را
شدہ از پئے سیاست عمرش بہ عدانی

قدم سیوم درین رہ ز پیش نہادہ مرد
کہ نزد غور و رایش بہ متاع این جہانی

شدہ رکن چار منیش علی آنکہ بدگر کین
ز شعاع ذوالنقار شریخ ہرزعفرانی

ملکا بحق یاران کہ مرا بہ یاری خود
ز بلاے یار نادان ہمہ عمر را رہانی

زمن آنکہ این قصیدہ طلبیہ باد جانش
چو قصیدہ ام مزین بجواہر معانی

پورے قصیدہ میں بلاغت بھی ہے اور فصاحت بھی، الفاظ کے درو بست سے قصیدہ میں

بڑی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، شاید مولانا شہاب کے اسی قسم کے کلام کو دیکھ کر مخزن الغرائب

کے مؤلف نے لکھا ہے کہ

”اوفا غزل وقت خود بود و طبعی موزون و شعرے چون در مکنون داشت“

ان توانی کی دل آویزی سے متاثر ہو کر امیر خسرو نے اپنے استاد کے شاید تتبع میں ایک

پرکیت غزل لکھی ہے، گو اس کی بحر مختلف ہے، ناظرین بھی اس غزل کے دو چار شعر سے لطف اٹھائیں

بہم از جمال ساقی ز شراب ارغوانی
کہ بیار تشنہ ام من نہ بہ آب زندگانی

تن من چو موم از آتش بگداخت در فرقت
بدلے چو سنگ خارہ تو ہنوز ہمچنانی

چو زید عشق وادی دل مردہ زندہ گردود
کہ غداے روح باشد غم دوستان جانی

مشو از صبا مشوش ز نفیر در و مندان
چو ز غائبان مجلس خبرے بارسانی

لے مخزن الغرائب قلمی نسخہ ورق ۱۱۹۲

امیر خسرو اور عمید الدین سنامی نے استاد وقت مولانا شہاب کے تتبع میں حمد و نعت میں کئی قصائد کہے ہیں جن کا ذکر کسی اور موقع پر آئے گا۔

حمد و نعت میں تصوف کے مسائل کا آنا ناگزیر ہے، اس لیے ظاہر ہے کہ مولانا شہاب کے قصائد میں صوفیانہ رنگ بھی لا محالہ پیدا ہو گیا، جس کی بنا پر ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ مولانا شہاب ہی کو یہ اولیت حاصل ہے کہ انھوں نے قصائد کو تصوف کے روشناس کیا، لیکن ہم کو مولانا شہاب کا کوئی ایسا قصیدہ نہیں ملا جس میں انھوں نے تصوف کے معارف و حقائق کا مستقل ذکر کیا ہو، البتہ ان کے حمد و نعت کے قصائد سے ان کے صوفیانہ جذبات کا ضرور اظہار ہوتا ہے، پروفیسر عبد الغنی رقمطراز ہیں کہ مولانا شہاب کے جو اشعار مذکورون میں پائے جاتے ہیں، ان میں زیادہ تر اخلاقیات اور روحانیات کا درس ہے، جو اپنے تخیلات کی رفعت اور اسلوب بیان کی شوکت و جزالت کے لحاظ سے بے مثل ہیں، اور یہی قصیدہ گوئی کے محاسن ہیں، تصوف کا اخلاق و روحانیت گہرا تعلق ہی، اس لیے مولانا شہاب کے کلام میں اخلاق و روحانیت کا عنصر بھی ہے، لہذا پروفیسر عبد الغنی نے جو کچھ کہا ہے، اس کو تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں، البتہ مولانا شہاب کا سارا کلام دستیاب ہو جاتا تو اور بھی وثوق کے ساتھ اس اسے سے اتفاق کیا جاسکتا تھا، کیونکہ مولانا شہاب کے علم و فضل سے توقع بھی یہی کی جاسکتی ہے کہ انھوں نے شاعری کو محض ذریعہ تفریح نہیں بنایا ہوگا، بلکہ خوشامد اور مداحی سے الگ ہو کر عشق حقیقی کی آگ سے دل کو گرم کرنے اور پند و مواعظ کے اخلاق کو منوانے کی بھی کوشش کی ہوگی،

لیکن پروفیسر عبد الغنی نے نہ جانے یہ بات کیسے لکھ دی کہ عرفی نے ہندوستان آنے پر شہاب کے طرز نگارش اور تخیلی رجحان کا تتبع کیا، وہ بھی لکھتے ہیں کہ ہمرہ کے قصائد میں جو زندگی کے مقاصد و نصب العین اور ذہن کی توانائیاں ہیں، وہ عرفی کے قصائد میں بھی بکثرت ہیں، جس نے ہمرہ ہی کی طرح لمبے لمبے قصائد لکھے، یہ تو صحیح ہے کہ عرفی کے بعض قصائد ہمرہ ہی کی طرح طویل ہیں، لیکن طرز نگارش اور تخیلی رجحان میں دونوں کا موازنہ کرنا ایک بیکار سی بات ہے، جہاں تک وقت پسندی اور کلام طرز و ادب کی جدت اور سنگلاخ زمیون میں

طبع آزمائی کا تعلق ہے، شہاب اور عرفی میں تھوڑا سا موازنہ ہو سکتا ہے، گو انکی بھی نوعیت بالکل جدا اور مختلف ہے،
 عرفی نے اپنے مضامین کے زور اور اسلوب بیان کے اچھوتے پن میں الفاظ کی شان و شوکت، بندش کی جستی
 خیالات کی رفعت، استعارات اور تشبیہات کی طرف نگاہ کی، اور فصاحت و بلاغت کا ایسا زور شور دکھلایا کہ وہ ایک
 طرز خاص کا موجد بن گیا جس سے مولانا شہاب کے قصائد کو کوئی مناسبت نہیں، مولانا شہاب اپنے عہد کے مسلم
 الثبوت استاد ضرورت تھے، جیسا کہ ہم پہلے دکھلا چکے ہیں لیکن بقول پروفیسر محمود شیرانی مرحوم "شہاب کا انداز،
 علمیت، سنگلاخ زمین، صنعت لزوم مالا یلزم و دیگر صنائع ہیں، یہ رنگ جو زیادہ تر چھٹی ساتویں صدی
 میں مرغوب طبائع تھا، دسویں صدی میں عرفی اور اس کے معاصرین کو کیوں پسند آنے لگا،
 پروفیسر عبدالغنی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمرہ کے کردار کی شرافت اور دنیا سے بے نیازی نے ان کو سلاطین
 کے سامنے جھکنے سے باز رکھا، اس لیے محض روپیہ کی خاطر انھوں نے کسی کی مداحی نہیں کی، یہ صحیح ہے، گو مولانا
 شہاب نے سلطان کن الدین فیروز شاہ اور اس کے بعض درباری امرا کی شان میں کچھ قصیدے ضرور کہے لیکن
 یہ قصائد ان کی کم عمری کے زمانہ کے ہیں، ان کے علم و فضل کے شہرہ کے بعد واقعی ان کی جہن نیازی کسی کے استا
 پر نہیں جھکی، مگر پروفیسر موصوف کا بیان بھی تعجب انگیز ہے کہ گو عرفی ہندوستان و دولت کی تلاش ہی میں آیا،
 لیکن شہاب ہمرہ کی طرح اس نے قصیدہ گوئی کو اپنا پیشہ نہیں بنایا، اور نہ انعام کی طلب میں وہ سلاطین
 امرا کے دربار کا مشتاق رہا، پروفیسر موصوف نے حاشیہ میں خود یہ بھی لکھا ہے کہ عرفی نے شہزادہ سلیم (جہانگیر)
 حکیم ابوالفتح، عبدالرحیم خانخاناں اور اکبر کی شان میں قصیدے کہے جن کی سرپرستی نے ان کو دوسروں
 سے بے نیاز کر دیا، تو پھر اس کو دوسرے امراء و سلاطین کے درباروں میں جانے کی ضرورت ہی کیا رہ گئی تھی،
 یہ اور بات ہے کہ اس نے اپنے غرور کم بینی اور خود ستائی میں مختلف درباروں کی ناصیہ سائی کا اظہار
 پسند نہیں کیا، یہ ضرور ہے کہ وہ قصیدہ گوئی کو اچھا پیشہ بھی نہیں سمجھتا تھا،

ح قصیدہ کا رہوس پیشگان بود عرفی

لیکن پھر بھی وہ برابر قصیدے ہی کہتا رہا، اور اس کا نام آج تک اس کے قصیدوں ہی کے بدولت روشن ہے، البتہ یہ عجیب ہے کہ اس نے اپنے قصیدوں میں دنیوی درجہ کی بھی مداحی اور چالوسی کا اظہار نہیں کیا، بلکہ مضمون آفرینی اور نازک خیالی کے ساتھ بڑی خودداری کا ثبوت دیا ہے، اور بقول مولانا شبلی نعمانی نے قصائد میں جس قسم کی خودداری کے خیالات کی ابتدا کی تھی، اگر اس کی طرف عام خیالات کا میلان ہو گیا ہوتا، تو شاید یہ صنف کسی اچھے کام کا مصرف بن جاتی، (شعر العجم حصہ سوم ص ۱۱۴)

جہاں تک قصیدہ گوئی سے اچھے کام کا مصرف لینے کا تعلق ہے، ہندوستانی شعراء میں یہ اولیت مولانا شہاب ہی کو حاصل ہے، کہ انھوں نے قصیدہ کو حمد و ثناء، اخلاق و تصوف سے روشناس کر کے اس صنف میں ایک نیا رنگ پیدا کیا، جس کو بعد کے شعراء نے چمکایا، اس لحاظ سے اس فن میں مذہبی، روحانی اور اخلاقی جذبات کے نشوونما کا بھی کام لیا جانے لگا، اور اس کا سہرا مولانا شہاب ہی کے سر ہے، ڈاکٹر اقبال حسین نے ان کے قصیدوں پر عام تبصرہ کرتے ہوئے بجا طور پر کہا ہے کہ ان کے قصیدے اب موجودہ مذاق کے مطابق نہیں ہیں، لیکن جب یہ کہے گئے تو اس عہد کے تمام معاصرین نے ان کو عام طور پر پسند کیا اور اس کی تقلید کرنے کی بھی کوشش کی، یہ اپنی جدت طرازی اور دوسرے محاسن کی وجہ سے عہد یوں تک مقبول رہے، ان میں تصنع ضرور ہے، لیکن مولانا شہاب نے اپنی جادوگری سے اس تصنع میں بھی شوکت اور رفعت پیدا کی، انھوں نے ہر قصیدہ میں ایک نئی صفت پیش کی، جو ان کی غیر معمولی ذہنی صلاحیت کا ثبوت ہے، ان کے قصیدے ان کی قادر الکلامی، لفظی صناعت اور اختراع کے بہترین نمونے ہیں، جن کی بنا پر یہ بلاشبک و شبہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے عہد میں فارسی شاعری پر غیر معمولی طریقہ پر اثر انداز ہوئے، اور آج بھی اپنی جدت طبع اور قصیدہ گوئی پر بے مثل مہارت رکھنے کی وجہ سے یاد رکھنے کے قابل ہیں،

اس مضمون کے شروع میں ذکر کیا گیا ہے کہ مولانا شہاب کی وفات کی صحیح تاریخ معلوم نہیں

ہوسکی ہے لیکن اس سلیمان ممالک سخن اور غیرت ہو تمام و تجربی کی وفات بدایون میں ہوئی اور یہیں وہ
پیوند خاک ہوئے۔ ان ہی کے پہلو میں ان کے شاگرد حضرت مولانا ضیاء الدین نجفی (المتوفی ۸۵۷ھ)
کامرا شریف ہے۔

تاج الدین ریزہ اور مولانا شہاب الدین مہرہ کے شاعرانہ کمالات کی تفصیل لکھنے میں سلطان
رکن الدین فیروز شاہ کی علم نوازی کا ذکر ضرورت سے زیادہ بڑھ گیا، حالانکہ اس کی مدت حکومت مشکل
سے سات مہینے رہی، لیکن اس مختصر زمانہ میں اس کی علمی سرپرستی لائق تحسین رہی، اسی کے حکم سے
امام رازی کی عربی تصنیف سرمکتوم کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا، یہ سرپرستی اس کی داد و دہش کا نتیجہ
ہے، جس کا ذکر تمام مورخوں نے کیا ہے، طبقات ناصری کے مولف کا بیان ہے کہ
”در عطا و سخا حاتم ثانی بود و آنچه او کرد از بذل اموال و شرفاے وافر و کثرت

عطا یا در بیج عہد بیج بادشاہ نہ کرد“ (ص ۱۸۴)

اپنے فیاض فرمانروا کے عہد حکومت میں شعراء و فضلا کی غیر معمولی سرپرستی کی توقع کی جاسکتی
تھی، لیکن زمانہ کو کچھ اور ہی کر ڈٹ لینا تھا، اس لیے ارباب علم اس سلطان کی فیاضیوں اور
زراپاشیوں سے سیراب ہو چلے تھے کہ یکایک محروم ہو گئے،

۱۷ سال بہان نومبر ۱۹۵۷ء ۲۷ سال اردو جنوری ۱۹۴۳ء ص ۹۵

رضیہ

۶۳۶-۶۳۴ھ

۱۲۳۶-۱۲۴۰

سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے بعد رضیہ دہلی کے تخت پر ۶۳۴ھ میں جلوہ افروز ہوئی، وہ ہندوستان کی پہلی حکمران خاتون تھی، اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف موجود تھے، طبقات ناصرین ہے کہ

”بادشاہ بزرگ و عاقل و عادل و کریم و عالم نواز و عدل گستر و رعیت پرور
و لشکر کش بود“ (ص ۱۸۵)

ظاہر ہے کہ یہ تمام محاسن ایک خاتون میں اسی وقت جمع ہو سکتے ہیں جبکہ اس نے اعلیٰ تعلیم و تربیت بھی پائی ہو، سلطان شمس الدین اقلیتش کا دربار علوم و فنون کا گوارہ رہا، اس لیے کوئی تعجب نہیں کہ اس نے اپنے عہد کے معیار کے مطابق ہر قسم کی تعلیم پائی ہو، سلطان شمس الدین اقلیتش نے اس میں حکمرانی کے تمام آثار پائے تھے، اسی لیے اس کو اپنا ولی عہد مقرر کیا، لیکن وہ اقلیتش کے بعد تو نہیں، مگر اپنے بھائی رکن الدین فیروز کی چھ سات بیٹوں کی حکومت کے بعد تخت پر بیٹھی، یہ زمانہ ایسا تھا کہ عام طور سے لوگ کسی خاتون کی حکومت کو پسند نہ کرتے تھے، اس لیے اس کے اوصاف حمیدہ اس کے کام نہیں آئے، جیسا کہ طبقات ناصری کے مؤلف نے لکھا ہے،

”چون از حساب مردان در خلقت نصیب نیافتہ بود این ہمہ صفات گزیدہ

چہ سو دش کنہ (ص ۱۸۵)

اس کی حکومت تین سال سے کچھ زیادہ رہی، لیکن مورخوں نے اس کی تاریخ کچھ ایسے انداز میں لکھی ہے کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدت صرف انتشار میں گذری، طبقات ناصری کے مولف نے لکھا ہے کہ وہ "عالم نواز" تھی، خود مولف مذکور بھی اسکی علم پروری کے رہن منت رہے، کیونکہ ۶۳۵ھ میں وہ گوالیار سے دہلی آئے تو رضیہ نے دہلی کے مدرسہ ناصریہ کا استہام ان ہی کے سپرد کیا، اس کے ساتھ گوالیار کی قضاۃ بھی ان ہی کے پاس رہی، لیکن انھوں نے اپنی تاریخ میں رضیہ کی علم نوازی اور علم پروری کی کوئی تفصیل نہیں لکھی ہے، صرف "عالم نواز" لکھنے ہی پر اکتفا کیا ہے، تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس کی علمی سرپرستی کا کوئی ذکر نہیں، البتہ عہد مغلیہ کے بعض مورخوں نے اس کے علمی اوصاف کا ذکر کیا ہے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ

"سلطان رضیہ ایسے تمام اوصاف سے مزین تھی، جو ایک عاقل اور صاحب رائے

بادشاہ کے لیے ضروری ہیں، اصحاب نظر اس میں سوائے اس کے کہ وہ عورت تھی، کوئی

اور عیب نہیں پاتے تھے، وہ قرآن مجید پورے آداب کے ساتھ پڑھا کرتی تھی، اور دوسرے

علوم سے بھی آگاہی رکھتی تھی، اپنے باپ کے زمانہ ہی سے ملکی معاملات میں دخل دیا کرتی اور

فرمانروائی کیا کرتی تھی، سلطان (یعنی ملتمش) اس کی عقل و فراست اور فرزانگی دیکھ کر

مانع نہ ہوتا،

اس عہد کے علماء و شعراء میں سے صرف دو کے نام طبقات ناصری کے مولف نے لیے ہیں،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۸، رضیہ ہی کے زمانہ میں دہلی کے ایک دوسرے تعلیمی ادارہ کا نام مدرسہ مزنی تھا، ایضاً ص ۱۸۹،

مدرسہ ناصریہ کو غالباً شمس الدین ملتمش ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اسکے نام سے قائم کیا تھا

۲۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۶۸، واضح رہے کہ ترجمہ بالکل لفظی نہیں ہے، اس کتاب میں جان بھی فارسی اقتباسات

کے ترجمے نظر آئیں ان کو بھی بالکل لفظی نہ سمجھنا چاہیے،

ایک نصیر الدین تیم بلارامی، اور دوسرا میرا نام ناصر، موخر الذکر کے نام کے ساتھ شاعر لکھا ہے، ^{مقتضیٰ} ایش کے عہد میں ہم ایک شاعر خواجہ ابو نصر ناصری کا ذکر کر چکے ہیں، اور نیٹیل کالج میگزین ^{۱۸۹۳ء} (۱۸۹۳ء) کے ایک مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ یہ وہی ناصری شاعر ہو، جو بعد میں ترقی کر کے امیر اور امام کے اعلیٰ مراتب تک پہنچ گیا ہو، لیکن یہ سب کچھ ثبوت کا محتاج ہے، پہلے یہ بھی ذکر اچکا ہے کہ رضیہ جب شہزادی تھی تو تاج الدین ریزہ نے اس کی شان میں ایک قصیدہ کہا تھا، لیکن اس کی حکومت کے دور میں تاج الدین ریزہ کے کسی قصیدہ کا ذکر نظر سے نہیں گذرا، ظاہر ہے کہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے بعد رضیہ کی مدح سرائی کی ہوگی، لیکن ممکن ہے کہ وہ سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے محبوب شاعر ہونے کی وجہ سے رضیہ کی نظروں میں معتبوب رہا ہو،

علماء میں نصیر الدین تیم بلارامی کی علمی فضیلت کا حال تو معلوم نہ ہو سکا، البتہ ان کے مجاہدانہ کارنامہ کا ذکر طبقات ناصری میں ہی رضیہ کے اوائل عہد میں قرامطہ اور ملاحدہ نے نو ترک کی سربراہی میں دہلی میں قتل و خون کا بازار گرم کیا، تو اس وقت مولانا نصیر الدین تیم بلارامی مسلح ہو کر گھر سے نکل کر جامع مسجد کے پاس پہنچے، اور قرامطہ اور ملاحدہ سے لڑ کر ان کو کیفر کردار تک پہنچایا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۹ ۲۔ ایضاً

معزالدین بہرام شاہ

۶۳۶-۶۳۹ھ

۱۲۴۰-۱۲۴۲ھ

رضیہ کے بعد اس کا بھائی معزالدین بہرام شاہ تخت پر بیٹھا، اس کی حکومت کل دو سال
 ڈیڑھ مہینہ رہی، ظاہر ہے کہ اس قلیل مدت میں اس کی علمی سرپرستی کی کچھ زیادہ تفصیل نہیں ہو سکتی
 ہے، طبقات ناصری کے مؤلف نے اس کو ایک "خونخوار" حکمران لکھا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اسکی
 کچھ خوبیاں بھی بیان کی ہیں، رقمطراز ہیں:

"..... اما چند اوصاف گزیدہ و اخلاق پسندیدہ داشت و در ذات خود

شرگمین و بے تکلف بود و ہرگز از حلق و حلل کہ آئین بادشاہان دنیا باشد با خود نداشت

و در کمرد ساحت و علم باین زمینہ رغبت بنمودے" (ص ۱۹۱)

معزالدین بہرام شاہ جس روز تخت پر بیٹھا تو ظاہر ہے کہ قدیم دستور کے مطابق
 شعراء نے اس کی شان میں بھی قصائد کہے، اس موقع پر مولانا منہاج سراج (صاحب طبقات
 ناصری) نے حسب ذیل قطعہ کہا،

ببین در رایت شاہی علامات جہان بانی

سلیمان سانت و فرانت ہم نسی و ہم جانی

بحمد اللہ ز فرزند ان توئی ایتمش ثانی

وہے در شان تو منزل ز لوح آیات ساطی

معزالدین الدنیا منیت الخلق تا خلقی

اگر سلطانی ہند است ارث دودہ شمشعی

چو دینت ہمہ عالم کہ برحق دارث ملکہ
درت را قبلہ گر دند ہم قاصی و ہم دانی

چو منہاج سراج این است خلعان را دغا تو
کہ یارب بر سر یلک دولت جادوان مانی

بہمدت راست چون نیزہ چنان گر دو ہم علم
کہ جزو طرہ پرچم نہ بیند کس پریشانی

سلطان اور مولانا منہاج | سلطان مولانا منہاج سراج کا بڑا معتقد تھا ۶۳۹ھ میں مغلوں نے لاہور

پر یورش کی اور وہاں کے مسلمانوں کو شہید کیا تو سلطان نے متاثر ہو کر دہلی میں اپنے محل قصر سپید
میں مسلمانوں کا ایک بڑا اجتماع کیا، اور مولانا منہاج سے ایک وعظ کہنے کی فرمائش کی،
مولانا ہندوستان آنے سے پہلے چنگیزی فتنہ کی تباہ کاریاں خراسان و ہرات میں دیکھ چکے تھے،
اس لیے اس موقع پر ایسی موثر تقریر کی کہ امراء آپس کے اختلاف دور کر کے معاون کی یورش
روکنے کے لیے کمر بستہ ہو گئے، اسی سال سلطان نے مولانا منہاج کو دہلی اور تمام سلطنت کا
قاضی بنایا، اور بہت سی عنایتوں سے سرفراز کیا۔

سلطان اور حضرت ایوب ترکمانی | سلطان کو حضرت ایوب ترکمانی سے بھی بڑی عقیدت پیدا ہو گئی
تھی، ان کے بارہ میں مولانا منہاج فرماتے ہیں،

”دویشے ترکمان بود، ایوب نام، مردے زابد و غیم پوش، مدتے در قصر حوض سلطان
باعث کاف نشسته، و از آنجا اورا بہ خدمت سلطان معزال دین تقرب افتاد، سلطان را بدو
ارادتے پیدا شد۔“

سلطان کی گرویدگی ان سے اور بڑھ ہی، تو وہ سلطنت کے معاملات میں بھی دخل دینے
لگے، وہ جیسا کہ مولانا منہاج کا بیان ہے، قاضی شمس الدین تھر سے برگشتہ خاطر تھے اور ان ہی
کے اشارہ سے قاضی شمس الدین ہاتھی کے پاؤں سے کچلا دیے گئے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ درویشی

لے طبقات ناصری ص ۱۹۵ گئے نہایت الخواطر میں ان کو مار ہروی لکھا گیا ہے، اور بارہرہ کا قاضی بتایا گیا ہے، ج ۱ ص ۱۶۷

کے شایانِ شان نہ تھا، اس سے عام طور سے سلطان کے خلاف بھی برہمی پیدا ہو گئی، سلطان سے
 برہمنگی کے اور بھی اسباب پیدا ہوتے گئے، یہاں تک کہ بعض امرا نے اس کو معزول کر دینے کا آپس
 میں عہد کیا، یہ فتنہ زیادہ بڑھا تو شیخ الاسلام سید قطب الدین نے مداخلت کرنی چاہی، لیکن ان کو کامیابی
 نہیں ہوئی، فرشتہ کو سید قطب الدین کے نام سے غلط فہمی ہوئی ہے، اور وہ ان کو خواجہ قطب الدین
 بختیار اوشی سمجھتا ہے، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے:

..... القصة آن فرمان را نظام الملک مہذب الدین بامراے لشکر نمودہ

در عزل سلطان با خود متفق ساخت، چون سلطان بابرین حال اطلاع افتاد، خدمت شیخ

الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار اوشی را بہ تکلیف تمام برائے تسلی امرا فرستادہ و امرا بھیج

وجہ تسلی نہ شدند و شیخ برگشتہ بدہلی آید^۲

یہ روایت اس لیے صحیح نہیں ہو سکتی ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کا وصال ایشیائے
 کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا۔

سلطان کے خلاف فتنہ کو فرو کرنے کے لیے علماء و فضلاء بھی بیچ میں پڑے، لیکن ان کی جدوجہد
 بیکار ثابت ہوئی، طبقات ناصری میں ہے:

”داعی دولت منہاج سراج دائمہ کبار شہر در اصلاح و تسکین آن فتنہ بسیار

جدوجہد نمودند، بہ بیچ وجہ قرار نگرفت“ (ص ۱۹۶)

اس فتنہ میں بعض مفسدوں نے سلطان کے وزیر خواجہ مہذب الدین کے اشارہ سے مولانا

منہاج پر بھی قاتلانہ حملہ کرنے کی کوشش کی، لیکن وہ محفوظ رہے، بالآخر اسی شور و ہشتی کے زمانہ میں

سلطان بھرامہ ہلاک ہوا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۹۶ سے تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۰، یہی بات طبقات اکبری ج ۱ ص ۱۰ میں بھی لکھی ہے۔

جلال الدین کاشانی

اس عہد کے جید اور ممتاز علماء میں قاضی جلال الدین کاشانی کا ذکر خاص طور پر کیے جانے کے لائق ہے۔ وہ دہلی کے قاضی تھے، لیکن بہرام شاہ نے ۶۳۹ھ میں انہیں معزول کر دیا۔ اس کے بعد وہ اودھ چلے گئے، جہاں عہدہ قضاۃ کی خدمت انجام دیتے رہے۔ بہرام شاہ کے بعد علاء الدین مسعود تخت پر بیٹھا، تو اس نے قاضی جلال الدین کاشانی کو اودھ سے بلا کر لکھنؤ کی سفارت میں بھیجا، اور وہاں بھیجنے سے پہلے ان کو خلعت اور چتر لعل دے کر ان کی قدردانی کی، وہ سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں صدر جہان کی خدمت پر مامور کیے گئے، اور اپنی وفات (۶۴۸ھ) تک یہی خدمت انجام دیتے رہے۔

علاء الدین مسعود شاہ

سلطان علاء الدین مسعود شاہ بن رکن الدین فیروز شاہ نے چار سال ایک ہیبت تک حکومت کی، لیکن اس کے عہد کی تفصیل کچھ زیادہ نہیں مل سکی، اس لیے ایک علیحدہ عنوان قائم کرنے کے بجائے ہم صرف چند سطروں میں اس کا بیان ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

مولانا منہاج

سلطان علاء الدین مسعود شاہ کی حکومت کا ابتدائی دور طبقات نامہ صری کے مولف مولانا منہاج کے لیے سازگار نہیں تھا، وہ اپنے عہدہ قضاۃ سے علیحدہ ہو کر ۶۴۰ھ میں لکھنؤ کی لیے عازم ہوئے، دہلی سے نکلے تو بدادوں پہنچ کر تاج الدین تغلق سے ملے، وہ ان سے بڑے لطف و کرم سے پیش آیا، پھر اودھ آئے، جہاں کے حاکم قمر الدین نے بھی ان کی بڑی پذیرائی کی، اسی زمانہ میں طغان خان عزالدین طغرل لکھنؤ کی اپنے لشکر کے ساتھ جا رہا تھا، مولانا منہاج اپنے اہل و عیال کو اودھ میں چھوڑ کر اس سے کڑھ میں جا ملے، وہی کچھ ۶۴۲ھ میں لکھنؤ کی پہنچے، یہاں دو سال تک طغان خان کے الطاف و اکرام سے فیضیاب ہوتے رہے، ۶۴۳ھ میں جب طغان خان واپس طلب کیا گیا تو مولانا منہاج

۱۹۴ھ ایضاً ص ۱۵۹ ۱۵۹ھ سلطان علاء الدین مسعود نے مولانا منہاج کی جگہ پر

شیخ عماد الدین محمد شعور خانی کو دہلی کا قاضی مقرر کیا۔

اس کی معیت میں دہلی تشریف لائے، اس وقت افغان خان جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، امیر حاجب تھا، اس نے مولانا منہاج کی بڑی قدردانی کی، اور ان کو ان کے پہلے عہدہ پر پھر سے مامور کیا، یعنی وہ مدرسہ ناصریہ کے اوقات کے متولی، گوالیار کے قاضی اور جامع مسجد کے خطیب بنائے گئے، اور اسی کے ساتھ ایسے اعزاز بھی عطا کیے جو پہلے کسی کو نہ ملے تھے، گو سلطان علاء الدین مسعود شاہ نے اپنے ابتدائی عہد میں ان کو تکلیف پہنچائی، لیکن یہ ان کی نیک نفسی کی دلیل ہے کہ ان کا قلم سلطان کے اخلاق حمیدہ کی تعریف کرنے میں بالکل نہیں بچا، چنانچہ اس کا ذکر ان فقرہ سے شروع کرتے ہیں،

سلطان علاء الدین مسعود شاہ سپر سلطان ارکن الدین فیروز شاہ بود، بادشاہ زادہ کریم

دنیکو خلق بود و بہ ہمہ اوصاف حمیدہ موصوف (طبقات ناصری ص ۱۱۹)

اے طبقات ناصری میں خود مولانا منہاج فرماتے ہیں "و این داعی را اسپد سنام تشریفی

فرمودہ کہ بیچ از انبای جنس مثل آن بیافتم بود" (ص ۲۰۰)

ناصر الدین محمود

۶۴۴-۶۶۴ھ

۱۲۴۶-۱۲۶۵ھ

شمس الدین التتیش اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کو بہت ہی عزیز رکھتا تھا، مگر اس کا انتقال التتیش کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، لیکن جب اس کا سب سے چھوٹا لڑکا پیدا ہوا، تو اس نے اپنے بڑے لڑکے ہی کے نام پر اس کا نام بھی ناصر الدین محمود رکھا، اور اس کی تعلیم و تربیت خاص طور پر کی۔

ناصر الدین محمود کی صالح اور سلیم طبیعت میں بعض ایسے پاکیزہ اوصاف پیدا ہوئے کہ مورخین نے ان کو بڑی گرم جوشی سے بیان کیا ہے، طبقات ناصری کے مؤلف رقمطراز ہیں کہ اس میں انبیاء کے اخلاق اور اولیاء اللہ کے اوصاف تھے، پھر اس کے تقویٰ، دیانت، زہد، سخاوت، عدل پروری، بردباری اور دوسرے محاسن کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ عہد ماضی میں ایسا بادشاہ نہیں گزرا، کاش ان اوصاف و محاسن کا اجمالی ذکر کرنے کے بجائے ان کی تفصیل لکھ دی جاتی تو اس بادشاہ کی سیرت کس قدر روشن اور قابل قدر نظر آتی، لیکن مؤلف مذکور نے کچھ ایسا اختصار سے کام لیا ہے کہ اس نیک دل، پاک طبیعت اور فرشتہ حسلت بادشاہ کے اخلاق و سیرت کی تفصیل اتنی نہیں لکھی جاسکتی جتنی کہ چاہیے، بہر حال اس معاصر تاریخ کے

علاوہ بعد کی تاریخوں کی مدد سے بھی اس فرمانروا کی تصویر حتی الامکان واضح کرنے کی کوشش کی جائیگی۔
 جب وہ تخت پر ^{۶۴۴ھ} بیٹھا تو ارکان سلطنت کے علاوہ سادات و علماء نے بھی آکر
 اس کو مبارکباد پیش کی، شعرا نے بھی اس موقع پر اس کی مدح میں قصاید کہے اور انعام پائے،
 طبقات ناعری کے مولف نے جو اس زمانہ کے جید عالم، قابل قدر مورخ اور بنندہ پایہ شاعر بھی
 تھے سلطان کی خدمت میں ایک قصیدہ اور قطعہ گزارا، پہلے قصیدہ کے کچھ اشعار
 ملاحظہ ہوں :-

ناصر دنیا و دین محمود بن ایتیش است	آن شہنشاہ کہ حاکم بذل و ستم کوشش است
در علو مرتبت گوئی فرو دین پوشش است	آن جهان دارے کہ سقف چرخ از دیوان او
فر تاج است و گین زیب تخت باش است	فرق فرقہ سادر است و درت پائے دولتش
خطبہ را ز اسم ہایوش چہ پایہ نازش است	سکہ را از القاب می پوشش چہ انداز است
بندگی و دو دانی زانکہ در آمیزش است	راحت و لہا است روح عہد او بارش خلق
بندہ فرمان او ہر جا کہ بند رگبش است	چاکر ایوان او ہر جا کہ ترک و تازیگی
ہرگز از انصاف و چشم بصیرت ہمیش است	وارث ملک بخت و یدش ز سلطان شمس الدین
صولتش احباب در ہر مکان عہدش است	دولتش حصار او در ہنوزان حد شومست است

قطعہ کے اشعار یہ ہیں :-

نصرت و تائید حتی با عزم او شد و دباو	شاہ را چونام پوشش عاقبت محمود دباو
نفع و ضرر بخشش و در کوشش موجود دباو	دوستان رازی بقا و دشمنان رازی فنا
باب بے راوی بہ عہدش منقلب و مسدود دباو	در جهان باب امان از عدل او مفتوح دباو

لے طبقات ناعری ص ۲۰۸ تا ۲۱۰ فرشتہ ج ۱ ص ۱۰۷ تا ۱۰۸ قصیدہ طبقات ناعری کے ص ۲۰۴ تا ۲۰۶ پر دیکھیے

چون حسودش شد بطالع از فلک منحوس دور
طالع اور در پناہ ایزدی مسعود باد
سفرہ ملک جهان راوردہ او شمع بس
چہرہ اعدائے او در دید پا چون دو باد
اہل ایمان را از پتہ در آتش امن و امان است
سایہ بان دین حق اندل شان محدود باد
مقدسش بر فضل حق چون تکیہ کرد و امدام
بے توقف شاہ را حائل ہمہ مقصود باد
خاتم ہر شے چون نقش عدل و احسان یافتہ
شاہد بخت جوان بر تاج او مشہود باد
و نقش بر مدت احمد مبارک آمدہ است
ملک محمودی بہ میونی مستلم زود باد
و داعی دین سلطنت منہاج راورد این عالم
تا کہ باد و خاک و آب آتش است موز و باد

در ویشا زندگی | ناصر الدین محمود تخت پر بیٹھنے کو تو بیٹھ گیا، لیکن اس کی زندگی در ویشا نہ رہی، اس نے اپنے ذاتی اخراجات کا بار شاہی خزانے پر نہیں ڈالا، وہ اچھے قسم کا خطاط تھا، کلام پاک کی کتابت کیا کرتا، اور اس کا جو یہ ملتا، اسی سے گزارہ کرتا، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

..... سلطان ناصر الدین کہ طبقات بنام اوست بادشاہ، علیم و کریم

بود، و بیشتر نفقہ خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔ (ص ۲۶)

تقریباً ان ہی الفاظ کے ساتھ میرا اولیا کے مولف نے بھی لکھا ہے کہ

”سلطان ناصر الدین کہ طبقات باصری بنام اوست بادشاہ علیم و کریم بود و بیشتر

وجہ معاش خود از وجہ کتابت مصحف ساختی۔“ (ص ۵۰)

ابن بطوطہ رقمطراز ہے:

”یہ بادشاہ نہایت نیکسچل تھا، قرآن شریف کی کتابت کر کے اسکی قیمت گزارہ کرتا تھا،

قاضی کمال الدین نے اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف مجھے دکھایا، خط اچھا تھا اور

کتابت منشیانہ تھی۔ (ارہ و ترجمہ ص ۶۲)

طبقات اکبری میں ہے کہ سلطان ناصر الدین محمود سال میں دو کلام پاک کی کتابت کرتا اور ان ہی کے پرے سے اپنے اخراجات کی کفالت کرتا، ایک ایک امیر نے اس خیال سے کہ سلطان وقت کے ہاتھ کا لکھا ہوا مصحف ہے، اس کی قیمت معمول سے کچھ زیادہ دی، سلطان کو یہ معلوم ہوا تو اس کو یہ ناگوار گذرا، اور آئندہ وہ خفیہ طور پر اپنا لکھا ہوا مصحف بازار بھجواتا تاکہ اس کو وہ پرے سے جو عام طور سے بازار میں دیا جاتا ہے،

ظاہر ہے کہ اس قلیل آمدنی میں اس کی زندگی کیسی عسرت اور تنگی میں گذرتی ہوگی، اس کے محل میں کوئی خادمہ نہ تھی، ایک روز اس کی بیوی نے اس سے شکایت کہا کہ جب میں آپ کے لیے روٹی پکاتی ہوں تو میرے دونوں ہاتھ جل جاتے ہیں، اور ان میں آبلے پڑ جاتے ہیں، سلطان یہ سن کر رونے لگا، پھر اس نے یہ کہا کہ دنیا گزر جانے والی ہے، یہاں اس تکلیف کو برداشت کر کے صبر کرو، قیامت میں خداوند تعالیٰ اس کے اجر میں تم کو تمہاری خدمت کے لیے ایک حور دیگا، ابھی تو میں بیت المال سے تمہارے لیے کوئی کینز نہیں خرید سکتا، سلطان کی بیوی نے یہ سن کر اس سے اتفاق کیا، واضح رہے کہ سلطان کی بیوی الٹغ خان (غیاث الدین بلبن) کی لڑکی تھی، یہ الٹغ خان وہی ہے جس کے دبدبہ و حشمت اور شان و شوکت کی کوئی حد نہ تھی،

حب رسول | اس تقویٰ اور کس نفسی کے ساتھ اس پر حب رسول کا بھی بڑا غلبہ تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کا زبان پر لانے میں حد درجہ احترام کرتا، اس کے ایک نزدیک خان کا نام محمد تھا، وہ اس کو ہمیشہ اسی نام سے بکارتا کرتا تھا، ایک روز اس نے اس کو تاج الدین

۱۷ طبقات اکبری ص ۷۷، منتخب التواریخ میں ج ۱ ص ۹۰ پر ہے۔ خود بخفیہ ہی نوشتہ تاکہ

خط اور اندازہ زیادہ از بہا نخرود۔ ۲ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۹۰ و طبقات اکبری ج ۱ ص ۷۷

کہہ کر پکارا، وہ آیا اور شاہی حکم کی تعمیل کر کے گھر گیا، تو تین دن تک سلطان کی خدمت میں حاضر نہ ہوا، سلطان نے اس کو گھر سے بلا بھیجا، اور اس سے غیر حاضری کا سبب دریافت کیا، تو اس نے عرض کیا کہ خداوند جہان مجھے ہمیشہ محمدؐ کے نام سے پکارا کرتے تھے، اس روز خلاف عادت مجھ کو تاج الدین کے نام سے پکارا گیا، تو میں یہ سمجھا کہ مجھ سے کوئی بدگمانی پیدا ہو گئی ہے، اس لیے میں نے اپنی صورت نہیں دکھائی، اور یہ تین روز میں نے بڑی بے چینی اور بے قراری میں گزارے سلطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تم سے بدگمان نہیں ہوں، لیکن جب میں نے تم کو تاج الدین کہہ کر پکارا تھا، تو اس وقت میں با وضو نہ تھا، مجھے شرم آئی کہ محمدؐ کا نام بے وضو لوں،

لیبت اور مروت | سلطان کی طبیعت میں لیبت اور مروت بھی انتہا درجہ کی تھی، ایک روز وہ کلام پاک کی تلاوت کر رہا تھا کہ ایک سائل اس کے پاس آیا، اس کی نظر ایک ایسی جگہ پر پڑی جہاں فیہ فیہ لکھا ہوا تھا، اس نے کہا کہ اس جگہ ایک فیہ زائد ہے، سلطان نے قلم و دوات لیکر ایک فیہ کے گرد حلقہ کھینچ دیا، اور سائل کی حاجت روائی کر کے اس کو رخصت کر دیا، اور جب وہ چلا گیا تو سلطان نے قلم تراش سے اس حلقہ کو مٹا دیا، ایک غلام کھڑا ہوا یہ دیکھ رہا تھا، اس نے سلطان سے پوچھا کہ ایک بار حلقہ کھینچنے اور پھر اس کو دوبارہ مٹانے میں کیا حکمت تھی، سلطان نے کہا کہ وہ ایک سائل کی حیثیت سے آیا تھا، اگر میں اس کی تردید کرتا تو وہ شرمندہ ہوتا، اسی لیے میں نے اس کی خاطر ایک حلقہ کھینچ دیا، اور پھر اس کو مٹا دیا کہ غبار دل دور کرنے سے کاغذ کے نقش کو مٹانا بہت آسان ہے،

اوصاف حمیدہ | عہد مغلیہ کے مورخون میں ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے کہ اس سلطان

کے عجیب و غریب قصے خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے ملتے جلتے ہیں، اس نے گو

لہ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۴، لہ ایضاً

بائیس برس تک حکومت کی لیکن زندگی میں درویشانہ شان برابر قائم رہی، دربار عام میں آتا تو شاہانہ لباس میں ملبوس رہتا، لیکن دربار ختم کرنے کے بعد اپنے پچھے پرانے کپڑے پہن لیتا، بڑی بڑی فوجی مہم میں بھی شریک ہوا، لیکن اس کا زیادہ تر وقت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، اس کو بادشاہت کی کوئی ہوس نہ تھی، اسی لیے آخر میں اس نے سلطنت کی باگ ڈور اپنے وزیر اور خسرانغ خان کے سپرد کر دی تھی، جو آگے چل کر غیاث الدین بلبن کے نام سے ہندوستان کا فرمان روا بھی ہوا، لیکن ناصر الدین نے یہ امانت سپرد کرتے وقت اپنی وزیر سے یہ نصیحت اور عارفانہ بات کہی کہ

”اپنے تمام اختیارات کی باگ ڈور تمہارے ہاتھ میں دیتا ہوں، لیکن کبھی تم کوئی ایسا کام نہ کرنا کہ کل خدا کے حضور میں اس کا جواب نہ بن پڑے، اور اپنے ساتھ مجھ کو بھی شرمندہ کرو۔“

لیکن اس کی اس شان استغفار کے باوجود اس کے دور حکومت کا ذکر آئندہ نسلوں نے بڑے فخر و مباہات سے کیا ہے، چنانچہ امیر خسرو رقمطراز ہیں :-

بہ محمودی شہ رومے زمین گشت	بگیتی ناصر دنیا و دین گشت
بسال بیست زاوج پایہ خویش	جہان می داشت اندر سایہ خویش
عجب عہدے ہمہ در کامرانی	بہر خانہ نشاط و شادمانی
نہ کس دادے کند کینہ راتاب	نہ کس دیدے خیال فتنہ در خواب
مسلمان چہرہ دست و ہندوان رام	نہ دانے تے کس از جنس مغل نام

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۸۹ ۲۔ منتخب التواریخ میں ہے خود اکثر اوقات در حجرہ رفتہ بعبادت و تلاوت

ذکر حق سبحانہ تعالیٰ مشغول می بود۔ (ص ۸۹، ج ۱) ۳۔ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۸۹

شہس در ذاتش از یزدان شکوہ ہے ہم از سنگ و ہم از گوہر چو کوہ ہے
خود او مستغرق کار الہی بامرش بندگان در کار شاہی
چنین تا دور او ہم بر سر آمد جہان را فوہتے و یگر در آمد

مودت مشائخ | سلطان ناصر الدین محمود پر اس کے باپ سلطان شمس الدین ایلکیش کا مذہبی رنگ غالب تھا، اور پھر ایک عابد شب زندہ دار اور زاہد خوش اطوار کی حیثیت سے اس کا جو خاص انداز طبیعت بن گیا تھا، اس کی بنا پر یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ اس کو مشائخ اور علماء سے کیسا شغف رہا ہوگا، طبقات نامری میں ہے کہ اس کو مشائخ سے بڑی "مودت" اور علماء سے بڑی "محبت" تھی، فرشتہ کا بیان ہے کہ

"صلحاء و علماء را دوست داشتے" (ج ۱ ص ۱۷۱)

لیکن افسوس ہے کہ جن صلحاء و مشائخ سے اس کے خاص تعلقات تھے، ان کا ذکر مورخوں نے نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ اپنے باپ کی طرح اکابر صوفیہ اور مشائخ کا گرویدہ و شیغفہ رہا ہوگا۔ بلکہ بزرگانِ چشت پیچ کسی سے بیعت بھی کی ہوگی، تذکرون میں سے مرآۃ الاسرار میں ہے کہ

"ویرا بخدمت گنج شکر اعتقاد تمام بود" (ورق ۳۱۴)

خزینۃ الاصفیاء میں ہے کہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے نکاح میں الغ خان کی لڑکی بی بی ہزیرہ بھی تھیں، خزینۃ الاصفیاء کو حال کا تذکرہ ہے، لیکن غیر مستند نہیں سمجھا جاتا، اس کی یہ روایت کسی قدیم مستند ماخذ ہی پر مبنی ہوگی، الغ خان کی ایک لڑکی سلطان ناصر الدین محمود کی ملکہ بنکر بھی جب عسرت اور تنگی کی زندگی بسر کر رہی تھی تو کیا تعجب کہ الغ خان نے درویشوں کے سلطان بابا فرید الدین گنج شکر کے حوالہ عقد میں اپنی ایک لڑکی دیکر اس کو بھی فقرو فاقہ کی

زندگی کی سعادت حاصل کرنے کے لیے آمادہ کر لیا ہو، اس لحاظ سے سلطان ناصر الدین محمود حضرت بابا صاحب
کا ہمزلف ہوا، دونوں میں اور گہرے تعلقات پیدا ہو گئے ہوں گے، لیکن ان تعلقات کا ذکر معاصر
تاریخوں اور تذکروں میں کہیں نہیں ہو مفلوظات خواجگان چشت میں ایک دورِ دایتیں ایسی ضرور
ہیں جن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف سلطان ناصر الدین محمود کو حضرت بابا صاحب سے بڑی
عقیدت تھی، بلکہ خواجگان چشت بھی اس کا احترام کرتے تھے، حضرت سلطان المشائخ نظام الدین
اولیاء نے اس کے نام کے ساتھ انار اللہ برہانہ اور رحمۃ اللہ علیہ کے تعظیمی الفاظ استعمال
کیے ہیں، جو عموماً صلحاء و اخیار کے لیے لکھے جاتے ہیں، فوائد الفوائد میں ان ہی کی زبان مبارک سے
یہ روایت ہے کہ

”جب کہ سلطان ناصر الدین انار اللہ برہانہ کالمات کی طرف جانا ہوا، تو راستہ میں اجود
پڑا، سلطان غیاث الدین طاب اللہ ثراہ کی حیثیت اس وقت اپنے خان کی تھی، وہ شیخ الاسلام فرید الدین
قاسم سرہر لغزین کی زیارت کو آیا، کچھ نقد رقم پیش کی، اور چار گاؤں کے چار فرامین شیخ کے سامنے رکھے،
شیخ نے فرمایا یہ کیا ہے، انے خان نے کہا یہ نقد رقم اور چار گاؤں کے فرامین خدمت میں لایا ہوں
نقد رقم تو درویشوں کے لیے اور فرامین آپ کے نام ہیں، شیخ الاسلام مسکرائے اور فرمایا کہ
یہ نقد تو جھکودید و درویشوں کی ذات میں خرچ کروں گا، لیکن یہ فرامین واپس لے جاؤ، اس کے
بہت سے اور طالب ہیں، ان ہی کو دو۔“ (ص ۹۹)

حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے مفلوظات راحت القلوب میں جس کے بارہ میں یہ عام طور
سے مشہور ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مرتب کیا، یہ روایت اس طرح درج ہے،
”وقتے سلطان ناصر الدین رحمۃ اللہ علیہ بدست سلطان غیاث الدین بلبن کی طرف
ملتان آمد، بود زیارت دعا گوئے آمدند، چار مثال اذان چار دہید و چہرے نقد انہ باسم

خدتے بردعاگوئی اور دند اندا بجلہ چار دہیہ بہت شیخ الاسلام و نقد از بہت در دیشان
دعاگوئی تبسم کرد گفت، این را پیشتر بردکہ طالبان این بسیار اند، بدیشان دہ کہ خواجگان
دمشائخ ما ازین بابت بیچ چیز قبول نہ کردہ اند۔ (ع ۳۲ - ۳۱)

سیرالاولیاء کے مصنف نے اپنے والد بزرگوار کی زبانی یہ روایت سن کر اس کو اس طرح لکھا ہے،

”سلطان ناصرالدین ہنروالدہ کے پاس پہنچا تو اس کی خواہش ہوئی کہ اجودھن جائے
اور شیخ شیوخ العالم کی قدم بوسی کی سعادت حاصل کرے، سلطان غیاث الدین نے جو
اس وقت النغ خان تھا، نائب مملکت اور سلطان ناصرالدین کا خسر تھا، سلطان سے کہا کہ
فوج بڑی ہے، اجودھن کے راستے میں پانی نہیں ہے، اگر حکم ہو تو میں خود شیخ شیوخ العالم
کی خدمت میں جا کر ہدیے اور فتوح پیش کروں، سلطان غیاث الدین کو اس زمانہ میں
سلطنت کی ہوس پیدا ہو گئی تھی، اس نے سوچا کہ اگر واقعی میرے نصیب میں یہ چیز ہے
اور سلطنت کا تخت مجھ کو پہنچنے والا ہے تو اس بارہ میں شیخ شیوخ العالم مجھ سے ضرور
کچھ کہیں گے، یہ سوچ کر شاہی فرمان لیکر ان کی خدمت میں پہنچا، جس میں کچھ تقری سیکے اور
چار گاؤں کے عطا کیے جانے کا حکم تھا، النغ خان نے قدم بوسی کی سعادت حاصل کی،
اور چاندی کی نقدی اور چار گاؤں کا فرمان سامنے رکھا، شیخ شیوخ العالم نے پوچھا کہ
یہ کیا ہے؟، النغ خان نے کہا کہ یہ روپے (سیم) ہیں، اور یہ آپ کے لیے چار گاؤں کا
فرمان ہے، شیخ شیوخ العالم مسکرائے اور فرمایا کہ نقد تو مجھ کو دے دو، درویشوں
میں خرچ کر دوں گا، اور گاؤں کا فرمان لے جاؤ کہ اس کے طلبگار بہت ہیں، اسکے
بعد النغ خان کے دل میں جو بات تھی اس کا شیخ شیوخ العالم کو کشف ہوا اور زبان مبارک
سے یہ شعر پڑھے

زعود و زغیر مرستہ نبود

فریدون فرخ فرستہ نبود

توداد و دہش کن فریدون توئی

زوداد و دہش یافت آن نیکوئی

یہ شکر الخ خان نے اس کو گرہ میں باندھ لیا، زمین چرمی اور خوش خوش وہاں سواٹھا،

سیر الاولیاء کے مصنف نے اس روایت کے لکھنے سے پہلے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ سلطان ناصر الدین اوچہ دملتان کی طرف گیا تو اس کا پورا لشکر حضرت شیخ العالم فرید الدین گنج شکر کی زیارت کو آیا، لشکر کی بھٹی بھاڑ سے وہ جگہ یعنی اجودھن خراب ہونے لگا، شیخ کی آستین کوٹھے پر سے ایک گلی میں لٹکا دی گئی، تو تمام لوگ آئے اور اس کا بوسہ دیا، یہاں تک کہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی، پھر شیخ مسجد تشریف لائے، مریدوں سے فرمایا کہ میرے گرد حلقہ کر لو، تاکہ اس حلقہ کے اندر لوگ نہ آنے پائیں اور دور ہی سے سلام کر کے واپس ہو جائیں، مریدوں نے ایسا ہی کیا، لیکن ایک بوڑھا فراش مریدوں کے دائرہ میں چلا آیا، شیخ کے قدموں پر گر پڑا، اور پھر پائے مبارک کو کپڑے کر کھینچا، اور اس کا بوسہ دیا، اور بولا کہ شیخ فرید تم ہم لوگوں سے تنگ آگئے ہو، لیکن خدا تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرو، جب شیخ نے یہ بات سنی تو ایک نعرہ لگایا، اور فراش کو تازا اور اس سے بہت معذرت کی۔

اس لشکر کے ساتھ سلطان ناصر الدین مجہود کو حضرت بابا گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا، سیر الاولیاء نے مذکورہ بالا روایت غالباً فوائد الفوائد سے لی ہے، جس میں یہ روایت اس طرح شروع کی گئی ہے،

”در آنچہ سلطان ناصر الدین جانب اوچہ دملتان روان شد در میان اجودھن رفت ... (ص ۱۴۵)

لے سیر الاولیاء ص ۸۰-۷۹، ایک ہی روایت مختلف کتابوں سے اس لیے بھی نقل کی جا رہی ہے کہ ناظرین کو اندازہ ہو کہ

ایک ہی روایت تھوڑے سے تصرف سے کیا بن جاتی ہے۔

مذکورہ بالا دونوں روایتیں بطریق علیحدہ علیحدہ موقع کی معلوم ہوتی ہیں، فوائد الفوائد میں بھی یہ دونوں روایتیں علیحدہ علیحدہ اوقات میں بیان کی گئی ہیں، لیکن فرشتہ نے ان دونوں روایتوں کو ایک ہی ساتھ ملا کر لکھا ہے کہ

”اس زمانہ میں بادشاہ ناصر الدین شہزادہ دہلی اور چودہ ملتان کی طرف تھا۔ اس کا گذر اجودھن کی طرف ہوا، تو اس کو شیخ کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف ہوا، شیخ کی حقیقت حال سے واقف ہو کر واپس گیا، تو چار بڑے گاؤں کا فرمان اور کچھ نقد دے کر ایف خان کو جو بیہ بین غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا، شیخ کے پاس بھیجا، شیخ نے دیہات کے فرمان کو تو رو کر دیا کہ فقیر کو دیہات سے کیا کام، اور نقد روپے قبول کر کے جماعت خانہ کے درویشوں کو دیدی“

(فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۸)

علماء سے گرویدگی | یوں تو سلطان ناصر الدین محمود کو اپنے عہد کے تمام اکابر علماء سے شنیتگی رہی ہوگی، لیکن طبقات ناصری کے مختصر و اجمالی بیان سے ہم کو صرف اتنا معلوم ہو سکا ہے کہ اس کو قاضی منہاج الدین عثمان بن سراج الدین الجوزجانی (مولف طبقات ناصری) سے بڑی گرویدگی تھی، جو اس کے ساتھ حضور و سفر میں برابر ساتھ رہتے تھے، ۶۴۲ھ میں سلطان ملتان، لاہور، اجوداوند، نندانہ کی مہم پر گیا تو مولانا منہاج الدین اس کے شاہی جلو میں تھے، اور جب فوج واپس آنے لگی تو عید انجی کی نماز جالندھر میں پڑھی گئی، یہ نماز مولانا منہاج ہی نے پڑھائی، اور اس روز سلطان نے ان کو جوبہ، دستار اور ایک گھوڑے کے علاوہ دوسرے شاہانہ انعامات سے بھی نوازا، ۶۴۵ھ میں سلطان، ایف خان کے ساتھ فوج کے پاس تلہ سندھ کے قلعہ کی تسخیر کے لیے گیا، تو مولانا بھی اس مہم میں شریک تھے، اس جنگ کو مولانا نے منظوم بھی کیا، اور اپنے مربی کے نام پر ناصری نامہ رکھا،

۱۔ طبقات ناصری ص ۲۱۰ ۲۔ طبقات ناصری ص ۲۱۰ پر نندانہ اور تلہ سندھ بھی مرقوم ہے،

سلطان نے اس کے صلہ میں ان کے لیے سالانہ وظیفہ مقرر کیا، اس جنگ کا سہرا الغ خان کے سر رہا تھا، اس لیے نظم میں اس کی بڑی تعریف کی گئی تھی، الغ خان نے ازراہ قدر دانی مولانا کو بائیس ہزار ایک گاؤں بطور انعام دیا۔ ۶۴۷ھ میں سلطان محمود نے ان کو شاہی خلعت اور سو غلام انعام میں دیے، ان غلاموں کو انھوں نے اپنی ہمشیرہ کے پاس خراسان بھیجا، پھر ۶۵۰ھ میں بھی کشتی سے رخصت ہوتے وقت سلطان نے ان کو گھوڑے اور خلعت خاص وغیرہ انعام میں عطا کیے، لیکن ۶۵۱ھ میں جب خواجہ سراج الدین ریحان کی سازشوں سے الغ خان کو پایہ تخت دہلی سے دور کر دیا گیا تو مولانا منہاج کے بھی برے دن آگئے، الغ خان کی عدم موجودگی میں زیادہ تر گھر کے اندر کوڑ بند کیے پڑے رہتے، اور ذاتی دشمنوں کی وجہ سے جامع مسجد بھی جمعہ کی نماز ادا کرنے کے لیے نہیں جاتے، لیکن ۶۵۲ھ میں وزارت صدر الملک نجم الدین ابو بکر کو دی گئی تو مولانا منہاج کے اچھے دن پھر ملے، اور سلطان نے ان کو صدر جہان کے لقب سے سرفراز کیا، اور ۶۵۳ھ میں دہلی اور تمام سلطنت کے پھر قاضی بنائے گئے، اسی سال الغ خان کا اقتدار از سر نو قائم ہوا، تو پھر آخر عمر تک مولانا منہاج الدین سلطان اور نائب سلطان کی نوازشوں سے سیراب ہوتے رہے، سلطان ناصر الدین محمود اور الغ خان دونوں مولانا منہاج الدین کو اس وجہ سے بھی عزیز رکھتے تھے کہ وہ بڑے اچھے واعظ اور صاحبِ دل بزرگ بھی تھے، فوائد النہاد میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا فرماتے ہیں کہ دہلی میں قاضی منہاج کا وعظ ہر دو شنبہ کو ہوتا، تو وہ بھی اس میں شریک ہوتے، ان کا خود بیان ہے کہ ایک روز اپنے وعظ میں قاضی منہاج نے حسب ذیل رباعی پڑھی،

لب لب و لہران موش کردن د آہنگ سر زلف مشوش کردن

امروز خوش است یک فردا خوش نیست خود را چو خسی طعمہ آتش کردن

تو یہ رباعی شکر از خود رفته ہو گئے اور کچھ دیر کے بعد ہوش میں آئے، وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ قاضی منہاج صاحب ذوق بھی تھے، ایک روز ان کو شیخ بدر الدین غزنوی کے گھر بلا یا گیا، دو شنبہ کا دن تھا، انھوں نے وعدہ کیا کہ وعظ کے بعد آئیں گے، اور جب مجلس وعظ ختم ہوئی تو تشریف لائے، مجلس سماع میں ان پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ اپنی دستار اور کپڑے بھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیے،

مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے بھی قاضی منہاج کے بزرگ اہل دل ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے،
 "صاحب طبقات ناصری بزرگ بود، از فاضل روزگار اذہل وجد و سماع بود،
 چون قاضی شد این کار استقامت گرفت"۔

تذوین طبقات ناصری | ۱۵۵۰ء میں قاضی منہاج الدین نے ستر برس کی عمر میں اپنی مشہور و معروف تاریخ طبقات ناصری ختم کر کے سلطان ناصر الدین محمود کی خدمت میں پیش کی، اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اسی کے نام پر اس کتاب کو موسوم کیا، اور موسوم کرتے وقت یہ اشعار لکھے جن میں اپنے علمی عیوب کی معافی کے خواستگار ہوئے ہیں،

ہر چہ گردم سماع بنو مشتم	اصل نقل و سماع گوش بود
در گذارد خطا چو دید کریم	زانکہ با عز و عقل و ہوش بود
ہر کہ او ذوق بہتری دریافت	نزد صبرش صبر چو نوش بود
دامن عفو پرورش مدام	در رہ علم عیب پوش بود
بد عایاد و ادوش منہاج	گر چہ اندر نفس جنوش بود

لے فوائد افراد ص ۱۹۱ لے اخبار الاخبار ص ۱۴۱ لے طبقات ناصری ص ۱۴

سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا کی علمی کاوشوں کو بڑا سراہا، اور غایت قدر وافی میں اپنے
کندھے کی چادر اتار کر ان کو دیدی، اور پھر خلعت کے علاوہ دس ہزار چٹیل کا سالانہ وظیفہ، ایک
گاؤں اور دوسرے انعامات بھی دیے، مولانا خود فرماتے ہیں:

”چون این تاریخ بخدمت سلطان ناصر الدین خلد اللہ سلطانہ عوض افتاد

خلعت بادشاہی فرمود و وثیقہ مزدوج باستجاب خاص کہ برکت مبارک او بود بدای

و مشروحی و ہر سالے وہ ہزار چٹیل و یکپارہ دیہ انعام فرمود“ (ص ۴۵۲)

مولانا نے اپنی تاریخ کا ایک نسخہ الخ خان کی خدمت میں بھی گزرا نا، تو اس نے انعام

میں حسب ذیل چیزیں دیں:

”بیت ہزار چٹیل سود و دماہی صباہی دیکھستہ سنجاب و یکدستہ روباہ“

مولانا نے ان انعامات کا شکریہ حسب ذیل قطعہ میں ادا کیا، جو انھوں نے اس نسخہ کی

پشت پر لکھ دیا تھا،

خان البرزیت و شاہ سمک	شہر یار جہان الخ خان آنک
پیش ہرگز نگشت و بنگاک	ہر کہ از حضرتش قبولی یافت
نزد او چہیت یحییٰ بر مک	پیش ادکیت حاتم طائی
غصہ دہر را با حسان حک	کرد از لوح خاطر منہاج
از طریق یقین نہ از رہ شک	بشنود این سخن زمین ہمہ خلق
دیگر از اسہمہ از ان صدیک	نود و نہ مرا است قسم کرم
کند آمین آن بصدق ملک	ہر دعائے کہ گویش از جان

طبقات ناصری ہر زمانہ میں ایک اہم اور کارآمد تاریخ سمجھی گئی ہے۔ یہ کتاب ۲۳ طبقات میں منقسم ہے، جن میں آفریش عالم سے ۱۰۵۰ء (مطابق ۱۲۶۱ء) تک کے تاریخی واقعات درج ہیں ان میں سے زیادہ مفید ابواب (یعنی طبقات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) سلاطین غوری و غور، ملوک مغری اور قطب الدین ایبک سے ناصر الدین محمود تک کے سلاطین دہلی اور ان کے امراء کے حالات میں ہیں، آخری باب فتنہ مغول پر ہے جو مولف کی زندگی میں برپا ہوا، ان ہی ابواب کو کپتان لیس، مولوی خادم حسین اور مولوی عبدالحی نے مشترکہ طور پر اڈا کر کے طبقات ناصری کے نام سے ۱۸۶۲ء میں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی سے شائع کیا ہے، ۱۹۲۹ء میں آغا عبدالحی جیسی قندھاری نے کوئٹہ سے طبقات ناصری کا جو نسخہ شائع کیا ہے، وہ بھی نامکمل ہے لیکن شروع سے لیکر اکیسویں طبقہ تک مشتمل ہے، انگریزی دان اہل علم میں یہ کتاب سیراج، جی راوری کے ذریعہ متعارف ہوئی، جس نے اس کا انگریزی ترجمہ ۱۸۵۱ء میں بڑی محنت و لیا سے کیا، اور اس میں اتنے مفید حواشی لکھے کہ ترجمہ اصل سے زیادہ اہم ہو گیا ہے، لیکن سیراج راوری نے شروع کے چھ طبقات اپنے ترجمے میں حذف کر دیے ہیں، اس لیے یہ ترجمہ بھی پوری کتاب کو منظر عام پر نہ لاسکا، اور ابھی تک اس مشہور و معروف مورخ کی پوری کتاب ایک ساتھ طبع نہ ہو سکی ہے، حالانکہ ادب و انشاء اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے یہ اب بھی لائق دوستانہ شائش ہے، جیسا کہ آغا عبدالحی جیسی رقمطراز ہیں:

”مولف و انشور این کتاب (طبقات ناصری) یکے از نویندگان معروف و زبردست زبان پارسی است کہ کتابش از حیث سلاست در وانی انشاء بے نظیر است و ہم در ضبط و تالیف تاریخی و مشاہدات خود مولف یکے از آثار برجستہ بشمار می آید“

۱۸۶۲ء طبقات ناصری مرتبہ عبدالحی جیسی ص ۱

دہلی کے مملوک سلاطین پر دو ہی معاصر تاریخین ہیں۔ ایک تاج المآثر اور دوسری یہ طبقات
 ناصری، پہلے کہا جا چکا ہے کہ تاج المآثر اپنی سچ اور متقنی عبارت کی وجہ سے زیادہ مقبول عام ہو سکی
 اس کے برخلاف طبقات ناصری کچھ ایسی سادہ، سلیس اور عام فہم عبارت میں لکھی ہوئی ہے کہ پڑھنے
 والوں پر یہ اثر ہوتا ہے کہ مولف نے تمام واقعات کو حاشیہ آرائی اور رنگ آمیزی کے بغیر سیدھے
 سادے طریقے پر لکھنے کی کوشش کی ہے، اس لیے اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو صحیح اور مستند سمجھنے
 میں کوئی تامل نہیں ہوتا ہے، مولف نے جا بجا ایسے ماخذ دن کا بھی حوالہ دیا ہے، جن کے ذریعہ سے انکو
 معلومات حاصل ہوئے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو واقعات کی تلاش اور جستجو ہی، وہ خود
 ہی سلاطین و امراء سے ایسے قریب تر تھے کہ ان کو براہ راست سارے معلومات حاصل ہوتے رہے
 اگر وہ جزوی تفصیلات لکھنا چاہتے تو آسانی سے لکھ سکتے تھے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ پورے عالم اسلام کی
 ایک اجمالی تاریخ لکھنے بیٹھے تھے، اس میں جزئیات قلمبند کرنے کی کمان گنجائش ہو سکتی تھی، البتہ
 اب جبکہ ان کی تاریخ ہی سلاطین دہلی کے ابتدائی دور کا ایک اہم بلکہ واحد ماخذ رہ گیا ہے،
 تو یہ فطری طور پر خواہش ہوتی ہے کہ ان کو اختصار سے کام لینا چاہیے تھا، بعض جگہ تو
 انھوں نے اتنا اختصار برت لیا ہے کہ ضروری واقعات بھی رہ گئے ہیں، جو کسی اور ماخذ کے ذریعہ سے
 معلوم ہوتے ہیں، اور پھر جبکہ مورخوں کا نقطہ نظر بھی بدل رہا ہے، اور وہ نہ صرف سیاسی واقعات
 اور فوجی محاربات ہی کی تفصیل پڑھنا چاہتے ہیں، بلکہ ان کو اس دور کے معاشرتی، عمرانی، علمی
 اور اقتصادی حالات کی بھی تلاش ہوتی ہے، تو اس لحاظ سے طبقات ناصری میں معلومات
 بہت ہی کم ہیں، فاضل مولف اپنے عہد کے ایک جید عالم، صاحبِ دل صوفی اور ممتاز شاعر
 بھی تھے، ظاہر ہے کہ ان کو اپنے معاصر علماء، مشائخ اور شعراء سے گہرا تعلق رہا ہوگا، لیکن انھوں نے
 کہ ان کا بھی ذکر بہت ہی خال خال کرتے ہیں، اگر وہ ان کا ذکر اسی طرح کرتے جس طرح کہ ملا

عبد القادر بدایونی نے اپنی منتخب التواریخ میں کیا ہے، تو اس دور کی علمی تاریخ بہت ہی روشن نظر آتی، لیکن ان خامیوں کے باوجود یہ کتاب جس زمانہ میں لکھی گئی، اس کے لحاظ سے اس کے محاسن میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوئی، اور ہندوستان کے مملوک سلاطین کے عہد کے لیے یہ تاریخ بہت قیمتی اور مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، اور ہر دور کے مورخ اس سے استفادہ کرتے رہے ہیں، یہ تاریخ ۷۵۸ھ (۱۲۶۵ء) یعنی ناصر الدین محمود کی وفات سے پہلے ہی ختم کر دی گئی تھی، اور ضل مولف بلبن کی تخت نشینی کے وقت تک زندہ تھے لیکن انھوں نے ۷۵۸ھ کے بعد کی تاریخ نہیں لکھی، مولانا ضیاء الدین برنی نے عہد بلبن سے اپنی تاریخ لکھنی شروع کی ہے، اس طرح ۷۵۸ھ (۱۲۶۵ء) سے ۷۶۴ھ (۱۲۶۵ء) تک کی کوئی تاریخ نہیں، اور یہ آٹھ برس کا زمانہ کسی معاصر تاریخ کے بغیر نظر آتا ہے، تاریخ فرشتہ میں عین الدین بجا پوری کی ملحقات طبقات ناصری کا ذکر جابجا آتا ہے، اس سے فرشتہ نے کچھ ایسے معلومات حاصل کیے ہیں جو اور تاریخوں میں نہیں ہیں، شاید یہ تاریخ طبقات ناصری کا تتمہ ہو، لیکن اب ملحقات طبقات ناصری کا ایک نسخہ بھی کہیں نہیں پایا جاتا ہے، علماء کی سرپرستی | سلطان ناصر الدین محمود نے مولانا منہاج الدین کے علاوہ اور جن دوسرے علماء سے تعلقات رکھے ان کے نام یہ ہیں: شیخ عماد الدین شفق رقانی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی شمس الدین بہرائچی، شیخ الاسلام حضرت جمال الدین بطنامی، اور مولانا سیہ قطب الدین، شیخ عماد الدین | شیخ عماد الدین شفق رقانی جو یہ عالم اور فقیہ تھے، سلطان مسعود کے زمانے میں قاضی ممالک مقرر ہوئے تھے، ناصر الدین محمود کے عہد میں بھی ۷۶۴ھ تک اس عہدہ پر مامور رہے، لیکن بعض سیاسی الزامات کی بنا پر سلطان ناصر الدین محمود نے ان کو اس منصب سے معزول کر کے بدایون بھیج دیا جہاں عماد الدین ریحان کے حکم سے شہید کر دیے گئے،

قاضی جلال الدین کاشانی | ان کے بعد قاضی جلال الدین کاشانی ۶۳۷ھ میں اودھ سے بلوا کر قاضی
ممالک کے عہدہ پر فائز کیے گئے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔

شمس الدین بہرائچی | سلطان ناصر الدین محمود جب بہرائچ کا اقطاع دار تھا، تو اس نے قاضی
شمس الدین کو بیان کا قاضی مقرر کیا، وہ ان کے فضل و کمال سے متاثر تھا، اس لیے انکو اس کے
بیان بڑا رسوخ حاصل ہو گیا، اور جب وہ بادشاہ ہوا تو اس نے ان کو دہلی بلا کر بیان کا قاضی
بنایا، وہ اس کے اور کاموں میں بھی مشیر کی حیثیت سے دخیل رہے، ان کا یہ رسوخ دوسرے
ارکان سلطنت کو پسند نہ آیا، اس لیے وہ اپنے عہدے سے الگ کر دیے گئے، ۶۵۵ھ میں
امراء نے سلطان محمود کے خلاف بغاوت کی تو قاضی شمس الدین بھی متہم ہوئے اور ان کو
دہلی سے شہر بدر کر کے بہرائچ بھیجا گیا، جہاں وہ آخر عمر تک رہے،

جمال الدین بٹامی | سلطان ناصر الدین مولانا جمال الدین بٹامی کی دینداری اور تقوی کا معترف
تھا، اس لیے ان کو اپنی سلطنت کا شیخ الاسلام بنایا، لیکن ان کی عمر نے وفات کی اور اس عہدہ
پر صرف چار سال رہ کر ۶۵۷ھ میں وفات پائی،

مولانا قطب الدین | اس عہد میں مولانا سیہ قطب الدین بھی نمایاں رہے، ان کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے
جب کہ وہ معز الدین بہرام شاہ کے زمانہ میں شیخ الاسلام کی حیثیت سے سیاسی کاموں میں بھی
پیش پیش رہے، ۶۵۵ھ میں امراء نے سلطان محمود کے خلاف سازش کی، تو مولانا سیہ قطب الدین
پر بھی قاضی شمس الدین بہرائچی کے ساتھ کچھ اتہام رکھا گیا، اور ان کو دہلی چھوڑنا پڑا،
شعراء | دربار کے شعراء میں مولانا منہاج الدین اور عمید الدین سنائی خاص طور پر
ذکر کیے جانے کے لائق ہیں

مولانا منہاج الدین کو ہم ایک عالم، ایک واعظ اور ایک مورخ کی حیثیت سے
 روشناس کرا چکے ہیں، ان کے اشعار بھی ہم جا بجا نقل کرتے آئے ہیں جن سے ناظرین کو اندازہ
 ہوا ہوگا کہ وہ اپنے زمانے کے ایک قابل قدر شاعر بھی تھے، دربار میں جب کوئی اہم تقریب ہوتی
 تو اس موقع پر مولانا کو کوئی قصیدہ یا قطعہ پیش کرنے کا موقع ضرور دیا جاتا، ۶۵۸ھ میں جنگیز خان
 کے پوتے ہلاکو خان کا ریلچی دہلی آیا، تو سلطان ناصر الدین محمود کے نائب القی خان نے سیاسی
 مصلحت کی بنا پر اس کا شاندار خیر مقدم کیا، اس کے استقبال کے لیے دہلی کے باہر دو لاکھ پیاد
 اور پچاس ہزار سوار رزق برق لباس پہنے ہتھیاروں سے آراستہ پیراستہ کھڑے تھے، دو ہزار
 عماری دار جنگی ہاتھی مع آتشیں اسلحہ کے جھوم رہے تھے، ان کے ساتھ شہر کے خواص و عوام کی
 جماعت بھی بیس صفوں میں یکے بعد دیگرے ایستادہ تھی، امراء اور ملوک بھی اپنی اپنی ٹولیوں
 میں غم اور جھنڈے کے ساتھ جا بجا متعین تھے، طبل اور دماغے بھی بکثرت تھے، ڈھول اور باجون
 کی آواز، ہاتھیوں کی چنگھاڑ، گھوڑوں کی ہنہناہٹ اور لوگوں کے شور و غوغا سے ایک پر شکوہ
 اور پرمہمیت منظر پیدا ہو رہا تھا، ترکستانی ریلچی اور اس کے ہمراہیوں پر اس کے نظارے سے
 ایک لرزہ طاری ہو گیا، القی خان نے اپنی شان و شوکت کا مظاہرہ اسی لیے کرایا تھا کہ جنگیز خان
 مرعوب ہو کر دہلی کی طرف بڑھنے کی کوشش نہ کریں، جب یہ سفارتی مشن لشکریوں کے تربی
 کمالات اور ہاتھیوں کے فوجی کرب و دیکھتا ہوا شہر میں داخل ہوا اور دربار میں آیا تو وہاں
 شاہی رعب و دبدبہ اور بھی زیادہ نظر آیا، دربار نقرائی و طلائی فرش فروش سے مرصع و مکلف
 تھا، شاہی تخت کی زینت و آرائش پورے کروفر سے کی گئی تھی، اس کے ہر طرف نعل و جواہر
 آویزاں تھے، اس کے ارد گرد ملوک، امراء، علماء، مشائخ، ترک شہزادے، اور توہی ہیکل
 بہلوان راجا اور رانا بہترین لباس میں ملبوس کھڑے تھے، پورا دربار ہشت کا نمونہ معارف

ہو رہا تھا، اس بزم نشاط کے موقع پر مولانا منہاج الدین نے حسب ذیل فارسی قصیدہ سنایا جس کے پہلے دو شعر عربی کے تھے،

قد صادف الرضوان ایاہ الوری	من روح هذا البزم للسطانی
لا نال یبقی فی جلالتہ ملکہ	و مزید امکان و رفعتہ شان
زہے جسے کزد اطراف چون خلد برین گشتہ	نہی بزمے کزد و اکثاف عدل برستین گشتہ
ز ترتیب نما و رسم و آئین و نشاط و	تو گفتی عرصہ وہی بہشت مشتملین گشتہ
ز فرناصر الدین شاہ محمود بن القتمش	ملک نزدش دعا خواندہ ملک پیشین گشتہ
شہنشاہی کہ در عالم بفضیل فضل ربانی	سرے چتر شاہی لائق تخت نگین گشتہ
چو خاقان کین آور چو سلطان دین پرو	بدل حاجی کفر است و بجان حاجی دین گشتہ
مبارکباد بر اسلام این بزم شہ عالم	کزین ترتیب ہندستان بیرون خوش تر چین گشتہ
ہمین از جملہ شاہان باد ہر بندہ ز درگاہ	چو منہاج سراج از جان دعا گوئی نگین گشتہ

تذکرہ نویسوں نے بھی مولانا منہاج کی سخنوری کی داد دی ہے، صبح گلشن میں ان کے اور ان کے والد بزرگوار کے نام اور تخلص کو غلط ملط کر دیا ہے، لیکن مولف نے صاحب طبقات ناصری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”از جمیع علوم حقیقی و انی داشت، و طبقات ناصری بنام ناصر الدین محمود نگاشت“ (ص ۳)

لیکن اس کے نیچے جو دو رباعیان لکھی ہیں، وہ مولانا منہاج کی نہیں ہیں، بلکہ انکے والد بزرگوار

لے طبقات ناصری ص ۳۱۹ لے وہ دو وزن رباعیان یہ ہیں:

دل را بر رخ خوب تو میل افتادہ است (۱)	جان دیدہ با مید لببت بکشادہ است
چشم آب زن خاک ورت خواہد بود	گر عمر وفا کند قرار این داوہ است
آن دل کہ بہ ہجر دور ناکش کردی (۲)	از ہر شادی کہ بود پاکش کردی
از خوش تو آگہم کہ ناگہ ناگہ	از دور افتد کہ بدکش کردی

کی بتائی جاتی ہیں،

شمس دبیر | ملا عبد القادر بدایونی نے مولانا شمس دبیر کو بھی عہد ناصری ہی کا شاعر بتایا ہے لیکن ہم نے ان کا ذکر سلطان غیاث الدین بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود کے درباری شعراء میں کیا ہے، جیسا کہ آگے آئے گا،

عمید سنائی | ملا عبد القادر بدایونی نے سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں امیر فخر الدین عمید کا تعارف ایک شاعر کی حیثیت سے کر دیا ہے، اور سلطان کی شان میں اس کا ایک قصیدہ نقل کر کے اس کو بھی اس کے مدح خوانوں میں شمار کیا ہے، اس قصیدہ میں شاعر نے اپنی جدت طبع کی بنا پر ایک انوکھی ردیف "ناخن" کا انتخاب کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس مشکل ردیف میں مضامین کا تنوع پیدا کرنا آسان نہ تھا، پھر بھی شاعر نے اچھوتی تشبیہات و تمثیلات سے قصیدہ کو پر لطف اور دلپسند بنانے کی کوشش کی، تشبیب کے پہلے ہی شعر میں تینیں لفظی سے ایک ایسا تخیل پیش کیا ہے جس سے پڑھنے والے کو حظ حاصل ہوتا ہے، "ناخن" کے لحاظ سے "چنگ" اور "چنگ" کی رعایت سے "زخمہ" لایا گیا ہے، اور اسی مناسبت سے مطربہ فلک ناہید بھی لا کر کھڑی کی گئی ہے، اور ناخن جیسے غیر شاعرانہ لفظ کی ردیف میں یہ شاعرانہ تخیل پیش کیا گیا ہے کہ جب میرا معشوق چنگ اٹھاتا ہے، اور اپنے ناخن پر زخمہ باندھتا ہے تو اس کے ناخن سے ناہید یعنی زہرہ کے جگر پر غیرت سے سوز ختم پڑ جاتے ہیں، یعنی جب میرا معشوق ناخن سے چنگ بچاتا ہے، تو ناہید غیرت سے بے جان ہو جاتی ہے، اس شعر میں "زخمہ" اور "زخم" کی تینیں بھی لائق توجہ ہے،

چو بردار دنگام چنگ، بند زخمہ بز ناخن زند ناہید ز خمد غیرت بر جگر ناخن

ناہید کا رشک سے جو برا حال ہو جاتا ہے، اس کو دوسرے انداز میں بیان کیا گیا ہے،

ز رشک چنگ اوناہید راتپ گیر دان عت کبودش گرد و انداز اثر آن تپ سر سبز ناخن

تیسرے شعر میں "خشک و تر" لاکر صنعت لطباق کے ساتھ ایک عجیب و غریب تخیل پیش کیا ہے،
 ناخن کے ساتھ خاک کا تخیل آنا ضروری تھا، اب شاعر کہتا ہے کہ معشوق کے ناخن کی خاک کو "خونی" سمجھو،
 اور یہ خون کہاں سے آیا، جب اس نے خشک کی طرح چنگ بجا کر شروع کیا، تو گو یا چنگ کی مضراب
 سے اس طرح خون پیدا ہوا کہ معشوق کے ناخن رنگین مینی خالی ہو گئے، خون کے لحاظ سے "رگ"
 اور رگ مضراب کی مناسبت سے ہے،

خوابِ ناخنِ خونینِ تمرکزِ وقتِ رگِ حبتن ز چنگِ خشک نے ناگہ بخت و کرد تر ناخن
 اس کے بعد شعر میں بھی نئی قسم کی تخیل ہے، یعنی شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ اگر چھڑ چھاڑ میں میرے
 ناخن سے تیرا لب چھل جائے تو اس سے رنجیدہ ہونے کی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ ناخن کبھی کبھی چاشنی
 کی خاطر شکر میں بھی ڈال دیے جاتے ہیں،

بہا زہی ناخن من گزلبتِ راحتِ ازین شکن کہ بہر چاشنی دارند کہ گداز شکر ناخن

سر ناخن کو غمزہ کی تمثیل دیتے ہوئے شاعر کہتا ہے:

سر ناخن چو غمزہ تیزوار اے جان کہ چنگے را براگشتان نباشد جز بہ تیزی معتبر ناخن

حسب ذیل شعر کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو،

بیاد وہ بلطف اک ہر دل داری کہ باروت عروسِ ماہِ خون دل ز رشکِ او و در ناخن

مے چون خونِ خرگو شمشیر بیا و مجلسِ شاہی کہ قہر او بکند از پنچہ شیرانِ ز ناخن

مدح کے بھی ہر شعر میں عجیب و غریب تخیلات و تمثیلات نئے نئے زاویے سے پیش کیے گئے

ہیں، جن کو ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں،

شہنشاہِ ناصر دینا و دین محمود کز عدلش بمنقارِ افگند تہو ز بازو تیز پر ناخن

ز جوہرِ چرخِ کارِ خمشِ آمد و عمرِ رشاد کہ از حجامِ تانا استاد باشد و ضرر ناخن

سرش بر ذر وہ قتل سرت باتیغ سر نڈازان
 سز و کز ہیبت شاہین عدلش در گریز اکنون
 چنان پندار از بے ناخن و تنگی طعمہ
 برائے آنکہ پیش قدرش از غیرت سر و خاؤ
 بجنب عنبرین گرد و سمنش کرد و در نافہ
 خدنگش کوئی انگشتت بر دست ظفر کورا
 چو نگشتی کہ گر خواہد حکم نیز ہندی
 ہما وہ تیغ قہرش بر رخ دشمن چنان دانی
 بکین جان خصم بد ز او ش تیز کردہ بین
 جہان قدر اس تیغ تو برد و لہا چو بخراشد
 عدوت کے شود چون تو بخر کے رسد گرچہ
 خیالش گر زندہ کہ نہ انگشت بر حثرت
 پناہ روئے عالم شد دم تیغ تو خوش بنود
 حسود از ناخن جرات اگر کین تو می ساز
 شہا گز از تا از بہر جنگ روزگار من

چو اندر مرض تعلیم بر حکم خیر ناخن
 چو بر ناخن بیند از د عقاب بیشتر ناخن
 کہ ناخن عاریت خواہد ز کبک محقر ناخن
 فلک ہر ماہ زان بناید از جرم قسم ناخن
 شدہ بے قدر چون گردی کہ باشد زیر ہر ناخن
 در روئے صورت آمد برگ بید جان شکر ناخن
 نشانند در عنبر آہن و قلب خنجر ناخن
 کہ می ماند بر روئے مادر از سوز پس ناخن
 گر از ان قضاوندان و شیران تہ ناخن
 برد از پنجہ چو رسد سپر سنگ سیر ناخن
 چو خنجر می کند پیداکہ آن گاہی گر ناخن
 بدست او ہیا گرد و سر انگشت بد ناخن
 پس پشت سر انگشتان اگر نبود سپر ناخن
 مگر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن
 زندہ بر ہمد گرد ہر خطہ چرخ کینہ و ز ناخن

لے منتخب التواریخ میں پروردہ قطع است، لیکن اس کتاب کے انگریز مترجم رین کنگ نے اپنے ترجمہ میں ایک
 دوسرے نسخہ کو دیکھ کر سرش بر ذر وہ قتل لکھا ہے، اور اسی کو صحیح بتایا ہے، (ج ۱ ص ۱۳۹) لے مطبوعہ نسخہ
 میں "نشاہ" ہے رین کنگ نے "قلب ہجر" صحیح بتایا ہے، لیکن میرے خیال میں "قلب خنجر" ہی صحیح ہے
 لے مطبوعہ نسخہ سنگ سر (؟) لے مطبوعہ نسخہ از گاہی لے مطبوعہ نسخہ تباہ

ناخن جیسی شکل رویت میں مذکورہ بالا قصیدہ لکھ کر عمید نے اپنی جس قادر الکلامی اور اعجاز بیانی

کا ثبوت دیا ہے، اس کا احساس اس کو بھی ہے، چنانچہ اس قصیدہ کے آخری شعر میں کہتا ہے،

روایت ناخن آورم درین شعر کیہ سحر آمد
بلے در سحر کار آید بسان موے سر ناخن^{لے}

عمید اور تاج الدین سبخر | اسی شاعر نے ناصر الدین محمود کے ایک درباری امیر تاج الدین سبخر کی شان

میں بھی اسی انداز کا ایک قصیدہ کہا ہے، شمس اور ناصری عہد میں تاج الدین سبخر نام کے بہت سے
امرا گزرے ہیں، تاج الدین سبخر کنزل خان، تاج الدین سبخر قلیق، تاج الدین سبخر کر تیکان، تاج الدین^ن

سبخر تبر خان اور تاج الدین ارسلان خان سبخر خوارزمی، لیکن عاجز راقم کا ذاتی خیال ہے کہ حبیب اللہ

قصیدہ مؤخر الذکر دونوں امراء میں سے کسی ایک کے لیے کہا گیا ہے، تاج الدین سبخر تبر خان گرجی^ن

تھا، وہ ناصر الدین محمود کے زمانہ میں مختلف اوقات میں نائب امیر حاجب جنجانہ، پھر کسمندی،^ن

سندیانہ اور بہن کا اقطاع دار رہا، وکیل در کے عہدہ پر بھی ممتاز رہا، آخر میں اپنے فوجی کارناموں

کے صلہ میں اودھ کا اقطاع دار ہوا، اس کے بارہ میں مولانا منہاج سراج طبقات ناصر

میں لکھتے ہیں:

”بنایت جلد و مردانہ دشمن و فرزاند و اور اوصاف پسندیدہ بسیار و احوال گزیدہ

بے شمار بھروی و لشکر کشی موصوف و بہ نیکو سیرتی معروف^{لے}۔

دوسرا امیر تاج الدین ارسلان خان سبخر خوارزمی پہلے بیانہ کا اقطاع دار اور پھر وکیل در ہوا، اس کے

بعد تبرہند، اور بعد میں اودھ اور پھر گڑھ کا اقطاع اس کے سپرد کیا گیا، وہ لکھنؤ بھی بھیجا گیا، لیکن درمیان

اور آخری دور میں اس کے تعلقات شاہی دربار سے اچھے نہیں رہے، اس لیے گمان غالب ہے کہ

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۹۹، ۹۷ لے طبقات ناصر ص ۶۰، ۲۵۹ لے تاج الدین ارسلان خان^ن

سبخر خوارزمی کے حالات کے لیے دیکھو طبقات ناصر ص ۶۸-۲۶۵

عمید نے تاج الدین بختبرخان ہی کے لیے قصیدہ کہا ہوگا، اس قصیدہ کی رویت کشتی ہے، ظاہر ہے کہ اس عجیب اور مشکل رویت کی تشبیہ ہماری ہو سکتی ہے اور نہ عشقیہ، اس لیے مضامین نہ درست پیدا کرنے کے لیے شاعر کو غیر معمولی قوت تخیل سے کام لینا پڑا ہے، چنانچہ قصیدہ اس طرح شروع کرتا ہے کہ میری آنکھ ایک محیط سمندر ہے، اور خیال کشتی ہے، و فورغم میں بھی خیال کشتی کو آنسوؤں پر روانہ کیے ہوئے ہے، شب و روز آنسو جاری ہیں، یہ کشتی کس طرح خونین موج میں ٹھہر سکتی ہے، اس خیس دنیا سے کیا طمع رکھوں، میں کیونکر نابدان میں کشتی چلاؤں، اس سمندر میں میری کشتی کبھی روانہ اور کبھی ساکن ہے، ساکن چار لنگرون کی وجہ سے اور روان ہفت بادبان کے سبب ہے، زندگی سات اعضاء، دماغ، قلب، پیٹھ، دونوں ہاتھ، اور دونوں پاؤں پر قائم ہے، اور چار لنگر سے مراد زمین، ہوا، آگ اور پانی ہے، پھر کہتا ہے کہ یہ لنگر اور یہ بادبان کس کام کے ہیں، جب زندگی کی کشتی اہل کے موج میں یکایک غرق ہو جائے،

مرست دیدہ محیط و خیال جان کشتی	بر آب دیدہ ز غم می کند روان کشتی
در آب دیدہ شب و روزم و چگونہ بود	فراز و شیب ز خون موج و در میان کشتی
مراد دل چه طمع دارم از جهان خسیس	چگونہ رانم بر دے ناودان کشتی
درین محیطم اگر چه روان و ساکن بہت	ز چار لنگر و زمین ہفت بادبان کشتی
چه سود دارم آن بادبان و آن لنگر	چو شد ز موج اہل عرق ناگمان کشتی

اپنے مدد و روح کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-

مدار مملکت بر و بحر تاج الحق	کہ بہر قلم غم ساخت از امان کشتی
پہر مرتبہ سحر کہ فتنہ زدیلہ کرد	بہ سوئے معبر و یاے قیروان کشتی

لے منتخبہ لتواذیر سے انگریزی مترجم نے سحر پر اپنے حواشی میں یہ نوٹ لکھا ہے کہ سلجوقی حکمران ابوالخارث سحر بن ملکشاہ بن ابی ارسلان تھا۔ یہ قطعاً غلط ہے،

کشتی کی رویت میں یہ قصیدہ کس لیے کہا ہے، اس کی لطیف وجہ اپنے مدوح کو مخاطب کر کے
یہ بتاتا ہے،

جو بحر خاطر من موج می زود از مدحت رویت ساختم از ہر امتحان کشتی
پھر اس قصیدہ میں بھی اپنی تعریف کرتے ہوئے اپنے کو "بحر فضل" اور "کان سخن" کہا ہے،
مرا بخواندی جز بحر فضل و کان سخن چو ماہی از بندہ ی زائل بے زبان کشتی
کس از بحر افاضل بہ از عمید کہ راند ز نیل فضل درین تسلیم بیان کشتی
ملک تاج الدین سخن نے اسی شاعر کو دوبار تحفے میں آہو (ہرن) بھیجے، اس نے آہو ہی کی
رویت میں قصیدہ لکھ کر اپنی سخنوری کی مہارت کا ثبوت دیا، آہو کی مناسبت سے عشقیہ تشبیہ میں
"زنگس مست"، "زلف مشکبار"، "خط بنفشہ زار"، "صید دل" وغیرہ کی ترکیبوں سے پورا تغزل کا رنگ
پیدا کر دیا ہے،

زہے زنگس مست تو پر خمار آہو ز بند ناف مشکب تو شر مسار آہو
بحیرت در آن چشم دیدہ زنگس بغیرت در آن زلف مشکبار آہو
بگردستان صدرہ چو دائرہ برگشت ندید چون خط تو یک بنفشہ زار آہو
چہ صنوت است در آن زنگش کر آن غمزہ در و نش صید دست برون شکار آہو
ز رشک نقطہ مشکین کہ بر گل تو چکد درام واد در سینہ خار خار آہو

گزینہ میں اپنے مدوح کو شکار کا مبارک شیر کہتا ہے، جس کے سامنے ہر مست فلک کی حیثیت
محض ایک آہو کی ہے، اور پھر یہ کہتا ہے کہ آہو اس کے مدوح کے در کی خاک سے خطا کی طرف
شامہ کا فور لے گیا، آہو کو اور جانوروں پر اسی لیے فضیلت ہے کہ اس کے مدوح کے دربار کی
خاک سے اس نے نافہ حاصل کیا، بلکہ آفتاب کو بھی اسی کے دربار کی خاک سے زمینت حاصل ہے،

گو یہ انتہائی مبالغہ ہے، لیکن طرزِ ادوا میں یہ مبالغہ طرازی لطف سے خالی نہیں ہے،

ز چشم مست تو بوش خار و می شکند
ز جام بزم جان پہلو ان خار آہو
نخست شیر کین تاج وین حق سحر
کہ شرزہ فلکش ہست در شمار آہو
صواب دید کہ سوے خطا ز خاک درش
بد شمامہ کا فور یا دگار آہو
مگر بجا کہ جنابت کہ دید ز پیش خور؟
کہ بد و خوش شد از نافہ کا مگار آہو
آہو کی ردیف بنانے کی وجہ بتاتے ہوئے کہتا ہے،

ردیف مدح تو صد بارہ زید آہو مشک
ز مکرمت جو فرستادہ ام دوبارہ آہو
بنافہ داشت ازین پیش کار بار اکون
ز فردح تو دار و درواج کار آہو

عمید کا لقب ملا عبد القادر بدایونی نے اس شاعر کا خطاب و نام ایک جگہ تو ملک الکلام فخر الملک
عمید تو لکی، اور دوسری جگہ ملک الملوک و الکلام امیر فخر الدین عمید نوکی لکھا ہے، تذکرہ وین
عرفات العاشقین میں خواجہ فخر الدولہ عمید الدین الدلیلی، مجمع الفصحاء میں فخر الملک خواجہ عمید الدین
نوکی، گل رعنا میں عمید الدین تو لکی ستامی، آتشکدہ میں فخر الدولہ عمید الدین اور مخزن الغرائب میں
مختار الفضلاء مرقوم ہے، ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عمید الدین تو نام اور ملک الکلام، فخر الدین، فخر
الدولہ، مختار الفضلاء، خطاب تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک ہی خطاب ہوگا، اور یہ
خطاب یا تو دربار سے ملا ہوگا، یا سرداروں اور تذکرہ نویسوں نے یہ القاب شاعر کی شاعرانہ و علمی عظمت
کے لحاظ سے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، عرفات العاشقین میں مرقوم ہے کہ گوئید نامش عمید الدین
و لقبش فخر الملک، حالانکہ اس کے مولف نے اس کا لقب فخر الدولہ بھی تحریر کیا ہے، عرفات العاشقین
اور گل رعنا میں ہے کہ فخر الملک کا خطاب غیاث الدین بلبن کے لڑکے سلطان محمد نے دیا، لیکن

اس بیان کو قین کرنے میں اس لیے تامل ہے کہ سلطان محمد اپنے باپ کی موجودگی میں کسی کو خطاب نہیں دے سکتا تھا، امیر خسرو اور حسن دہلوی اس کے ساتھ برسوں رہے، لیکن اس نے ان دونوں کو اباب کمال کو کسی خطاب سے سرفراز نہیں کیا،

وطن | شاعر کی وطنی نسبت تو لکی، نو لکی، بولی، بولی، ویلی اور ستامی لکھی گئی ہے، نو لکی اور بولی تو کتا کی غلطی معلوم ہوتی ہے، غالباً تو لکی صحیح ہے، جو شاید ولیم میں کوئی قصہ ہے، اسی لیے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو دلی بھی لکھا ہے، آتشکد دین ہے کہ "صلش از دیار دیلم است" لیکن مجمع الفصحا میں ہے کہ "فخر الملک خواجہ عبدالدین گویندہ از ولیم رشت است و از ہندوستان و منشاس نام تو"

پھر اس کا مولف لکھتا ہے کہ

"بعضے اور اچانچہ اشارتے شد، از اہل گیلان من بلاد دارالمز و طبرستان دانند،

ہمانا از گیلان بودہ و بہ ہندوستان رفتہ و دیار اہل آن ولایت را گویند، دے را عمید

لوکی، ہم نام نہ سبب ان معلوم نہ شد، بہر صورت بمقصود اشعار و گفتار است نہ مولف و مضموع،

ان گنجلک بیانات کی بنا پر یہ کہنا شاید غلط نہ ہوگا کہ شاعر کا آبائی وطن ولیم قصبہ تو لک تھا،

لیکن اس کے آباد و اجداد جب ہندوستان آئے تو ستام میں سکونت پذیر ہوئے، اور یہیں اس کی نشو و نما ہوئی، عرفات العاشقین میں ہے :-

"منشاس ستام بود لہذا گفتہ آید ع تا ابد از دے گرفت ستام نام

ولادت | مجمع الفصحا اور گل رعنا اور ریاض الشرا میں اس کی ولادت کی تاریخ ۵۵۵ھ بتائی گئی ہے،

عرفات العاشقین کے مولف نے یہ تاریخ عمید کے ان اشعار سے نکالی ہے،

لے تذکرہ روز روشن میں ہے کہ لوکب شہر سہت در ملک ایران بود، پر و فیسر محمود شیرانی مرحوم کا خیال ہے کہ لوکب

غور میں ایک قصبہ کا نام ہے، سالارہ و جنوبی ۳۳۵ھ ص ۱۱، آتشکدہ ص ۱۶۶

یارب اگرچہ پیش ازین بود مراد دل و جگر خستہ دلبر چکل رستہ انگرخ یک

دوسرے نون و دال عمر از پس خاوندون و یا شکر کہ مرغ ہستم رست بہمد زین شرک

دوسرے شعر میں نون اور د کے توہم ۵۰، اور خ ن ۵ کے ۶۵۵ ہوئے۔ شعر میں پس خاوندون ہوا ہے

یعنی ۶۵۵ سے ۵۴ کو گھٹا لیا جائے تو ۶۰۱ ہوئے۔ پھر تعجب ہے کہ عرفات العاشقین نے ۶۵۵

کیسے تاریخ ولادت بتائی ہے۔ سن ۶۰۱ ہوتی چاہیے۔ یہ تاریخ اس لیے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عمید الدین

نے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے، سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں ایک مدحیہ قصیدہ پیش کیا۔

سلطان کی وفات سن ۶۶۴ میں ہوئی، اگر عرفات العاشقین کے مؤلف کی بتائی ہوئی تاریخ ولادت

صحیح سمجھی جائے تو سلطان ناصر الدین کی وفات کے وقت عمید الدین کی عمر صرف نو سال کی ہوتی ہو،

اس عمر میں قصیدہ پیش کرنا ممکن نہیں، اس لیے سن ۶۰۱ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔

عمید اور سلطان بلبن | آتشکدہ کے مؤلف کا بیان ہے کہ عمید الدین نے کل ۵۴ سال کی عمر

پائی، اس لحاظ سے اس کی وفات سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں ہو گئی ہوگی، ملا

عبد القادر بدایونی نے بھی اس کا ذکر اسی سلطان کے دور میں کیا ہے، لیکن خود ملا صاحب نے

عمید کا ایک ایسا قصیدہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمید نے سلطان بلبن کو بھی اسکی

حکومت کے زمانہ میں مخاطب کیا تھا، اس قصیدہ کے تین چار اشعار ملاحظہ ہوں۔

مشرف نبو و عارضات از خط چاکشد چون من بہ دور دولت این شہر یابند

شاہ جہان کشائے نصیر الحق آنکہ بہت بدست و پاسے بخل ز جودش ہزارہ بند

والا محمد بلبن کہ کستہ قمر بر سر کشان مند بکہ کارزار بند

اے خسرو زمان کہ یہ من، تو بکشاو گنجوہ قدرت تا از عدت کاں یساہ بند

لے منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج رینکنگ نے بھی یہی تاریخ لکائی ہے، دیکھو انگریزی ترجمہ جلد اول۔

رین کنگ نے اپنے انگریزی ترجمہ میں نصیر الحق کو اسم معروف ہی قرار دیا ہے۔ لیکن میرے خیال میں یہ بلین ہی کی صفت ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ شاعر نے بلین کے لیے غیاث الدین کا لقب کیوں نہیں استعمال کیا ہے، غالباً ان ہی اشعار کو دیکھ کر عرفات العاشقین کے مولف نے عمید کے متعلق لکھا ہے کہ

”معاصر سلطان محمد بلین دوی ملازمت آن بادشاہ کر دوی۔ دور دیوان دولت

ادب اشرف مفوض بودی“

لیکن مجمع الفصحاء میں یہ بیان دیکھ کر تعجب ہوا کہ

”دراچی سلطان محمد بلین می نمودہ“

اسی کا حوالہ جارج رین کنگ نے منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ کی جلد ۱ ص ۱۳۸ کے حاشیہ پر دیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے۔ بلین کے بجائے بلین ہونا چاہیے، البتہ عرفات العاشقین کا بیان عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے،

”گویند از قآن ملک سلطان محمد بلین خطاب یافت و علما و فضلا را بنایت عزیز

داشتہ امیر خسرو و امیر حسن در موشان ندیم مجلس خاص دے بودہ اند“

کل رعنا کے مولف کا بھی بیان ہے کہ

”عمید الدین از اعظم فضلا و شعراء ہندوستان بود، بعد تحصیل کمالات طوراً بہر گاہ

سلطان محمد قآن بن سلطان غیاث الدین بلین رسانید و بہ مزید تقرب اخفای یافت،

و بجز الملک لقب گشت، دولتی و جمعیۃ اندوخت، امیر خسرو دہلوی مجد قش رسید“

عرفات العاشقین میں معلوم نہیں قآن ملک سلطان محمد بلین ایک ہی ساتھ کیوں لکھ دیا گیا ہے

قآن ملک محمد سلطان تو شہزادہ کا نام تھا۔ اور بلین اس کا باپ تھا،

عرفات العاشقین میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ عمید سلطان ناصر الدین محمود کے دربار سے بھی وابستہ
 رہا لیکن شروع میں ہم اس سلطان کی شان میں ایک قصیدہ نقل کر آئے ہیں، اس لیے یہ
 یقینی ہے کہ وہ سلطان ناصر الدین کا مدح تھا، اسی طرح گل رعنا کے مولف نے سلطان
 ناصر الدین محمود اور بلبن کے درباروں سے اس کی وابستگی کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، اور اسکو
 شہزادہ محمد سلطان ہی کا درباری قرار دیا ہے، لیکن اگر اس کی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے
 تو پھر یہ بیان مشکوک ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ یقین کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ ستر اسی برس کی عمر
 میں اس نے ایک نوجوان شہزادہ کے دربار کی ناصیہ سانی کی ہو، شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار
 ملتان میں ۷۶۸ھ سے ۷۸۳ھ تک قائم رہا، اگر ۷۶۸ھ سے پہلے عمید اس کے یہاں پہنچا، تو بھی
 اس کی عمر ستر سے زیادہ تھی، اس عمر میں ایک نوجوان شہزادہ کی ندی بظاہر قابل قبول نہیں معلوم
 ہوتی، اس کے تمام قصائد اس وقت پیش نظر نہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ
 میں محمد کا نام آیا ہے، اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ شہزادہ محمد سلطان ہی کی مدح ہو، لیکن
 اسی قصیدہ میں نصیر الحق کا لقب بھی استعمال کیا گیا ہے، جو عمید نے اپنے ایک اور قصیدہ میں
 سلطان محمد بلبن کے لیے استعمال کیا ہے جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا
 ہے کہ حسب ذیل اشعار شہزادہ محمد سلطان ہی کے لیے کہے گئے ہیں، ممکن ہے کہ یہ بھی محمد بلبن ہی
 کی مدح میں ہوں، ایک قصیدہ میں بلبن کو محمد بلبن کہہ کر مخاطب کیا ہے، اس میں صرف محمد
 ہی کہا ہے، اور اگر یہ شہزادہ محمد ہی کی مدح ہے تو پھر اس کو نصیر الحق کیوں کہا، جو بلبن کے لیے
 استعمال کیا جا چکا ہے،

چو من زخوان مدیح خدا یگانہ

زگر و سفرہ اکرامش انس و جان دوزہ

چو غنچہ گر چہ لب از دوزہ بستہ بکشتائی

محیط فیض نصیر الحق آنکہ بکشاوند

قضا طلیعہ محمد کہ بست نیزہ او بخون خصم کشاد از سر سان روزہ

عرفات العاشقین کا بیان بھی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ عمید خسرو کا سر پرست تھا، اگر وہ قتی
خسرو کا مربی ہوتا تو خسرو کے قضا مدین اسکی شان میں بھی کوئی نہ کوئی قصیدہ ضرور پایا جاتا، یا وہ اپنی کسی
اور تحریر میں اس کا ذکر ضرور کرتے، لیکن خسرو کہیں اس کا حوالہ تک نہیں دیتے۔

عرفات العاشقین میں ہے کہ عمید بلبن کے زمانہ میں مشرف (اکاؤنٹنٹ) کے عہدہ پر مامور تھے،

”معاہر سلطان محمد بلبن دوسے ملازمت آن بادشاہ کردے، و در دیوان دولت او با شرف

مفوض بودے“

ریاض الشعراء میں بھی ہے :-

”در تواریخ مذکور است کہ در ہندوستان ملازمت سلطان محمد بلبن می کردہ و اشرف

دیوانش بوسے مفوض بودہ“

منتخب التواریخ میں ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے نام کے ساتھ مستوفی جمیع ممالک لکھا ہے
اور اس کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود ہی کے زمانہ میں کیا ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ وہ اسی
سلطان کے عہد میں مستوفی الممالک تھا، اس خیال کی تائید مخزن الغرائب کے اس بیان سے
ہوتی ہے،

”مخزن الغضلاء خواجہ عمید مستوفی و مشرف جمیع ممالک ہندوستان بود و عہد سلطان

سلطان ناصر الدین“

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے عمید الدین پر جو مقالہ اپنی کتاب ”فارسی کے قدیم شعراء“ میں لکھا ہے، اس میں عرفات العاشقین

اور گل رعنا کے بیانات کو صحیح تسلیم کر کے وہی باتیں لکھ دی ہیں، جو ان دونوں تذکرہ نگاروں میں ہیں، لے نیز دیکھو

نزد بہتہ النجوا طر حبلہ اول ص ۱۸۷،

لیکن خود عمید نے ایک قصیدہ میں بلبن کو مخاطب کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بلبن کے عہد میں مشرف کے عہد پر مامور تھا، مگر کسی سبب سے معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا۔ شاید وہ ناصر الدین محمود کے عہد میں مستوفی الممالک رہا ہو، اور بلبن کے زمانہ میں مشرف الممالک کے عہد پر فائز کیا گیا ہو لیکن فرائض منصبی کو ایسا انداز سے انجام دینے کے جرم میں قید کر دیا گیا ہو، اور جب وہ قید خانہ میں تھا تو اس نے سلطان بلبن کو اپنے ایک قصیدہ میں مخاطب کر کے کہتا ہے کہ اس کے ایسا اہل فضل اور طوطی سخن قید میں پڑا ہے۔

فرمودہ کہ بندہ منت اہل فضل را
ہے ہے براہل فضل سند زینہا رہند
قنظیم کن ز حیلہ و اندر ج خاطر
بر نو عروس مدح در شاہ ہوا رہند
ہرگز کس از ملوک براہل سخن نہاد
روز سے زراہ سلطنت و گیر و دار رہند
من طوطی سخنورم آخر نہ جبرہ باز
دیباے طوطیان غلط آمد شکار رہند

اس قصیدہ کے تقریباً چالیس اکتالیس اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہے۔ اس کا ایک اور جسیہ قصیدہ ہے جس میں ۳۹ اشعار ہیں، وہ توبہ و استغفار کی خاطر اپنی تمام کمزوریوں مثلاً بجا خیالات، بے جا ادعا، بے جا حرص و ہوس وغیرہ کو یاد کر کے سلطان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ وہ تنہا مجرم نہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ مشرف کے فرائض بہتر طریقہ سے انجام دیتا رہا ہے۔

ہمدانم ہر کیے در شغل و من در بند جس
حاش شد زین سخن تنہا گنہ من کردہ ام
کار بر عکس است ورنہ خود کو زبہ کشت
شغل اشراقی کہ من ہر وجہ حسن کردہ ام

۱۔ منتخب التواریخ میں اشراقی ہے، اس کے انگریزی مترجم دین کنگ نے اشراقی پر نوٹ لکھے ہوئے فلسفہ اشراقیہ سے بحث کی ہے۔ شغل اشراقی سے مراد مشرف کا عہدہ ہے، اشراقی کتابت کی غلطی ہے،

آخرین وہ اس صدمہ میں کہ اس نے اپنے اشعار میں توحید کے نغمے بھی گائے ہیں، خداوند کریم کی رحمتوں کا طلبگار ہوتا ہے،

یارب از نخلِ کرم برگِ نوائے من بدہ
مرغِ جانِ را چون بہ توحیدت نوازنا کردہ ام
خلعتِ انم کرامت کن کہ مارا در گہرت
ما من اصلیت اینک قصدا من کردہ ام
دور دار از ظلمتِ شرکِ نفاق و حقہ یون
باطنی کنز نور اخلاصت عزین کردہ ام
آفتابِ معرفت در سینہ ام تابندہ دار
چو گہر ہائے یقین را سینہ معدن کردہ ام

عمید کی قادر الکلامی | سلطان کے دربار میں معذرت اور بارگاہِ خداوندی میں استغفار کرنے پر غالباً اس کی رہائی قید سے ہو گئی تھی، معلوم نہیں قید و بند کے زمانے میں اس نے اور بھی قصائد لکھے تھے یا صرف وہی دو ہیں، جن کو ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں نقل کیا ہے، ان دونوں قصائد میں اس کے جوش بیان کے ساتھ اس کا حسن اسلوب، جدتِ اداء اور مضمونِ آفرینی خاص طور پر نمایاں ہیں، اس نے ان حبیبہ قصائد میں بھی جا بجا اپنی مخموری اور قادر الکلامی کا دعویٰ کیا ہے مثلاً ایک جگہ کہتا ہے،

نامم ز شرق و غرب گذشت از سخن وری
واجب کند بیاسے چنین نامدار بند
پھر دوسرے موقع پر کہتا ہے،

ہستم این یک شعر دیوانی و صد رنج گہر
بلکہ ہر بیتش بہ از شعر ملون کردہ ام

اور یہ دعویٰ محض شاعرانہ تعلی نہیں، ملا عبد القادر بدایونی جیسے ناقد فن نے اس کو مالِ سلوک والکلام لکھا ہے، اور اس کے مختلف قصائد کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے اس کے کلام کا اقتباس

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ عمید کے حبیبہ قصائد اپنی دلاویزی، جذبات نگاری اور حسن بیان میں مسعود

سلمان اور خاقانی کے حبشیات کے ہم پلہ ہیں، (ہندوستان کے قدیم شعراء ص ۲۱۳)

منتخب التواریخ کے ۱۳۱ ورق میں دیا ہے۔ عرفات العاشقین کے مولف نے اس کو "استاد الکلام"
 افتخار الانام عمید (یعنی ستون)، قلم مخنوری، وحید (یعنی یکتا) زمان معنی پروری، آفتاب جہانگیر کمال
 اور "مہر سپر قدر و جلالت" وغیرہ کہہ کر اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

"در صنائع و بدائع معانی بیانش سحر پر واز و در متانت و در زانت سخنانی و در منش

صاحب اعجاز است۔"

اور اس تعریف کے غلو میں یہ بھی کہتا ہے کہ عمید کے کلام کی فصاحت سببان کی فصاحت

بڑھ کر تھی۔

"فصاحت سببان در جنب سخانش فصاحت وائل یافت۔"

مجمع الفصحا کے مولف نے اس کو ایک فصیح البیان اور پختہ کلام شاعر کہا ہے۔

مذکورہ بالا باب نظر نے جو کچھ اس کی تعریف و توصیف کی ہے، اس کی تصدیق خود اس کے

کلام سے ہوتی ہے، اس نے شاعری کی ہر صفت میں طبع آزمائی کر کے اپنی جدت طبع اور مخنوری

کا ثبوت دیا ہے، قصائد میں نہ صرف اس نے سلاطین اور امراء کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ حمد و

نعت کے نغمے بھی بلند کیے ہیں، وہ مولانا شہاب الدین کے شاعرانہ کمال کا بہت معترف تھا اور

اور ان کو استاد فن تسلیم کرتا تھا، منتخب التواریخ میں ہے۔

"ملک الکلام فخر الملک عمید تولکی او (یعنی شہاب ہمرہ باونی) را با ستادی یاد کر وہ۔"

پہلے کہا جا چکا ہے کہ ہندوستان کے شعراء میں مولانا شہاب کو حمد و نعت کہنے میں

اولیت حاصل ہے، عمید نے شاید ان کی تقلید ہی میں حمد و نعت دونوں میں قصائد کہے ہیں،

حمد و صنع میں اس کے ایک قصیدہ کے اچھوتے خیالات کے مہینے اشعار ملاحظہ ہوں، کہتا ہوں کہ

اللہ تعالیٰ نے آفتاب اور ماہ تاب دو بادشاہ پیدا کیے ہیں، جو آسمان کے گنبد نیلگون پر سفر کرتے

رہتے ہیں، سیارے انکے جلیقین پہنچتے ہیں فلک کے نوپردوں یعنی قمر، عطارد، زہرہ، مریخ، مشتری، زحل، ثوابت اور اطلس سے سینکڑوں ستارے جھلکاتے ہیں، دنیا کو دو خادم عطا کئے ہیں، ایک رات اور ایک دن، رات ہندو ہے دن رومی ہے، یعنی ایک سیاہ ہے اور دوسرا سفید، وغیرہ وغیرہ،

برخیز عمیدار نہ خسروست دل تو بگزد ز غزل حمد خداوند جهان گو

مداچی در گاہ خدا کن کہ بر افراشت بے زحمت آلات بے گنبد سے نو

دوشاہ روان کہ برین طارم از قی پس وادہ ز سیاہ شان خیل زہر سو

صد شاہد اختر بگہ شام نمودہ مشاطہ صنعت ز پس پردہ نہ تو

فرمودہ نجاتون جهان از شب از دہن دو خادم چالاک لقب رومی و ہند

عمید اور انوری | ایک اور حمد میں فلک، اسمک، غلامک، پرک، خچک، معک، کپک وغیرہ جیسے

سنگلاخ توانی ہیں، اس شکل زمین میں عمید نے انوری کے ایک قصیدہ کی تقلید میں یہ قصیدہ کہنے

کی کوشش کی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو چار اشعار پہلے ملاحظہ ہوں، واضح رہے کہ انوری کا

یہ قصیدہ حمد میں نہیں کہا گیا ہے، بلکہ کسی کی مدح میں ہے،

اے سپاہت را ظفر لشکر کش نصرت یزک نے یقین بر طول موضع لشکرت واقف نہ شک

بستہ کرد موکب صد پردہ بر دے سماک کردہ فعل مرکبت عدد خنہ در پشت سماک

چوں رکاب تو گران گرد و دہ غان تو سبک روز ہجاء سپاہت انجم و مید ان فلک

فخر الماک عمید نے حسب ذیل حمد میں گو انوری ہی کا چہرہ اتارنا چاہتا ہے لیکن اس نے نئے

نئے الفاظ کے ساتھ نئے نئے مضامین بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو اس کی لفظی صنعت گری

اور تخیل آرائی دونوں پر قدرت رکھنے کی بین دلیل ہے، ہم اس قصیدہ کے خاص خاص اشعار

ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

خطبہ کبریا سے تو وحک لاشریک رک
ملک ملک منقلب ملک ملک مشترک
گوشہ نشین ملک تو اوج سماک تا سماک
غور محیط بستہ گر و ستارہ پرک
قرصہ زم مغربی از پس سگدون بجک
غازہ لطف می کشد برگ منال برنجک
لالہ نشسته با سپر بید ستارہ بانجک
ابو نیاز گو مبارک اشک امید گوچک
خو و ز ازل بعون تو دست مرا این خاک
بر یک ازین چار کن آیت از مفرک

اسے زہیب علم تو خم زہد قامت فلک
ماک تو ملک ثابت ست ملک ملک استین
پر نور قدس تو چہرہ کشائے مہر و مہ
طاسک شکستہ در سر و پائے ہر مہ
از حکمت نور شرقی امر تو می بر آورد
در چمن از صنایعت دست مشاطہ صبا
بر سحر عرض نو بہار از دور آفرینشت
قطرہ فیض قرب تو گر چکد م بکام دل
پایگہ سخور می یا فتم از قبول تو
بر فلک رسالتش را ہر و ان شرع را

معن قوافی میں انوری کے قصیدہ میں کل ۲۴ اشعار ہیں، لیکن عمید نے اپنی سخندانہ کے زور میں تقریباً دوہے گئے یعنی ۴۸ اشعار کہے ہیں، اور ایسے قوافی لائے ہیں جو انوری کے یہاں مطلق نہیں ہیں۔ اسی قصیدہ کے حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمید سنی المذہب تھا، وہ خلفائے راشدین کا واسع اور حامی تھا، اور شیعوں سے فرقہ حضرت ابو بکر پر باغ زدک کا جو الزام رکھتا ہے، اس کی گویا تردید کرتا ہے۔

ورنہ بماندی از درج ساختہ در درک
زہر چہ عیار بدہد ہر چہ نتا بدش میک
تار پشی بر دیو پیر آید شش ترک
تا شود از ظمیر تو حاجی شہت زندک

عروم این دو دیدہ را چار شمرند وستی
رفض چہ فائدہ کند چو علی از تو شد بری
کاس باب را پر نقش اگر سکہ بنمہ در
رو سر نامہ رسول از سر صدق باز کن

و آنکہ چوبوم شوم دم لالت زندہ خارجی
محرم غار از و چنانکہ آیت از شب پرک
اس قصیدہ میں کہیں کہیں نعت اور منقبت کے بھی اشعار قلبہ کر دیے گئے ہیں، لیکن عمید نے
مستقل ایک نعتیہ قصیدہ بھی کہا ہے، اس کے بھی کچھ اشعار ناظرین سن لیں، پہلے دو شعر میں لفظ طراز
کا استعمال صحت اشتقاق کے لحاظ سے کیا گیا ہے، تیسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ روضہ نبوت کے پھول
سے جو خوشبو پھلتی ہے، وہ اس طرح کی ہے کہ صبا چمن سے ماچین تک ایسی خوشبو کبھی نہیں لے گئی، جو
شعر کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول پاک پر جو کائنات عالم کے سرور ہیں، آسمان نے قیمتی موتی صدف کی طرح
نثار کیے ہیں۔

پانچویں شعر میں عجیب و غریب تمثیلات و تلمیحات ہیں، پنج نوبت سے پانچویں وقت کی نماز اور
دو علم سے آفتاب و مانتاب مراد ہیں، تنورہ مسدس سے اشارہ عالم الانس، عالم الجن، عالم الملائکہ،
عالم الحيوان، عالم النبات اور عالم المعادن کی طرف ہے، حصار ہفتینش سے مطلب ساتواں آسمان
یعنی زحل ہے، اور اشعار میں بھی اسی قسم کے الفاظ کے اشکال اور معانی کے اغلاق ہیں، جن کو خاقانی
کارنگ جھکتا ہے، جیسا کہ ناظرین کو حسب ذیل چند اشعار سے خود اندازہ ہوگا۔

سخنے طرازم اکنون کہ طراز آستینش	طر از جان بگوید چو طراز آفرینش
رہ طرز تو گزینم ز طراز نعت کیرہ	کہ دو کون شد کتا بز طراز آستینش
گل روضہ نبوت کہ ز سفلیش باچین	تخنے پروں ز نازہ نبرو ہوا ز چنیش
سر کائنات عالم بیائے ہمت او	چو صدف نثار بردہ فلک از درینش
فلکش ز پنج نوبت دو علم سپاہ کرو	ز تنورہ مسدس بحصار ہفتینش

انوری کے طرز پر عمید نے ایک اور قصیدہ کہا ہے، جس میں خیالات کی برجستگی کے ساتھ ساتھ
زبان کی روانی، الفاظ کی شیرینی اور طرزِ ادائیگی و دل آویزی بھی ہے، انوری کے قصیدہ کے دو

شعر پہلے ملاحظہ کر لیں۔

جہاں بڑے کڑوہر دم دگرگون زیوری
آسمان بر عالمی بند زمین پر کشوری

کشوری و عالمی را ہم زمین و ہم زبان
از چین بڑے تواند داوہر دم زیوری

مجلس کو دعویٰ فردوس را باطل کند
گر میان ہر دو بنشانند عادل داوری

خاقانی نے بھی ان قوافی میں طویل قصیدہ کہا ہے۔ اس کا مطلع ثانی ملاحظہ ہو۔

ماہ بہاوی کند شاہ فلک کیوری
عالم فاقہ پر وہ را توشتہ و ہر تو انگری

اب ان ہی قوافی میں غمیکہ کے بھی خاص خاص موسیقی بھرے اشعار ہدیہ ناظرین ہیں، ان میں

صنعت سجع کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، یعنی ہر بیت کے تین تین قافیے ہیں، اور چوتھا قافیہ قصیدہ کی زمین کا ہے۔

رخت امیدم پر وہ شد عالم کہ زرخ افسردہ
شاخ طرب پر وہ شد بے آب چونیلو فری

بودم دین تیار و غم پر وہ زرخ و ستم
کز در در آمد صبح دم شمشاد قدم پیکری

نسرین بر دو کو چاک دہن شکلب شیرین سخن
در بر نظرش پیرین در سر زنا زش مجری

از خواب خوش برخاستہ زلف سیہ پیراستہ
خود را چو باغ آراستہ بر بستہ زیبا زیوری

شکلش ز ہول انگینہ سرمہ چشمش ریختہ
غضب فرو آویختہ چو دلبرہ سمین ہری

باریک ساق و سخت سم فر کفل باریک دم
ہرگز نہ کردہ راہ گم در تیرہ شب بھری

شاخش چو ماہ یکشبہ چشمش سیہ تر از شبہ
نامش چو ذکر شتر بھشور در ہر کشوری

اس قسم کی فصیح اور شیرین زبان میں قصیدہ لکھنے پر اس کو اپنے متعلق شاید ضرورت سے زیادہ

غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی، اس لیے فرو تمکنت کے ساتھ کہتا ہے،

لے یہ اشعار جمع انصفا سے لے گئے ہیں،

بال گیسو، طرہ، غمزہ، رفتار، رخسار، لب وغیرہ کی مسلسل تعریف کی ہے، جس طرح قصیدہ میں مدح کے جوہر و سخا، جبروت و اقتدار اور عدل و انصاف کی مدح کی جاتی ہے، اسی طرح اس غزل میں معشوق کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف کی گئی ہے، زبان تو بے شک غزل کی ہے، لیکن انداز بیان قصیدہ کا ہے، پوری غزل میں بڑی صفائی اور روانی ہے، جو خاص خاص صنائع و بدائع کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے، پہلے غزل، پھر اس کی صنعتیں ملاحظہ کریں:

روئے تو پیرایہ صحن چمن	موسے تو سرمایہ مشک ختن
بستہ گیسو تو صد دین و دل	خستہ بادام تو صد جان و تن
طرہ طرار تو عاشق فریب	غمزہ خو نخواستہ تو لشکر شکن
فتنہ رفتار تو کباب دری	والہ رخسار تو ہر مرد و زن
ورگ خندہ لب بعلت شکست	رونق بیجاوہ دور عدن
زلف تو بردوئے تو کوہی کہ بہت	سنبل پر خم زوہ بر نستر ن
زگس جادوئے تو ہنگام ناز	آفت جان و دل مجروح من
بندہ خاک در تو شد عید	آتش غم در دل و جان من

مطلع میں صنعت ترصیع ہے، یعنی دونوں مصرعے کے الفاظ، وزن اور قافیے متحد ہیں، اور جو تھے شعر میں دو قافیہ تین کے ساتھ کچھ ترصیع کی صنعت بھی آگئی ہے، پھر پوری غزل میں معشوق کے کئی اوصاف کا ذکر ہے اور پے اس طرح کیا گیا ہے کہ صنعت متیق الصفات خود بخود پیدا ہو گئی ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ عمید کی غزلیں انتہائی درجہ کی روان اور مترنم ہیں، اور ان کے خیالات عموماً سیدھے سادے ہیں، اس کے طرز ادوایں جو فطری و روانی ہے، اس کی وجہ سے اس کی شاعری میں ہموازی اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے، عمید کی غزلوں کا مجموعہ سامنے ہوتا تو پھر یہ

فیصلہ آسانی سے کیا جاسکتا تھا کہ ڈاکٹر اقبال حسین کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، یا اس کے اظہار میں کچھ غلو سے کام لیا گیا ہے، مندرجہ بالا غزل پر تو اس رائے کا اطلاق ہو سکتا ہے، لیکن عرفات العاشقین میں اس کی جو ایک اور غزل درج ہے، اس کا رنگ ذرا کچھ مختلف ہے، اور اس پر ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے چسپان نہیں ہو سکتی ہے،

اس میں عمید نے تجنیس لفظی کی عنایت کے ساتھ کچھ اس انداز میں اشعار کہنے کی کوشش کی ہے کہ بعض تو کامل کہی جاسکتی ہیں، لیکن بعض ناقص ہیں، مثلاً "در بار" کے ساتھ "بار" اور ایک بار بار اور "تار مو" کے ساتھ "تار تار" تو صحیح ہیں، لیکن خار کے ساتھ "لعلت فرخار" بازار کے ساتھ "زار" اور عیار فو کے ساتھ عیار ناقص ہیں، اسی لیے حسب ذیل غزل میں وہ سلاست اور روانی اور حلاوت نہیں جو مذکور بالا غزل میں ہے،

گزند ہی عقل را برب در بار بار	بر دلم از غم منہ خیرہ بیک بار بار
تا گل رویت شگفت نفس ز رنگ تو	در جگر دل شکست لعلت فرخار خار
در خم ہر تار موز لعلت تو دار دشبے	روز دلم کردہ چوں شب زان تار تار
دوش بازار عشق شد دل در ہر قدم	کشتہ چشم تو دید بر سر بازار زار
حور من اندھا گلی حور و عیار نوست	بچ کس را مباد ہم جو تو عیار بار
واری شفای ولت چون کرم خسروی	کی نفس این خستہ را محرم این راز و

عمید کی ہزل گوئی! آتشکدہ اور مجمع انصحا میں عمید کی ایک ہزل بھی درج ہے جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کو ہزل کہنے پر بھی قدرت تھی، عام سچو گوئیوں کی طرح اس کی حسب ذیل جو میں سب و شتم نہیں بلکہ صرت طنز اور تشنیع ہے، چھوٹی بحر میں زبان اور طرز بیان دونوں بے تکلفانہ ہیں،

۱۔ مجمع انصحا، ص

خواجہ بفرزد و و لیکن بہ درم
میزبان بود و لیکن بہ رباط
سر بر آورد و لیکن بفضول
بس حریف است و لیکن بجرام
درش بکشت و و لیکن از بخل
خواجہ رنجور و لیکن بفرزد
و و لکش باد و لیکن نہ براہ
جاودان باد و لیکن بہ سقر
آتشکدہ کے مؤلف کو یہ ہزل پسند آئی ہے، اس لیے اس کو اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے
اور نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے،

”این چند بیت از قطعہ کہ در ہزل گفتہ نوشتہ شد از دوست بد نگفتہ“

عمید اور منظوم مناظرات | عمید نے جن طرح انوری کے بعض قصائد پر کچھ قصیدے کہے ہیں، اسی طرح
اسدی طوسی کے رنگ میں منظوم مناظرات لکھ کر اپنی قادر الکلامی اور سخنوری کا سکہ جمایا ہے، ڈاکٹر
اقبال حسین نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں منظوم مناظرہ لکھنے میں اولیت کا شرف عمید ہی کو حاصل
ہے، خلاصہ الاشعار میں سیف و ظلم کا مناظرہ مقبول ہے، عوفات العاشقین میں ”بنگ و شراب“ کا
مناظرہ درج ہے، اور یہی زیادہ مقبول ہوا، روز روشن میں بھی یہ نقل کیا گیا ہے، ہم بھی اس کو ناظرین
کی ضیافت کے لیے ان کی خدمت میں پیش کرتے ہیں،

وہی در میان بادہ صافی فراخ و بنگ در مصدرو مارغ من افتاد شور و خجگ

لے روز روشن ”مصد“

بکشاوے زبان کو منم و خمر عذب
 تامن سرانہ پچھ خم پر نمی کشم
 گروہ دہان زنگ ز من قطرہ چکد
 وہ شوکی ضعیف ز من جبرہ چش
 مسک ز من برا کھ گر نفس زند
 غاصیت منین و قوت بنگ خشک مغز
 بنگ بک سرانہ سرحدت زبان کشاد
 من صوفیم ز خافہ اکیمیاے عقل
 وز قوت تخیل من پر زمان کنند
 از تو کیے پیالہ و صد محنت حمار
 لا تقربوا الصلوة بل وراق نقش بہت
 سے گفت سکر آہ پنصو من نیستی
 من وہ دہان شیرہ آیم صبا صفت
 دانکہ بہ بحر خرمیم غوطہ خور و
 من لعل با طراوت و تو سیر بے نہک
 صافی تن و نشاط فراتے عقیق رنگ
 ناست خون گرفتہ و خون خشک و جنگ
 بر دوائے شیر زنگ تفاوت کند رنگ
 نشکفت اگر ز پنجاہ خراشہ رخ پندگ
 بخشہ گہرہ امن و لولو بنگ رنگ
 ذکر خواص خویش بن گوئے بہ رنگ
 کاسے ز غفلت تو بکے شکر و شرننگ
 بردا منم ز ننگ حکیمان طبع جنگ
 سحر طلال و صفت نو خطان رنگ
 از من طلب ملاجہ دل ناتوان رنگ
 ام انجبا میشت ہر آئینہ از تو رنگ
 نام تو بر صیغہ نیامہ و ز پر سنگ
 تو پر کنی ز رو بہک ست پائے نگ
 اند وہ عمر با بند اندر دم سنگ
 نام شراب صافی ز نام تو خشک بنگ

لے روز روشن نشا فراتے روز روشن دم گرفتہ روز روشن شراب لے و شہ یاشار روز روشن میں نہیں ہیں
 لے یہ مصرع روز روشن میں اس طرح ہے، ع اگر باور تو نیست پس اے بنگ خشک مغز لے روز روشن حشہ
 لے و شہ یہ دو اشارہ روز روشن میں نہیں ہیں لے روز روشن ع دادش جواب لے کر تو منصو من نیستی
 لے و شہ روز روشن میں نہیں ہیں لے عرفات العاشقین سیر بے نہک

بگش بخشم گفت چه لافیم ہمہ گر
در و از ضرب شرع نذریم ہر دوسنگ

باشد کہ این بساط مقاتلت بگستریم
در مجلس شہکس مشہور روم و زنگ

فرز اندام ج دولت بو بکر بن ایاز
آن کو د و قلب پرور د از خم یک خدنگ

پورا مناظرہ شستہ اور شکستہ دبان میں لکھا گیا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے ہے کہ ہندوستان

میں اس نظم کا جواب نہ ہو سکا۔ یہ اگر اسی کے مناظرات سے برتر نہیں ہیں تو کم تر بھی نہیں۔

عمید سے متعلق اور جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ اپنے زمانہ میں فارسی زبان

کا ایک عظیم القدر فصیح البیان اور قادر الکلام شاعر تھا لیکن وہ اتنا مشہور نہیں ہوا جتنا کہ وہ مستحق تھا، اور

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسی کی زندگی میں خسرو کی شاعری کا نیر غظم بلند ہو رہا تھا، اور جب نصف النہار

کو پہنچا تو عمید بھی اور شاعر دن کی طرح ماند پڑ گیا، اور افسوس ہے کہ اس کا کلام زمانہ کے درست برو کی

نذر ہو گیا، ملا عبد القادر بایونی ہی کے وقت میں اس کا کلام "عزیز الوجود" ہو گیا تھا لیکن ملا صاحب نے

ازراہ علم نوازی اس کے بہت سے قصائد اپنی تاریخ میں جمع کر دیے ہیں، اور کلام کے کچھ نمونے

عرفات العاشقین، خلاصۃ الاشعار اور مجمع الفصحاؤین بھی محفوظ ہیں اور یہی اس شاعر کی کل کائنات

رہ گئی ہے، پھر بھی جو کچھ باقی ہے اس کو ایک باکمال اور مایہ ناز اہل فن ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے

معذرت | عمید کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود اور سلطان غیاث الدین بلبن دو نون کے عہد میں

آنا چاہیے تھا، لیکن محض اس خیال سے کہ ناظرین کو ایک ہی جگہ اس شاعر کے تمام حالات پر

میں سہولت ہوگی، سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد میں اس کی اور اس کی شاعری کی ساری

تفصیلات قلمبند کر دی گئی ہیں،

غیاث الدین بلبن

۶۶۴ - ۶۸۶
۱۳۶۶ - ۱۳۸۷

سلاطین و ہلی بن غیاث الدین بلبن اپنی شوکت و حشمت اور جلال و عظمت کے لیے سب سے زیادہ ممتاز اور نمایاں رہا، اس کی زندگی کی ابتدا تو غلامی سے ہوئی، لیکن وہ بد بے شاہی کو اس نے اس طرح بلند کیا کہ وہی آئندہ فرمانرواؤں کے لیے نمونہ بن گیا،

ابتدائی زندگی | ایتیش کی طرح وہ بھی ترکستان کے قبیلہ البری کے ایک بڑے گھرانے کا فرزند تھا، اس کا باپ البری ترک کے دس ہزار خاندانوں کا سردار تھا، مغلوں نے ترکستان میں قراخانی کو تباہ و برباد کیا تو بلبن کسی محل سپاہی کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، جس نے بعد اومیں لا کر اس کو خواجہ جمال الدین بھری کے ہاتھ فروخت کر دیا، خواجہ جمال الدین نے اس کو اپنے فرزند کی طرح گھر میں رکھا، وہ اپنے زہد، تقویٰ اور ذہانت کے لیے مشہور تھا، بلبن کی مذہبی تربیت کی ابتدا اسی گھر میں ہوئی، خواجہ جمال کو جب یہ معلوم ہوا کہ بلبن کی رگون میں ہندوستان کے مشہور فرمانروا سلطان شمس الدین ایتیش کے اسلاف کا خون ہے تو اس کو امیر غلاموں کے ساتھ لے کر ہندوستان کی طرف روانہ ہوا، اور جب سلطان ایتیش کے حضور میں پہنچا تو سلطان نے تمام غلاموں کو پیش قرار دے کر خرید لیا، ایتیش نے بلبن کے چہرہ پر

سعادت و عظمت کے آثار دیکھ کر اس کو خاصہ وار یعنی اپنا ذاتی محافظ مقرر کیا۔ بلبن کا بھائی کشلی خان
ایلیتمش کے دربار میں پہلے ہی پہنچ چکا تھا، اور ترقی کر کے امیر حاجب کے عہدہ پر مامور تھا۔ بلبن نے
اپنے بھائی کو پہچانا تو اس کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی، اسی کے بعد اس کی عزت و وقعت اور ودیالا
ہو گئی، اور رفتہ رفتہ وہ ایلیتمش کے چل گائی امراء (ترکان چل گائی) میں داخل ہو گیا۔

خواجہ جمال الدین بصری کے گھر میں بلبن پر جو مذہبی رنگ چڑھا، اس کی جلا ایلیتمش کی ان
مذہبی مجلسوں میں ہوئی جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، ان مجلسوں کو بلبن برابر یاد کیا کرتا تھا،
اور ان میں بزرگان دین نے جمع ہو کر جو کچھ بیان کیا اس کو اس نے برابر ذہن نشین رکھا،
اور اپنے لڑکے کو بھی بطور نصیحت سنایا کرتا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ ان مجلسوں میں ایک بار
مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی کا جو وعظ سنا تھا اس کو بار بار وہ ہر اکبر یاد کرتا تھا،
ایلیتمش کی وفات کے بعد بلبن نے سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے خلاف ان امراء کے
ساتھ دیا، جو رکن الدین کی تخت نشینی پسند نہیں کرتے تھے، وہ سلطان رضیہ کی تخت نشینی کا بھی
حامی نہ تھا، اسی عزل و نصب کے سلسلہ میں شاہی فوج کے ہاتھوں گرفتار ہو کر نظر بند کر دیا
گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصہ میں قید سے نجات پائی، اور میر شکار کے عہدہ پر مامور کیا گیا۔

لے طبقات ناصری ص ۲۸۲ ۳۵ ایضاً ۳۵ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۲۶، فرشتہ جلد ۱ ص ۷۴،
تاریخ فرشتہ اور طبقات اکبری میں ہے کہ غیاث الدین بلبن کو شمس الدین ایلیتمش نے اپنا داماد بھی
بنالیا تھا، لیکن معاصر تاریخوں میں اس کا ذکر کہیں نظر سے نہیں گزرا، البتہ برنی (ص ۱۴۵-۱۴۴)
کی روایت ہے کہ بلبن کے لڑکوں نے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین ختم کی تو سلطان ایلیتمش نے
خوشی میں خواجہ تاج الدین بخاری کو دو گاون اور ایک لاکھ جسیل انعام میں دیے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ ایلیتمش نے
خواجہ تاج الدین کو نواسون کے استاد ہی کی حیثیت سے نوازا ہو گا،

میرالدین بہرام شاہ کے عہد حکومت میں اس کا اعزاز اور بھی بڑھا، اور وہ امیر آخوری یعنی داروغہ شاہی ^{صطیل} کے عہدہ پر فائز ہوا، اس نے یہ خدمت تھوڑے ہی دن انجام دی ہوگی کہ تقدیر نے اس کا ساتھ دیا، اور روارہ کی جاگیر (جواب گوڑ گاؤں ضلع میں ہے) اس کو دی گئی، جہاں اس نے میواتیوں کی سرکشی فرو کر کے اپنی مردانگی اور شجاعت کا سکھ جما دیا، سلطان علاء الدین مسعود شاہ کے زمانے میں وہ امیر حاجک عہدہ پر مامور ہوا، اس عہد میں اس نے گنگا اور جہنا کے دوا بہ کی فوجی فہم اور مغلوں کی یورش روکنے میں نمایاں خدمات انجام دیں، جس سے اس کی پہگری کی شہرت بھی بڑھی، سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں وزارت اسی کو تفویض کی گئی، اس کی ایک لڑکی بھی اس سلطان کے حوالہ عقد میں آئی جس کے بعد اس کا اقتدار اتنا بڑھا کہ نائب الملک بن کر سلطان ناصر الدین محمود کے بجائے خود ہی حکومت کرنے لگا، وہ اس عہد کے معزز ترین خطاب الخ خان سے بھی سرفراز کیا گیا، ناصر الدین محمود کی وفات ہوئی تو بلبن کی سیاسی بصیرت اور پہگری کا سکھ اتنا جم چکا تھا کہ امراء نے بالاتفاق اسی کو تخت شاہی پر بٹھایا۔

مشائخ سے عقیدت بلبن اپنے شاہی آقاؤں میں سب سے زیادہ سلطان شمس الدین ایلتمش سے متاثر رہا، اسی کے قول و فعل کے مطابق حکمرانی کرنے اور اپنی نجی زندگی کو سنوارنے کی کوشش کی، ایلتمش کی طرح اس کو بھی مشائخ و علماء سے بڑی گرویدگی و عقیدت رہی، گواہ ایلتمش نے سلوک و معرفت کی جو منزلیں طے کیں وہ شاید خود طے نہ کر سکا، لیکن بزرگان دین اس کو اچھی نظر سے دیکھتے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کی عبادت اور راسخ العقیدگی کی تعریف کی ہے۔

۱۔ نرید تفصیلات کے لیے دیکھو طبقات ناصری ص ۳۸۷-۳۸۸ فرشتہ ج ۵ ص ۵۵-۵۶، ۲۔ فوائد القوادین جو دین میں

حکایت سلطان غیاث الدین بلبن و آقا و رحمۃ اللہ علیہ و ملازمت اور نماز جہود و اوقات خمسہ عقیدہ خوب، آن گاہ فرمود کہ کرتے باقی

شکری گزشتہ گزشتہ (یعنی شہرہ قدر) چہ شب بزرگوار بود، قاضی شکری گفت شہرا بجز روشن شدہ است سلطان گفت آری۔ (ص ۲۳۱-۲۳۲)

اور اس کے لیے برابر رحمۃ اللہ علیہ اور طاب اللہ ثراہ کے دعائیہ اور یہی الفاظ استعمال کیے ہیں جو عموماً صلی، اور اخیر کے لیے لائے جاتے ہیں، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کے مرید و خلیفہ امیر خور و مؤلف سیر الاولیا، بھی اس کے نام کے ساتھ "انا اللہ بہانہ" لکھتے ہیں،

بلبن اور بابا گنج شکر | بلبن مشائخ میں سب سے زیادہ معتقد حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا تھا، گزشتہ اوراق میں لکھا جا چکا ہے کہ جب وہ سلطان ناصر الدین محمود کا وزیر تھا تو سلطان کے حکم سے بابا صاحب کی خدمت میں چار گاؤں کا فرمان اور ایک کثیر رقم کا ہدیہ لیکر پہنچا، لیکن بابا صاحب نے فرمان تو لینے سے یہ لکھ کر انکار کر دیا کہ یہ ان کو دو جو اس کے طلبگار ہیں، البتہ درویشوں کے خرچ کے لیے نقد رقم قبول کرنی، پہلے یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ سیر الاولیا کے مصنف کی روایت ہے کہ بلبن نے حضرت بابا صاحب سے ملاقات کی تو اثنائے ملاقات میں بابا صاحب نے بلبن کے لیے یہ اشعار پڑھے، جو گویا اس کے تحت وہی کے حصول میں فال نیک ثابت ہوئے،

فریدون فرخ فرشتہ نبود ز عود و نہ غیر سرشتہ نبود
ز داد و دہش یافتہ نیکی داد و دہش کن فریدون تویی

یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ بلبن نے بادشاہت سے پہلے اپنی ایک لڑکی بی بی ہزیرہ کو حضرت بابا صاحب کے حوالہ عقد میں دیا جن سے چھ لڑکے اور تین لڑکیاں پیدا ہوئیں، یہ گویا درویش نوازی اور اللہ کے ایک محبوب سے انتہائی عقیدت و گرویدگی کی مثال ہے۔

بلبن بادشاہ ہوا تو اس نے بڑے جادو و جلال سے حکومت کی، ہر ممکن صورت سے بادشاہت

لے فوائد الفوائد ص ۹۹ سے سیر الاولیا ص ۱۰۶ سے فوائد الفوائد ص ۹۹ سے سیر الاولیا ص ۸۰-۷۹۔ مراۃ الاسرار قلی

دارالمنین سے خزینۃ الصنیعہ ص ۱۳۳ چشتیہ سلسلہ میں بلبن کا نام جس احترام سے لیا جاتا ہے اس خیال ہوتا ہے کہ یہ س رشتہ ہی کا بنابر ہوا

کار عجب اور وقار قائم رکھنے میں کوشاں رہا، اس کا دربار آراستہ ہوتا تو ملوک و امراء، صد ہا نقیب و چاؤش اور دیو پکیر جو ان ننگی تلواریں لیے ہوئے اس کے گرد و پیش کھڑے رہتے، باہر کا کوئی سفیر یا ہندوستان کا کوئی راجہ دربار میں بار بار ہوتا تو سلام کے وقت خوف سے گر پڑتا، یا بے ہوش ہو جاتا، چنگیز خانی فتنوں سے پریشان ہو کر ترکستان، مادراء، النہر، خراسان، عراق، آذربائیجان، فارس، روم اور شام وغیرہ سے ہندوہ شہزادے بلین کے دربار میں آکر پناہ لیے ہوئے تھے، ان میں سے صرف دو کو جو بنی عباس کی نسل سے تھے، تخت کے قریب بیٹھنے کی اجازت تھی، بقیہ اور شہزادے تخت شاہی کے سامنے دست بستہ کھڑے رہتے تھے، دربار کے بڑے بڑے امراء پر اسکی ہیبت ایسی طاری رہتی کہ وہ اس کی طرف زیادہ دیر تک دیکھنے کی ہمت نہ کرتے تھے، سینکڑوں امراء اور فوجی سردار اس کے گرد و پیش ہوتے، اس کی سواری چلتی تو پانچ سو سیستانی، عربی، ہمرقند اور غوری سوار اسکے جلو میں ننگی تلواریں لیے ہائے ہوئے اور بسم اللہ کے نعرے بلند کرتے ہوئے چلتے، ان کے نعروں سے بازاء اور جھگل گونجنے لگتے، یہ دو دو کوس تک سائی دیتے، تماشائی اور سامعین پر لرزہ طاری ہو جاتا، لوگ سو سو اور دو دو سو کوس سے آکر یہ تماشادیکھتے، ضیاء اللہ برنی کا بیان ہے کہ بلین نے اپنی حکومت کے بیس سال کے دور میں شاہی وقار، شاہی آداب، اور شاہی ویدہ کو اتنا بلند کر دیا تھا کہ اس سے زیادہ بلند نہ ہو سکا،

لیکن اس شوکت و حشمت کے باوجود وہ ہر قسم کے مشائخ کی بے حد تعظیم کرتا، اور حصول برکت کے لیے ان کے گھروں پر جاتا، مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ

..... مشائخ بر جادہ را بنایت حرمت داشتند و بدین بزرگان دین در خانہائے

ایشان برنٹے (تاریخ فیروز شاہی ص ۶۶)

۱۔ تاریخ فیروز شاہی از برنی ص ۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸ تاریخ فرشتہ ص ۷۶ و ۷۵

بلین کا خیال تھا کہ ایک حکمران کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے کو ایسے شخص کی پناہ
میں دیدے جس نے دنیا سے منہ موڑ کر اپنے کو صرف خدا کے لیے وقف کر دیا ہو، ایسا شخص
اس کو پناہ میں نہ لے تو وہ اس سے انتہائی عاجزی و نزاری کر کے اپنے کو اس کی پناہ
میں دیدے۔^۱

بلین اور حضرت علی حشّیؑ | یہ تو نہ معلوم ہو سکا کہ بلین اے کون سے بزرگ کی پناہ میں تھا، شاید بابا
گنج شکر ہی کا دامن اس نے تمام رکھا ہو، لیکن سیرالاولیا میں ایک ایسی روایت ہے جس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نے شیخ علی حشّیؑ کے سایہ عاطفت میں پناہ لی ہو، یہ بزرگ چشت
سے آکر دہلی میں مقیم تھے چشت کی سجادہ نشینی کے لیے دو بزرگ ان کو دہلی سے لیجانے کے لیے
آئے، شیخ علی حشّیؑ جانے کے لیے تیار ہوئے تو اس کی خبر بلین کو ملی، وہ ان کی خدمت میں حاضر
ہوا اور ان کے قدموں میں گر کر قسم کھائی کہ اگر آپ چشت قشربین لے گئے تو میں بھی اپنی مملکت
چھوڑ کر آپ کے رکاب میں چشت پہنچوں گا، خواجہ علیؒ نے فرمایا تم نے خداوند تعالیٰ کے بندوں کو
آرام و آسائش پہنچانے کا عہد کیا ہے، اور تمام لوگ تمہاری وجہ سے آسودہ ہیں، اگر تم میرے ساتھ
گئے تو ایک دنیا پریشانی میں مبتلا ہو جائے گی، اور تم سے مواخذہ ہو گا، لیکن سلطان نے جواب دیا
اب چاہے جو کچھ ہو، میں آپ کے قدموں سے دور رہنا نہیں چاہتا، خواجہ نے سلطان کو اپنا اتنا
عقیدہ مند پایا تو دہلی میں قیام کرنا گوارا کر لیا،^۲

مرآۃ الاسرار کے مولف نے بھی یہ روایت پوری تفصیل سے لکھی ہے، اور اسی سلسلہ میں یہ بھی

۱۔ تاریخ فیروز شاہی (ص ۱۰۳) میں ہے

۲۔ اگر توانی بامد دشہ بسیار و بزاری و عجز خود را در پناہ کے اندازے کہ بصورتہ معنی دے از دنیا گردانید

باشد و گئی و جزوی خود را در بندگی خدا وقت کردہ باشد

۳۔ سیرالاولیا ص ۵۱۲

تحریر کیا ہے کہ

”چون سلطان غیاث الدین بلبن مرید خواجہ علی بود، ہزارالحاج خواجہ را نگذاشت کہ

”چشت زود“ (قلمی نسخہ ورق ۳۵۰)

اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان بلبن خواجہ علی چشتی کے حلقہ ارادت میں باصنا بط

داخل تھا،

بلبن اور خواجہ شمس الدین ترک | سلطان بلبن حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی سے جس عاجزی و

خاکساری سے ملا ہے وہ بھی ایک عجیب و غریب واقعہ ہے، حضرت خواجہ شمس الدین ترک کو جب

ان کے مرشد حضرت خواجہ علاء الدین صابر سے پانی پت میں قیام کرنے کا حکم ملا، تو وہ عالی ظرف پر

اس مقام کا بار اٹھانے کی صلاحیت اپنے میں نہ پائی، اس لیے مرشد کی اجازت سے مزید مجاہدہ

دریاضت کی خاطر مزدوری کرنے لگے، وہی آکر غیاث الدین بلبن کی فوج میں سوار ہون کے

ذمہ میں شامل ہو گئے، اور جب شاہی فوج ایک قلعہ کی تسخیر کے لیے روانہ ہوئی تو وہ بھی ساتھ

گئے، قلعہ کی تسخیر میں بڑی دیر لگی، ایک رات سخت آندھی آئی، اس آندھی میں بلبن کے سقہ نے

ان کی بزرگی کے کچھ آثار دیکھے، تو اس نے بلبن کو اس کی خبر دی، بلبن کو ان سے ملنے کا اشتیاق

ہوا، وہ رات کو چپکے سے پایادہ ان کی قیام مگاہ پر اس وقت پہنچا جب وہ کلام پاک کی تلاوت

میں مشغول تھے، بلبن چپ چاپ دست بستہ کھڑا رہا، جب وہ تلاوت سے فارغ ہوئے

تو سلطان پر نظر پڑی، تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے، اور سلام کیا، سلطان نے اظہار ادب کر کے

عرض کی کہ یہ میری خوش قسمتی ہے کہ آپ جیسے دوست میرے عہد میں موجود ہیں، لیکن اس کے

باد ہو و ہزار افسوس ہے کہ ابھی تک یہ قلعہ فتح نہیں ہو سکا، خواجہ شمس الدین نے ہر چند اپنے

لئے سیرالقطاب کے مؤلف نے قلعہ کا نام نہیں لکھا ہے۔

کو چھپانے کی کوشش کی لیکن بے سود تھا، مجبوراً دعا کے لیے دونوں ہاتھ اٹھائے، اور فرمایا اسی وقت
حملہ کیا جائے، انشا اللہ فتح ہوگی، سلطان نے ایسا ہی کیا اور قلعہ فتح ہو گیا، دوسرے دن سلطان
نے غایت مسرت میں برہنہ پا خواجہ شمس الدین کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، لیکن خواجہ
شمس الدین کو اپنے نور باطن سے اس کا ارادہ معلوم ہوا، تو کھل اور ٹھکڑا کر شاہی لشکر سے چل
ٹھکڑے ہوئے،

فیوض مشائخ | بلین کا یہ معمول تھا کہ ہر جمعہ کی نماز کے بعد وہ مشائخ کے مزاروں کی زیارت
کے لیے ضرور جاتا، مشائخ، سادات اور علماء میں سے کسی کا انتقال ہوتا تو ان کے جنازہ میں
ضرور شریک ہوتا، پھر ان کے سیوم میں حاضر ہو کر ان کے لڑکوں اور بھائیوں کو خلعت دیتا،
ان کے لیے جاگیریں اور وظائف مقرر کرتا، اس کا عہد نہ صرف سیاسی حیثیت سے ممتاز تھا،
بلکہ اس زمانہ میں اتنے مشائخ و سادات جمع ہو گئے تھے کہ مورخوں نے ان کے وجود کی وجہ سے
اس عہد کو خیرالاعصار لکھا ہے، حضرت بابا گنج شکر کے علاوہ خواجہ علی ہشتی، شیخ بہاء الدین زکریا
ملکانی، ان کے صاحبزادے شیخ صدر الدین، شیخ بدر الدین، غزنوی، شیخ ابوالموہب، نظام الدین
شیخ جمال الدین ہانسوی، خواجہ علاء الدین علی بن احمد صاحبزادہ سیدی مولہ، شیخ حسام الدین ملکانی
شیخ نجیب الدین فردوسی، شیخ ابوبکر حمید طوسی وغیرہ کے انوار سے ہندوستان منور ہو گیا تھا،
ان مشائخ کے برکات کا ذکر کرتے ہوئے سیرالاولیاء کے مصنف نے لکھا ہے

..... میان و برکات ایشان در عہد سلطان بلین فیض رحمت آسمان متواتر برین

زمین نازل می شد (ص ۵۸۳)

ظاہر ہے کہ بلین نے ان تمام صلحاء و اخیار سے فیوض حاصل کیے ہوں گے، اور انکی صحبت سے

لے سیرالاقاب ص ۱۸۹-۱۸۰ تا تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۴۶-۴۵ ایضاً ص ۱۱۱، تاریخ نرسا ج ۱ ص ۸۳

جو اثرات اس میں پیدا ہوئے، ان کا ذکر آگے آئے گا۔

علماء کی قدر دانی | ابن بطوطہ نے بلین کی عدل پروری، بردباری اور نیک چلنی کی تعریف کر کے لکھا ہے کہ وہ عالم اور فاضل بھی تھا، اسی لیے اس نے مشائخ کی طرح علماء کی بھی بہت قدر و منزلت کی، اس کا خیال تھا کہ دارالسلطنت میں مشائخ، علماء اور فضلاء کا بہت بڑا اجتماع رہنا چاہیے تاکہ اس شہر کی فضیلت قائم رہے، اپنے لڑکے بغراخان کو نصیحت کرنے کے سلسلہ میں اپنی ایک اندرونی خواہش کا اظہار اس طرح کرنا چاہا،

دارالملک خود را از علماء و مشائخ و سادات و مفسران و محدثان و حافظان و مذکران

و فضلاء و ماہران ہر ہنری پر کن تا مصر جامع گردد (برنی ص ۱۰۳)

خود بھی اسی پر عمل کرتا رہا، اتفاق سے چنگیز خانیوں کے فتنے سے پریشان ہو کر جو مختلف شہزادے باہر سے آئے تو ان کی معیت میں خوارزم، دلم، غور، بلین، موصل، سمرقند، کاشغر اور خطا سے علماء و فضلاء اور دوسرے اہل ہنر بھی بڑی تعداد میں آئے، بلین نے ان شہزادوں اور ارباب کمال کو علیحدہ علیحدہ محلوں میں آباد کیا، اور ان کے یہ نام رکھے، محلہ عباسی، محلہ سجری، محلہ خوارزم شاہی، محلہ دہلی، محلہ علوی، محلہ اتابکی، محلہ غوری، محلہ چنگیزی، محلہ دمی، محلہ اسفندی، محلہ بلینی، محلہ موصلی، محلہ سمرقندی، محلہ شغری، محلہ خطائی، بلین ان پناہ گزین شہزادوں ہی کا مربی نہ تھا، بلکہ ان کے جلو میں جتنے ارباب ہنر اور اصحاب فن آئے تھو ان سب کی بھی سرپرستی کی جس سے اس کے عہد میں علم و فن کی بڑی رونق رہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے

از فضلاء و بلغاء و ہنرمندان و ماہران و مقربان و قوالان و مطربان عدیم المثال

آن عصر مملو و مشحون بودہ است و از جهت آنکہ در عہد او مقربان بسیار بودہ اند اعتبار

او در اطراف عالم پیدا آمدہ (ص ۱۱۲)

تاریخ فرشتہ میں بھی ہے کہ بلبنی عہد اپنے ارباب ہنر کی وجہ سے ربع مسکون میں بے نظیر
و بے عدیل تھا، اور بلبن کا دربار محمود و سنجر کے دربار سے بہتر تھا، اس کے لڑکے خان شہید کے
یہاں تو کثرت علماء و فضلاء و مشائخ جمع ہو گئے تھے۔

بلبن کو علماء کے ساتھ جو گرویدگی رہی، وہ اپنی مثال آپ ہے، وہ علماء کے بغیر کھانا نہ کھاتا
تھا، بزرگان دین کے سامنے کبھی خود کھانے میں پیش دستی نہیں کرتا، کھانے کے وقت فضول باتیں
کرنے کے بجائے علماء سے دینی مسائل کی تحقیق کرتا رہتا، جس سے اس کا دسترخوان مذہبی مذاکرے
کی ایک مجلس میں منتقل ہو جاتا، وہ جس طرح مشائخ کی تعظیم و تکریم کیا کرتا تھا، اسی طرح علماء
کی بھی عزت و توقیر کیا کرتا، شاہی جلال و جبروت کے باوجود ان کے گھروں پر بھی بے تکلف چلا جاتا،
ان میں سے کسی کا بھی انتقال ہو جاتا تو تعزیت کے لیے ان کے گھر پر جاتا، ان کے جنازے میں شریک
ہوتا اور ان کے عزیزوں کو و خلیفے اور جاگیریں عطا کرتا، اس کی سواری شاہانہ کرد فرستے کہیں
گذرتی ہوتی اور کسی واعظ کو وعظ کہتے دیکھ لیتا تو وہیں فوراً اتر جاتا، اور عام لوگوں کے ساتھ جا کر
بیٹھ رہتا، وعظ میں خدا اور رسول کے احکام سنتے وقت اس پر رقت طاری ہو جاتی، اور ڈھلپٹے
مار مار کر رونے لگتا،

بلبن جن علماء کی طرف خاص طور پر مائل اور ملتفت ہوا، ان میں سے بعض کے مختصر
حالات ذیل میں درج ہیں :-

مولانا برہان الدین محمود | مولانا برہان الدین محمود بن ابو الخیر السعدی لمجی اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، کہا جاتا
ہے کہ نحو، لغت، فقہ، حدیث اور علوم عقلی میں ان کے زمانہ میں ہندوستان میں ان سے بڑا عالم
کوئی دوسرا نہ تھا، فقہ ہدایہ کے مصنف شیخ برہان الدین مرغنیانی سے بڑھی جھنوں نے یہ مشہور گوئی

۱۔ تاریخ فرشتہ ج ۵، ۲۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۴۴۔ ۳۔ نزہۃ الخواطر از مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۲۳۸

کی تھی کہ

”این کودک چنان شود کہ بادشاہان بر در او بیایند“

حدیث امام صفائی صاحب مشارق الانوار سے تحصیل کی اس کے بعد ہندوستان وارد ہوئے جہاں سلاطین اور امراء میں ان کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی، علم شریعت کے ساتھ علم طریقت میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کیا، سلطان بلبن ان کا بڑا احترام کرتا تھا، جمعہ کے روز وہ جامع مسجد میں بڑے نزک و احتشام سے نماز پڑھنے کے لیے جاتا، نماز کے بعد اس کا معمول تھا کہ اپنی پوری شاہانہ شوکت و عظمت کے ساتھ مولانا برہان الدین کے گھر پہ جاتا، اور ان سے مودب ہو کر ملتا اور فیض اٹھاتا تھا، بلبن کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں۔

بعد از نماز جمعہ با چند ان کو کہہ و بدید کہ سوار شدی در خانہ مولانا برہان الدین بلخی

فرد آمد و تعظیم و توقیر آن عالم ربانی بواجبی محافظت نمودی۔ (تاریخ فیروز شاہی ص ۴۶)

مولانا برہان الدین نے شمس مین وفات پائی، ان کی قبر جو ضلّی شمس کے پورب جانب ہے، اخبار الاخیار کے مؤلف کا بیان ہے کہ لوگ ان کے مزار کی خاک اپنے لڑکوں کو اس لیے کھلاتے ہیں کہ علوم کے دروازے ان کے لیے کھل جائیں،

بخم الدین عبد العزیز علامہ نجم الدین عبد العزیز بن محمد دمشقی فلسفہ کے بہت بڑے عالم تھے، امام فخر الدین رازی سے تعلیم حاصل کی، اس کے بعد ہندوستان آئے، اور دہلی میں سکونت اختیار کی، یہاں کے سلاطین و امراء نے ان کی تشریف آوری کو مستحسن سمجھا، سلطان بلبن ان کی بڑی تعظیم کرتا، ان کے یہاں بھی وہ ہر سہفہ جمعہ کی نماز کے بعد آتا، اور انکی صحبت سے مستفیض ہوتا،

۱۔ اخبار الاخیار ص ۴۶ ۲۔ ایضاً و تذکرہ علماء ہند ص ۳۲ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی ص ۴۶ ۴۔ نزمیہ الخواطر

ص ۴۲، ۱۔ ۲۔ برنی ص ۴۶ ۳۔ تاریخ فرشتہ ص ۶۶

شیخ سراج الدین ابو بکر^۱ شیخ سراج الدین ابو بکر بن یوسف سجری فقہ، اصول فقہ، اور عربی ادب کے

بہت بڑے عالم و استاد تھے، درس و تدریس میں مشغول رہے، علماء کی ایک بہت بڑی جماعت ان سے مستفید ہوئی، سلطان بلبن ان کی بھی بڑی عزت کرتا تھا، ہر جمعہ کو ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوتا، اور ان سے علمی فیوض حاصل کرتا،

مولانا شرف الدین دلوارجی | مولانا شرف الدین و لواجی بہت بڑے فقیہ تھے، دہلی میں فقہ کے درس کے لیے مشہور تھے، سلطان بلبن ان کا بھی بڑا قدر و ان رہا، اور ان سے انتہائی تعظیم و تکریم کے ساتھ پیش آتا،

مولانا برہان الدین بزاز | دہلی کے ایک دوسرے ممتاز فقیہ مولانا برہان الدین بزاز کا بھی بلبن بڑا احترام کرتا تھا،

قاضی رکن الدین سامانوی | قاضی رکن الدین سامانوی بھی اپنے عمر کے مشہور فقیہ تھے، سلطان بلبن ان کی بھی عزت و توقیر کرتا رہا،

مولانا کمال الدین زاہد | مولانا کمال الدین زاہد علم کے علاوہ اپنے زہد و تقویٰ میں بھی مشہور تھے، مولانا برہان الدین محمود بن ابوالخیر بلخی شاگرد امام صفانی سے تحصیل حدیث کی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے مولانا کمال الدین زاہد ہی سے امام صفانی کی مشہور کتاب مشارق الانوار پڑھی، سلطان بلبن نے مولانا کمال الدین کے تقویٰ، دیانت اور کمال علم کی شہرت سنکر ایک روز ان سے درخواست کی کہ اگر آپ میری نمازوں کی امامت قبول کریں تو کیا عجب کہ آپ کی امامت کی برکت سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری نمازیں بھی قبول ہوں، لیکن مولانا کمال الدین نے اس

۱۴۶ ص ۴۶ سے نزہۃ الخواطر ص ۱۲۱ ج اول سے تاریخ فرشتہ ص ۶۶، ۶۷ برقی ص ۶۶ و نزہۃ الخواطر جلد اول

ص ۱۴۳ سے نزہۃ الخواطر جلد اول ص ۱۲۸ سے ایضاً ص ۱۵۵

درخواست کو قبول کرنے کے بجائے مکدر ہو کر کہا کہ میرے پاس نماز کے سوا کوئی چیز نہیں رہی ہے،
اب بادشاہ اسے بھی چھین لینا چاہتا ہے، لیکن یہ سکر خاموش ہو گیا، اور معذرت کر کے مولانا کو
رخصت کیا۔

مولانا شمس الدین خوارزمی | مولانا شمس الدین خوارزمی شروع میں دہلی میں درس و تدریس کی خدمت انجام
دیتے رہے، اپنے علم و فضل کے لحاظ سے یگانہ عصر سمجھے جاتے تھے، دہلی کے تمام اساتذہ ان ہی کے شاگرد
تھے، ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کے حسن اخلاق اور لطافت طبع کی بھی بڑی شہرت تھی، سیر الاولیاء
کے مولف نے لکھا ہے کہ:

”عجب لطافت و طبع لطیف داشت کہ در شہر مثل او نبود“

پھر یہ لطیفہ بھی لکھا ہے کہ ایک بار ان کے کسی دوست نے بہت ہی شکستہ حروف میں انکو
ایک رقعہ لکھا جو ان سے پڑھا نہیں گیا، تو اس کی پشت پر انھوں نے عربی میں یہ لکھ بھیجا کہ
انا فیکم خطہ کخطہ فی الشط فلا تکتب لنا

یعنی تمہارا خط ایسا ہے جیسے بط کے پاؤں کے نشان دریا کے کنارے ہوں۔

سیر العارفین کے مولف ان کے بارہ میں رقمطراز ہیں کہ

”دہلی کے اندر علماء اور فقراء بے شمار تھے، لیکن سرآمد علماء روزگار اور اجلا و فضلاء کبار اس
وقت

میں شیخ شمس الدین خوارزمی تھے، تمام علماء کے گویا مرجع و مآب تھے، اور فی نفسہ مولانا مذکور علم
اصول و فروع، معقول و منقول کے جامع تھے“ (اردو ترجمہ ص ۱۱۵)

شیخ نظام الدین اولیاء بدایوں سے دہلی مزید تعلیم کے لیے آئے، تو مولانا شمس الدین ہی

لے اخبار الانبیاء ص ۶۸ و سیر الاولیاء ص ۱۰۶-۱۰۵ سیر الاولیاء ص ۱۰۱-۱۰۰ بزم صوفیہ کے ص ۱۸۱ پر بھی اسکا ذکر ہے لیکن

اس میں شمس الدین خوارزمی کے بجائے سہواً شمس الدین دامغانی لکھ دیا گیا ہے، سیر الاولیاء ص ۵۶۳

کے سامنے زانو سے تلمذہ کیا، مولانا نے ان کی طرف غیر معمولی توجہ کی، وہ عزیز شاگردوں کو اپنی حجرہ میں بلا کر درس دیا کرتے تھے، چنانچہ یہ شرف ان کے تین شاگردوں، قطب الدین نائقہ، برہان الدین عبد الباقی، اور حضرت شیخ نظام الدین کو حاصل تھا، ان کا کوئی شاگرد درس سے غائب ہوتا تو جب وہ آتا تو اس سے مذاقاً پوچھتے کہ میں نے تمہاری کیا خطا کی تھی جو تم درس میں حاضر نہ ہوئے، بتا دو کہ پھر وہی قصور کروں، اور تم آئندہ بھی حاضر نہ ہو سکو، لیکن جب حضرت نظام الدین اولیا، کا ناغہ ہو جاتا، اور وہ ان کی خدمت میں پہنچتے تو ان کو دیکھ کر بجائے کچھ کہنے کے یہ شعر پڑھتے۔

آخر کم از آن کہ گاہ گاہ ہے آئی و با کنی نگاہ ہے

حضرت شیخ نظام الدین اولیا، نے مقامات حریری ان ہی سے پڑھی، اور اس تلمذ کی وجہ سے ان کا احترام برابر قائم رکھا، سیرالاولیا، میں ہے

”حضرت پیش شمس الملک (یعنی مولانا شمس الدین) مقامات حریری تلمذ کردہ بود و

حقوق آن نگاہی داشت“

مولانا شمس الدین بھی حضرت شیخ نظام الدین اولیا، کی شاگردی کے زمانہ میں ان کی بڑی عزت کی، اور ان کی صغریٰ میں بھی تمام علماء سے زیادہ ان کی تعظیم کیا کرتے تھے، سیرالعارفین کے مولف کا بیان ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن نے مولانا شمس الدین کی ذات والا صفات کی قدر کرتے ہوئے ان کو شمس الملک کا خطاب عطا کیا، اور اپنی سلطنت کا مستوفی الملک (یعنی آؤڈیٹر جنرل) بنایا، جب یہ اعزاز اور عہدہ ملا تو اس عہد کے مشہور شاعر

۱۔ سیرالاولیا ص ۵۳، ۵، سیرالعارفین (اردو ترجمہ ص ۱۱۶) میں ”آخر“ کے بجائے ”بارے“ ہے

۲۔ سیرالاولیا ص ۵۳، ۵، سیرالعارفین (اردو ترجمہ ص ۱۱۶)

تاج الدین ریزہ نے ان کی مدح میں یہ شعر کہا،

شمسا کنون بحکم دل دوستان شدی مستوفی ممالک ہندوستان شدی^۱

مولانا فخر الدین ناقلہ | مولانا فخر الدین ناقلہ بھی دہلی کے ممتاز عالم تھے، فقہ، اصول اور عربی ادب

میں ان کا علم بڑا گہرا تھا، ان کے بھی بہت سے شاگرد پیدا ہوئے، بلین نے ان کو اپنی مملکت

کا قاضی بنا کر صدر جہان کے عہدہ پر مامور کیا، اردو ایک مدت تک یہ فرائض انجام دیتے رہے،^۲

ان علماء کے علاوہ قاضی ربیع الدین گارودی، قاضی شمس الدین مراہی، قاضی

جلال الدین کاشانی بن قاضی قطب الدین کاشانی، قاضی سدید الدین، قاضی ظہیر الدین،

وغیرہ بھی اس عہد میں اپنے بلند علمی پایہ کے لیے مشہور تھے، اور قضاۃ کے منصب پر فائز رہ کر

شاہی دربار سے وابستہ تھے، سادات میں ایسے بہت سے بزرگ تھے جن کے زہد و تقویٰ کی

وجہ سے اس دور میں بڑی رونق رہی، ان ہی میں شیخ الاسلام سید قطب الدین (عبد بزرگوار

قاضیان بدایون) سید منتخب الدین، سید جلال الدین، سید معین الدین سامانہ اور کیتھل

جنجیر، بیانہ اور بدایون کے بھی سادات تھے، تاتاریوں کے خروج سے بھی بہت سے

سادات دہلی میں آکر جمع ہو گئے تھے، (برنی ص ۱۱۱)

ترویج تعلیم | اس عہد میں جن علماء نے درس و تدریس میں خاص شہرت حاصل کی ان میں سے

بعض کے نام یہ ہیں، مولانا برہان الدین ملخ، مولانا نجم الدین دمشقی، مولانا سراج الدین سنہری

مولانا برہان الدین بزاز، مولانا شرف الدین ولوالچی، اور مولانا منہاج الدین جوزجانی، (برنی ص ۱۱۲)

ان میں سے مولانا ذکر قینوں بزرگوں سے بلین کا گہرا لگاؤ رہا، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، ان

سے اس روایت کی تصدیق سیرالاولیاء سے بھی ہوتی ہے (ص ۳۳، ۵) سیرالاولیاء میں ریزہ کے شعر میں شمس کے بجائے "صدر" ہے، اور

"مستوفی ممالک" کے بجائے "مستوفی مملکت" ہے، تاریخ فیروز شاہی ص ۲۴ و نیزہ الخاطر ج ۲ ص ۱۰۶ سے سیرالاولیاء ص ۸۲،

بزرگوں کے علاوہ اور دوسرے ارباب کمال بھی درس و تدریس کے ذریعہ مختلف قسم کے علوم و فنون کی ترویج میں مشغول تھے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

در عصر پادشاہی سلطان بلبن چندین علماء و سرآمدہ کہ از نوادر استادان بودند بر صدر

افادت سنی گفتند..... و چندین استادان و مفتیان و سرآمدگان کہ از شاگردان و پسر

علماء عہد شمس گفتن سنی و توشستن جواب فتویٰ معتبر بودند و در جملہ عہد بلبنی بچندین استادان و بزرگان

کر کے ازیشان قلمی را بیا را بد پیراستہ بودند (ع ۱۱۳-۱۱۱)

اس زمانہ میں دہلی کے دو مدارس مدرسہ معزیم اور مدرسہ ناصریہ کے اخراجات شاہی خزانے

سے پورے کیے جاتے تھے، ان دونوں مدارس کا ذکر پہلے آچکا ہے، مدرسہ ناصریہ کو بھی ایلمنتش

ہی نے اپنے بڑے لڑکے ناصر الدین محمود کی وفات پر اس کے ایصالِ ثواب کے لیے

قائم کیا تھا،

اس عہد کے مدارس میں کام پاک اور حدیث کی تعلیم ضروری تھی، تفسیر میں کشاف، ایجاز

اور عمدہ عام طور سے پڑھائی جاتی تھی، اب کشاف کے بجائے جلالین کامل و بیضاوی سورہ بقرہ

پڑھائی جاتی ہے، حدیث میں بخاری اور مسلم کے علاوہ مشارق الانوار، مصباح الدجی اور

مصباح پڑھائی جاتی تھیں، اول الذکر دونوں کتابیں امام صفائی کی ہیں، اب ان کتابوں

کی جگہ مشکوٰۃ نے لے لی ہے، فقہ کے نصاب میں ہدایہ، قدوری اور مجمع البحرین تھیں، قدوری

اور ہدایہ کی تعلیم تو اب تک جاری ہے، البتہ مجمع البحرین کی جگہ شرح وقایہ نے لے لی ہے، اور

اب مجمع البحرین طاق نسیان بن کر رہ گئی ہے، یہ ابن السامعی کی مشہور کتاب تھی جو انھوں نے

قدوری اور النسفی کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا تھا، نوین کا فیہ و فیصل مقبول تھیں، کافیہ تو

لہ فوائد الفروع ع ۱۰۹ ۳۰۲ ایضاً ص ۱۰۳ ۴۰۴ ۲۸۹ ایضاً

اب بھی نصاب میں ہے، مفصل کی جگہ شرح ملا جانی نے لی ہے، ادب میں مقامات حریری بہت نیا^{۵۵}
مقبول تھی، منطق میں شرح شمسہ اور کلام میں شرح صحائف اور تمہید ابو شکور سالمی پڑھائی جاتی
تھیں، فارسی میں کیمیائے سعادت، تذکرۃ الاولیاء، خمسہ نظامی پڑھنے پڑھانے کا عام رواج تھا،
فن تصوف میں قوت القلوب، رسالہ قشیری، مرصاد العباد، الواح، طوابع الشمس (اند قاضی
حمید الدین ناگوری)، وغیرہ ذوق شوق سے پڑھی جاتی تھیں،

بلبن پر بزرگان دین کے اثرات | علماء و مشائخ کی پرکیف صحبتوں سے بلبن میں جو انقلاب ہوا اس کے
اثرات اس کی نجی و سیاسی زندگی دونوں کے لیے مفید ثابت ہوئے، تخت نشین ہونے سے
پہلے اس کی مجلسوں میں ساغر و پیانہ کا دور چلتا، رقص و سرود کا جشن منایا جاتا، قمار بازی بھی ہوتی
اہل مجلس پر سونے اور چاندی بچھاؤ کی جاتی، لیکن تخت پر جلوہ افروز ہونے کے بعد ان تمام
مکروہات سے وہ تائب ہوا، اور رفتہ رفتہ علماء و مشائخ کی صحبت سے اس میں اتنے غیر معمولی
تغیرات ہوئے کہ

وہ عبادت، ریاضت، روزے، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام کرتا،
جمعہ کی نماز، نماز باجماعت، اشراق و چاشت، ادابین اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی
موسم ہو، رات کو جاگتا، سفر و حضر میں بھی اوراد و وظائف کو نہ چھوڑتا، کبھی بے وضو نہ تھا،
لیکن اس زہد و عبادت کے باوجود وہ ایک مسلمان حکمران کے فرائض سے غافل نہیں
رہنا چاہتا تھا، چنانچہ اپنے لڑکوں اور خاص خاص لوگوں سے مولانا سیہ نور الدین کے اس
وعظ کا ذکر بار بار کرتا، جو انھوں نے سلطان شمس الدین ایتیش کے سامنے کہا تھا، اس کا ایک
حصہ یہ ہے کہ اگر ایک بادشاہ روزانہ ہزار کہتیں نماز پڑھتا رہے، تمام عمر روزے رکھتا رہے، گناہوں

لے لے لادیا ص ۱۰۱ الذی وہ فرودی شمس، ہندستان کا نصاب درس از مولانا سیہ عبدالحی سے تالیف فیروز شاہی ص ۱۰۱

سب بچتا رہے، خزانے کو راہ حق میں خرچ کرتا رہے لیکن وہ دین کی حمایت نہ کرتا ہو، اپنی سوت
کو خدا اور رسول کے دشمنوں کے قلع قمع کرنے میں صرف نہ کرتا ہو، شریعت کے احکام کو جاری
نہ کرتا ہو، اپنے ملک میں امر معروف کو جاری اور نہی منکر کو مٹانے میں کوشاں نہ رہتا ہو، اور
عدل و انصاف سے کام نہ لیتا ہو، تو اس کی جگہ دوزخ کے سوا اور کوئی نہ ہوگی، ہولناصیا و اعدائے
برائی کا بیان ہے کہ بلبین جب وعظ کے اس حصہ کو بیان کرتا تو زار زار رونے لگتا،

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بلبین نے ان فرائض کو ادا کرنے کی بھی کوشش کی؟

اپنی ریاضت و عبادت کے باوجود اس کو اقرار تھا کہ وہ ایک دیندار حکمران نہیں ہے
وہ خود کہتا کہ ایک دیندار حکمران کے لیے ضروری ہے کہ اس کی حکومت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
عمر بن عبدالعزیز کی حکومت کے طرز پر ہو، لیکن وہ اس کا بھی اعتراف کرتا کہ ایسی حکومت قائم
کرنا اس کے بس سے باہر ہے، لیکن یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا کہ اس کو اپنے دور حکومت میں دین
کی حمایت کی خاطر شریعت اسلام، حمیت اسلام اور شعار اسلام کا بڑا خیال رہا، وہ جیسا کہ
پہلے آچکا ہے نمازین پڑھتا، روزے رکھتا، نماز باجماعت میں شریک ہوتا، جمعہ کی نماز
پڑھنے کے لیے جامع مسجد جاتا، مشائخ سے اپنی گرویدگی کا اظہار کرتا، علماء و صلحا کی تعظیم و
تکریم کرتا، اس نے یہ تمام اوصاف نہ صرف اپنی عاقبت اور آخرت کو درست کرنے
کے لیے اپنے میں پیدا کیے، بلکہ اس لیے بھی کہ اس کے ان محاسن سے اس کی رعایا میں بھی
خدا ترسی، دینداری اور پرہیزگاری پیدا ہوگی، کیونکہ وہ الناس علی دین ملوک کھم کا قائل
تھا، وہ سمجھتا تھا کہ اگر کسی حکمران میں نیکی، دین داری اور تقویٰ ہے تو یہ خوبیاں اس کی
رعایا میں بھی خود بخود پیدا ہو جائیں گی، اور اگر اس میں صرف برائیاں ہیں تو ساری مملکت میں

برائیان ہی برائیان نظر آئیں گی۔

بلکہ نہ صرف خود شریعت کا پابند ہوا، بلکہ اپنی قہر و سطوت سے امر معروف و نہی منکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج دینے کی بھی کوشش کی، وہ کہا کرتا تھا کہ

از چین با و شاہی کہ نہ از پیدت و خست و قہر و سطوت او در نہائے

مردمان ترسان و لرزان شود ویر گز وین پناہی و دین پروری کہ بجز بایان امر معروف و نہی

مطلق است، نیاید۔ (برنی ص ۳۵)

ایک اور موقع پر ایک حکمران کے فرائض میں یہ بھی بتایا کہ

”امرو جریان مامورات شرعی و نہی منہیات و ہوائے نفس لازم داند۔“ (برنی ص ۳۵)

وہ تو یہ حجت بھی پیش کرتا تھا کہ حکمرانی کے دوران میں ایک حکمران سے جتنی باتیں خداوند تعالیٰ

کی رضا اور سنت کے خلاف ہوتی رہتی ہیں، وہ معاف ہو سکتی ہیں، اگر وہ حمیت اسلام اور

شعار اسلام کو برقرار رکھنے کی خاطر امر معروف و نہی عن المنکر کے مطابق احکام شرعی کو رواج

دینے میں کوشاں رہے، بلکہ اس کی یہ کوشش بڑی حد تک کامیاب رہی، چنانچہ اس کا اعتراف

نصرت صیاد الدین برنی نے بلکہ تیموری دور کے مورخوں نے بھی کیا ہے، طبقات اکبری میں ہے:

”ادامرو نواہی را کہما نہیں رعایت نمودے۔“

ادامرو نواہی کی پابندی کرانے کے لیے بلکہ مختلف منصب پر مشقی، متدین اور خدا ترس

حکام ہی کو فائز کرتا، (دیکھئے برنی ص ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰) تاریخ فرشتہ میں بھی ہے:

کمار ملک را جزو اکابر و مردم دانا سپردی و تا صلاح تقوی و دیانت کے

مشخص شدہ، شغل و عمل نہ فرمودے۔“ (ج ۱ ص ۴۵)

لے برنی ص ۳۴، ۳۵ ایضاً ص ۴۱ سے طبقات اکبری ج ۱ ص ۴۹

اور اپنے ولی عہد کو بھی اسی کی تلقین کی کہ

”قضاۃ و حکام متدین بر خلاف نصب فرمائی تا رواج دین و روفق عدل میان
علاق پذیر آید“

اور وہ متدین اور متقی حکام کی باتوں اور سفارشوں ہی کو قبول کرتا، تاریخ فیروز شاہی
مین ہے کہ

”قاضیان لشکر را کہ ایشان بجرمان گفتندے در تقوی و دین داری مشہور بودے
حرمت بسیار داشتے و شفاعتی کہ ایشان کردے، قبول کردے“

اسی طرح حکمرانی کے سبکے اہم فرض عدل و انصاف کا جو نمونہ بلبن نے پیش کیا، اسکی
مثال ملنی مشکل ہے، تاریخ فیروز شاہی مین ہے:

”داد دہی اور انصاف پروری مین بھائیوں، لڑکوں، مقربوں اور مخصوص

لوگوں کا لحاظ نہ کرتا، اگر اس کے نزدیک رہنے والوں مین سے کوئی کسی پر ظلم کرتا تو اس کا

انصاف کرنے مین مطلق نہ چوکتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا، اس کے

دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا

اس کا حامی و مددگار ہے، اس لیے ملکی مصلحت کی بنا پر اس کو تکلیف نہ پہنچائی جائے مظلوموں

اور بیکسوں کے ساتھ اس کی شفقت مان باپ کی طرح ہوتی، اس کے لڑکے، عزیز، مخصوصین،

دالی اور مقلع اس کی عدل پروری سے واقف تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی

کہ اپنے غلاموں، کنیزوں، سواروں اور سپہیل سپاہیوں کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں۔“

(ص ۴۰)

طبقات اکبری مین ہے:

”درواد عدل بیچ یک از سلاطین سابق عدل ادنبود“ (ج ۱ ص ۷۹)

اس کے عدل و انصاف کے قصے آج تک خاص خاص حلقوں میں سنائے جاتے ہیں،

(مثال کے لیے دیکھو برنی صفحہ ۴۱-۴۰)

حسرو نے بلبن کی حکومت کی تعریف حسب ذیل دشمنوں میں اس طرح کی ہے:

زہر عون مظلومان و لتنگ غیاث الدین و دنیا شد برادرنگ

شے بود کہ از بخشایش و زور خرام پیل نہ پسندید بر مور

خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے بلبن کی حکومت کو دل کھول کر سراہا ہے، اسی

عہد کے کسی ہندو کا لکھا ہوا ایک کتبہ پالم میں ملا ہے جو سنسکرت اور ہری یا نہ کی مقامی زبان

میں ہے، یہ کتبہ ۱۳۳۷ھ بمکرمی (مطابق ۱۳۸۰ء) میں لکھا گیا، جب بلبن تخت نشین تھا، اس میں

مسلمان حکمرانوں خصوصاً بلبن کی تعریف کی گئی ہے، بلبن کے بارہ میں لکھا ہے کہ اس کی سلطنت

میں آسودہ عالی ہے، اس کی بڑی اور اچھی حکومت میں غور سے غزنہ اور ڈراوڈ سے رایشورم تک

ہر جگہ زمین پر بہا رہی بہار کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے

جو ہر شخص کو حاصل ہے، سلطان اپنی رعایا کی خبر گیری ایسی اچھی طرح کرتا ہے کہ خود دشمنوں دنیا کی فکر

سے آزاد ہو کر دودھ کے سمندر (شیر ساگر) میں جا کر سوراہے ہیں،

ہاں البتہ بلبن کے شاہانہ لباس اور اس کے دربار کی زینت و آرائش کی جو تفصیل تاریخوں میں

۱۷ مثنوی دول رانی خضر خان، مطبوعہ علی گڑھ ص ۵۰

Epigraphia Indo - Moslemica 1913-1914 pp 35-45

Palam inscription

بحوالہ سلطنت دہلی کا نظام حکومت از اشتیاق حسین قریشی ص ۱۴۱-۱۴۳

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ظاہری نمود و نمائش میں عجمی فرمانرواؤں کی تقلید کرتا تھا، اور اسکا یہ رنگ مشرکانہ تھا، اس کے دربار میں منقش فرش بچھایا جاتا، ذربفت کے پردے لٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی، کبھی گانا بجانا بھی ہوتا، اس کی سواری کے رکاب میں بھی اسی قسم کی شان و شوکت کا مظاہرہ کیا جاتا، بلکہ اس کا یہ عظمت نمائی اور خود پرستی بلکہ اس کے اور بھی بہت سے افعال و اعمال احکام الہی اور سنت نبویؐ کے خلاف ہیں، لیکن اس احساس کے باوجود اس نے اپنی شاہانہ عظمت و جلالت کو برقرار رکھنے کے لیے دربار کے تزک و احتشام کے غیر اسلامی طریقے کو قائم رکھا، کیونکہ بہت سے سیاسی مصالح کو سامنے رکھ کر اور اس مفتوحہ ملک کے ماحول کو دیکھ کر وہ اس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ جو بادشاہ دربار کی آرائش، شاہانہ سواری کے مراسم اور سلطنت کے آداب کا لحاظ نہیں کرتا اس کا رعب و داب رعیت کے دلوں میں قائم نہیں رہتا، اور نہ دیکھنے والوں پر اس کی حشمت و جلالت کا کچھ اثر ہوتا ہے، ایسے بادشاہ کے دشمن دلیر ہو جاتے ہیں، اور اس کی حکومت میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کا قول تھا کہ بادشاہ کا رعب اور اس کی ہیبت جس قدر اسکے وقار و شکست و رعایا کے دلوں میں بیٹھتی ہے، اس قدر سزا اور خشونت سے قائم نہیں ہوتی، وہ کہا کرتا تھا کہ بادشاہ کا یہ ہیبت اور پر جلال نہ ہونا رعایا کی سرکشی اور بغاوت کا باعث ہوتا ہے، ایسی حالت میں غیر مسلم باغیانہ روش اختیار کرتے ہیں اور مسلمان فسق و فجور میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جو بادشاہ اپنی سطوت کو قائم رکھتا ہے، وہ مدتوں حکمرانی کرتا ہے، ورنہ اس کی حکومت میں فتنہ و فساد کا بازار گرم رہتا ہے، عدل و انصاف میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے، اور ظلم و تعدی کے دروازے کھل جاتے ہیں، وہ تو اس کا بھی قائل تھا کہ اگر ایک بادشاہ یا ہیبت اور بارعب نہیں ہوتا تو اس سے دین حق کی

رسوائی ہوتی ہے، اور دوسرے ادیان میں رونق آجاتی ہے، پھر مسلمانوں کے معاملات میں بے نصائی
ہوتی رہتی ہے،^۱

مگر اس تاویل اور مدافعت کے باوجود وہ دربار کی نمائش، خود پرستی اور اسی قسم کی اور باتوں
کو رسوم جبارہ ہی میں شمار کرتا تھا، اور تمام رسوم جبارہ کو شرک، خلاف سنت اور موجب عذاب
سمجھتا تھا، مگر اس کے خیال میں اس عذاب سے ایک حکمران کے بچے کی صورت یہ ہے کہ وہ خلق اللہ
کی مہلانی میں لگا رہے، اور اپنے میں خدا ترسی پیدا کرے، ملک سے فسق و فجور دور کرے، سلطنت
کے کام عقلمندوں، ایمان داروں اور خدا ترس لوگوں کے سپرد کرے، اور عدل و انصاف کو
پورے طور پر قائم رکھے،^۲

یہ کہنے میں تاویل نہیں کہ ملین نے حکمرانی کی یہ تمام باتیں اپنے میں پورے طور پر پیدا کیں، تیموری
کے مورخین خواجہ نظام الدین احمد اور ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے اوصاف پسندیدہ کے لیے

۱۔ برنی ص ۳۵-۳۴، تاریخ فرشتہ ج اول ص ۶-۷، ۲۔ طبقات اکبری میں ملین کے ذکر میں ہے:

”دیار ہامی گفت کہ اینکہ بادشاہ در اوصاف و احوال خود، رسوم جبارہ کارنی فرماید، ہمہ اشراک با خدا و خلاف
سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم است، مکافات ابن جزبہ عقاب و عذاب نیست و تلافی این نتوان کرد، مگر آنکہ
پنجا چیز اول آنکہ قہر و سطوت خود را در محل خویش مصروف گرد و جز از رفعت خلق، و ترس حق در نظر او
نہاشد، دوم آنکہ نگاہ در کہ در ممالک اوفسق و فجور علانیہ بوقوع آید، و سد این باب فرماید، و فاسقان و بے باکان
را دایم منکوب و محذول دارد و سیوم آنکہ کا عمل و شغل بمردم دانا و شایسته و باوایات خدا ترس تنوین نماید
و مردم بہ اعتقاد را در ملک خود چاند بہ کہ سبب اضلال خلق خدا شوند، چہارم آن کہ
در عدالت و داد خواہی استقصا نماید بمرتبہ کہ آثار ظلم و تعدی در دیار او نہاید“

حسب ذیل اشعار لکھے ہیں :

فرکیخسروی از پنجا خاست
کہ جهان را بعدل و علم راست
روز خلوت کلیم پوشیدے
ہ نماز و نیاز کو شیدے
دوے بریگے دل چو دیگ بجوش
دل سخن گستر زبان خاموش

بلبن کے فرکیخسروی نے تو نہیں لیکن اس کے ”عدل“ ”علم“ ”نماز و نیاز“ ”دوے بریگے“
”دل سخن گستر“ اور ”زبان خاموش“ نے اس میں ایسا کردار پیدا کیا، جس سے حمیت اسلام اور
شعار اسلام کو ضرور فروغ ہوا، اور جب وہ اس دنیا سے فانی سے عالم بقا کو سدھارا تو اس کی
موت پر ماتم نہ صرف ارکان حکومت بلکہ بزرگان دین نے بھی کیا تاریخ فیروز شاہی میں ہے:

”ملک الامراء کو تو ال بلبن کی موت پر چھ مہینے زمین پر سویا، شہر کے تمام ملوک، امراء

صدر، اکابر و معارف بھی چالیس روز تک زمین پر سوئے، عقلمند، ہوش مند اور تجربہ کار

لوگ بھی سلطان کی موت پر رنجیدہ اور مغموم ہوئے، اور شہر کے تمام بزرگان دین نے

سلطان کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے کھانے تقسیم کیے۔“

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور دوسرے بزرگ جب بلبن کا نام لیتے تو اس کے

نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ ”طاب اللہ ثراہ“ اور ”انا اللہ بہ ہانہ“ بھی کہتے، خواجہ نظام الدین
اولیاء نے اپنی مجلس میں اس کے مذہبی عقائد کی تعریف بھی کی ہے،

بلبن کے دربار میں | بلبن کو علم و مشائخ سے کچھ ایسی دلچسپی رہی کہ وہ شعراء کی طرف مائل نہ ہو سکا۔

شعراء کی کمی | درباری روایات کے مطابق شعراء اس کے سامنے آکر قصائد پڑھتے اور

لے برقی ص ۱۲۳

لے فوائد الفوائد ص ۲۳۲ - ۲۳۱

اور انعامات پائے، لیکن وہ ذوق شعری سے کچھ ایسا عادی تھا کہ علماء کی طرح شعراء اس کے
دربار میں رسوخ حاصل نہ کر سکے، مگر اس زمانہ کے شعراء کو بلین کے شہزادوں اور امراء کے درباروں
میں ایسا لمجا و ماوی مل گیا تھا کہ ان کو بلین کے عدم التفات کا احساس مطلق نہ ہوا شمس دہیر
قاضی اشیر، امیر خسرو اور حسن بھڑی نے ان شہزادوں اور امراء کی سرپرستی اور نذر پاشی میں فارسی

لے برنی ص ۳۲، طبقات اکبری جلد اول ص ۸۰، امیر خسرو کے دیوان تحفہ الصغریں بلین کی شان میں کئی قصائد درج ہیں،
یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ خسرو نے بلین کے دربار میں جا کر یہ قصائد پیش کیے، یا غائبانہ اس کی مدح کہہ کر اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے،
ناظرین کی ضیافت طبع کیلئے ہم خسرو کے بعض قصائد کے اشعار یہاں پر درج کرتے ہیں :

یاقین کہ روز جہان نیا دست زوال	چو از کسوف برون آمد آفتاب جلال
غیاث دنیا و دین سایہ خداے کہ خلق	بد و نیامد از ہم آفتاب زوال
بروز جمعہ بیار استند، سمجھ عروس	برائے شاہ جہان شہر را بہ ز یور و مال
بہ قہر کردند اشکال گردش گرد و لعل	بخود بگردش گردون نباشد این اشکال
بتان نادر ہستند دختران بدیع	ہمیں کند شائل روان چو آب زلال
ز طبل شاہی آواز کے کہ بر می خواست	بشرق و غرب ہمیں رفت و جنوب شمال

ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے جسکو خاقانی کے طرز پر کہنے کی کوشش کی ہے :

صبح است و بر و در بدہ صبا معجز زش	وانگند زلف شب ز عذاب مرغ زش
-----------------------------------	-----------------------------

بلین کو منی طب کر کے کہتے ہیں

اعظم غیاث دنیا و دین و غیب مکرمت	گر غیب شد ممالک دنیا مقدمات
آفاق کردہ بسر دوران رکاب او	دوران نکلند ز یور اقبال و برش

ایک اور قصیدہ کا مطلع یہ ہے، یہ بھی خاقانی ہی کے طرز پر ہے۔

خسرو عالم غیاث الدین شہ گردون	چناب آنگہ بر سر کردنی چمن چرخ شہ مالک ب
-------------------------------	---

شاعری میں جو چار چاند لگائے، وہ ہندوستان میں فارسی ادب کی تاریخ کا ایک اہم اور شاندار باب ہے، ہم پہلے ان شہزادوں اور امراء کا ذکر کرتے ہیں، پھر ان شعراء کے حالات زندگی اور کارنامے سے ہم ناظرین کو روشناس کرائیں گے،

شہزادوں کی تعلیم و تربیت | بلبن کو اپنے شہزادوں کی دینی اور دنیاوی تعلیم کا بڑا خیال رہا، اس کا دوسرا لڑکا بغراخان لکھنوتی کا حاکم ہوا، تو اس وقت بھی باپ نے بیٹے کو تعلیم دی کہ اگر تم اپنے کو خدا کا بندہ اور اسی کا پیہ کیا ہو انسان سمجھتے ہو تو ہر حال میں پانچون وقت نماز یا جماعت ادا کرتے رہو، اور یہ حد پڑھی کہ جماعت کا تارک منافق اور ملعون ہے، اور امام کی پہلی تکبیر کے ساتھ جماعت میں شریک ہونا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے، اور اگر نماز ادا نہ ہو سکے تو اس کی قضاء ضرور پڑھ لینی چاہیے کہ اس سے عاقبت بنتی ہے،

ظاہر ہے کہ بلبن نے اسی طرح اور دوسرے ارکان اسلام کی تعلیم پر بھی زور دیا ہوگا، دنیاوی تعلیم میں شہزادوں نے پہلے تو خطاطی اور زبان و لغت کی تعلیم پائی، پھر ادیبوں اور مورخوں کی ضروری کتابوں کا مطالعہ کیا، اصول حکمرانی اور رموز جہاں بانی سیکھنے کے لیے خواجہ تاج الدین بخاری سے آداب السلاطین اور آثار السلاطین خاص طور پر پڑھیں خواجہ تاج الدین، سلطان شمس الدین الہیتمش کے ندیم خاص تھے، انھوں نے بلبن کے شہزادوں کو آداب السلاطین ختم کرائی تو سلطان الہیتمش نے ان کو دود گاؤں اور ایک لاکھ جتل انعام میں دیے،

بلبن نے شہزادوں کو خلوت و جلوت میں اٹھنے بیٹھنے اور بولنے چالنے کی بھی خاص تربیت دی، اس کی تاکید تھی کہ وہ اپنا خلا ملا، اکابر، اشراف، ارباب دانش، اصحاب ہنر اور نیک بندگان خدا ہی سے رکھیں کہ اس سے دنیا میں نیک نامی اور عقیبتی میں سرخروئی پیدا ہوتی ہے،

وہ ان کو ایسے لوگوں سے ملنے کی سخت مانگت کرتا جو کم نسل، اخلاقی حیثیت سے بے مایہ، بد دینیت یا مذہبی عقیدے میں گمراہ ہوتے،

بلین کی تعلیم و تربیت سے اس کے بڑے لڑکے محمد سلطان بن گوناگون اوصاف پیدا ہوئے، سلطان بلین اس کو اس کے پسندیدہ خصائل کی وجہ سے بہت ہی عزیز رکھتا تھا، وہ نہ صرف اپنی شجاعت، نبرد آزمائی، تدبیر اور بصیرت کے لیے سب کی نظروں میں مقبول تھا، بلکہ اپنے عام عادات و اطوار کے لحاظ سے بھی خواص و عوام اور مشائخ و علماء سب ہی کی نگاہ میں محبوب تھا، اس کی تہذیب و شائستگی کا یہ حال تھا کہ جب دربار میں بیٹھا تو دن کا دن اور رات کی رات گزر جاتی، لیکن اپنا زمانہ نہیں بدلتا کسی نے اس کی زبان سے کوئی نالائک لفظ نہیں سنا، مشائخ سے ان کا ادنیٰ خادم بن کر ملتا، ایک روز شیخ عثمان اور حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کے صاحبزادے حضرت شیخ صدر الدین دوسرے درویشوں کے ساتھ شہزادہ کے یہاں ایک مجلس سماع میں شریک ہوئے، عربی اشعار پر ان درویشوں پر دھڑکاری ہو گیا، اور وہ قص کرنے لگے شہزادے بھی دست بستہ کھڑا ہو گیا، اور برابر ناز و قطار رو رہا تھا،

شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار | شہزادہ کی مجلس فضلا و شعراء سے ہمیشہ بھری رہتی اور اس میں برابر شاہناہ دیوان سنائی، دیوان خاقانی اور خمسہ نظامی پڑھے جاتے اور ان پر بحث و تمحیص ہوتی، اگر مجلس میں کوئی ندیم ایسا شعر پڑھ دیتا جو پسند و نضاح سے بھرا ہوتا تو شہزادہ اس کو سنکر رونے لگتا، اور بعض اوقات اس پر ایسی رقت طاری ہو جاتی کہ شرکاء مجلس کو اس کے تاثرات دیکھ کر حیرت ہوتی،

ارباب ذوق شہزادہ کی شعر فہمی کے بے حد معترف تھے، خسر و کہا کرتے تھے کہ سخن نہیں باریک بینی، ذوق صحیح اور متقدمین اور متاخرین کے اشعار کو حافظہ میں محفوظ رکھنے میں محمد سلطان

جیسا کسی کو نہ پایا، شہزادے نے ایک بیاض تیار کی تھی جس میں اپنے مذاق کے مطابق بیس ہزار اشعار انتخاب کر کے درج کیے تھے، ان اشعار کے انتخاب پر خسرو اور حسن سجزی بھی داد دیتے تھے، یہ بیاض ایسی نادر چیز تھی کہ جب شہزادہ کا انتقال ہوا تو بلین نے اپنے خاص و ذات دار امیر علی کو دے دی، امیر علی کے بعد امیر خسرو کے ہاتھ آئی، اور باب ذوق اس کی نقلیں لیتے اور بیاضوں میں درج کرتے تھے،

شہزادہ محمد سلطان کا علمی و بارہمستان میں لگتا، وہی میں بلین کے یہاں علماء و فضلا کا بڑا اجتماع ہو گیا تھا، ان میں سے بعض ارباب علم محمد سلطان کی فیاضی و زہر پاشی سن کر دہلی سے ملتان منتقل ہو گئے تھے، شہزادہ کی علمی مجلس کا ذکر کرتے ہوئے فرشتہ رقمطراز ہے:

”ہمیشہ مجلس ہمایون خود را بہ فاضلان سعادت قرین و شاعران فراست آئین آداست
در حق ہنگامان انواع الطاف و اعطاف مصروف داشتے و زمانہ از وجود نازا لچودش
ہمار بہار و چمن چمن نسرين و نستر در حبيب و دامن کر دے“ (ج ۱ ص ۷۸)

دہلی کے شعراء میں سے خسرو اور حسن سجزی کی وجہ سے محمد سلطان کے دربار کی رونق خاص طور پر بڑھی، اور ان تینوں سخن فہمون اور سخن سنجوں کا اجتماع ہوا تو شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی نگہبانی اور کیفیت رہی، شہزادہ ان دونوں ارباب کمال کو اس مدت میں اپنے بے پایان لطف و نوازش اور انعام و اکرام سے سرفراز کرتا رہا، خسرو دل کھول کر شہزادہ کی شان میں قصائد کہتے، اور شہزادہ مال و دولت بچاؤ کر کے ان کی داد دیتا، چنانچہ خسرو اس کے جوہر و سخاوت و خلق کے بارہ میں اس کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

جو د تو گوش صدف را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لہ نہاد

جو د تو گوش صدف را پارہ کرد نام لولو ہر کسے لا لہ نہاد

مشک ارزان شد بوصف خلق تو کلک من چروئے در سودا نمود
 مشتری جز مدح تو ننوشت هیچ خامه را بر روئے کاغذ تانمود
 حسب ذیل قصیدہ میں خسرو نے شاہزادہ کی شان میں اپنے والہانہ جذبات کا اظہار بڑے
 دلکش پیرایہ میں کیا ہے، عشقیہ تشبیب میں حسن الفاظ کی دل آویزی اور طرزِ ادا کی شگفتگی کے ساتھ
 جذبات میں بھی بڑی رنگینی ہے، صنعتِ التفات (یعنی مدوح کی مدح کے وقت ضمیر حاضر سے اسکو
 یاد کرنا) میں شاہزادہ کو مخاطب کرتے ہیں:

زہے رویت شگفتہ لاله زار می در حسن ترا گل پرده دار می
 رخت را بہتر از مہ می شمارم وزین بہتر نمی بینم شماری
 درختِ صنل آمد قامت تو کہ می پیچد در روزلفت چو ماری
 اس سراپا نگاری کے بعد خیالی یار، خیالی وصل اور خیالی فراق کی مصوری کر کے
 گریز کرنا چاہتے ہیں جس سے گریز میں بڑی دلکشی پیدا ہو گئی ہے،

چو خود رفتی بہ تسکینِ دلِ من خیالِ خویش را بفرست باری
 بخوابم یاد گاری از تو لیکن خیالت آنکہ بد ہی یاد گاری
 دلم یک چند بود اندر پس کار فراقت باز پیش آور دکاری
 گلے نہ شگفتہ بختم را ز وصلت ز غم ہر موئے بر تن گشت خاری
 اسی کے بعد مدوح کا ذکر لاتے ہیں:

ز شاخِ بخت چون برگے ندام بخوابم از جناب شاہ باری
 شہنشہ نصرت دنیا محمد کہ نارد چرخ چوں او شہر یاری
 شاہزادہ کے وقار، تمکنت، حکمرانی، بلند ہی اقبال، اصابتِ رائے، اور جود و سخا کی

تقریب خاص انداز میں کرتے ہیں،

بگاہ زلزلہ کوہ گران سنگ

جہاں دارا توئی دارا جہاں را

زمین شد مست ذاقبالت کہ دارد

سپہر پیرانہ اسے تو ہر دم

مگر ز دلالت گوہر با تو دریا

چو دربارین آمد ابر دست

و عائیہ اشعار پر قصیدہ ختم کرتے ہیں:

زہر نظم خسرو در شائیت

حدیث مدح چون پایان ندارد

مدار دار عالم باش در ملک

حسود ملک را بردار می کن

ز ذاتش عاریت خواہد وقاری

جہاں دارا ہم ہی گوید کہ آری

نگہبان ہنچو رایت ہوشیاری

گزد انگشت ہنچو شیر خواری

کہ ابراز ازالہ گردش سنگیاری

مگر گیر و گل اندر ہر دیاری

کشد ہر خطہ در شاہواری

بدعوت بہ کہ باشد اختصاری

بود تا دار عالم را مداری

وزین وارث زان می کن بداری

تحفۃ الصغر کے علاوہ وسط الحیوۃ میں شہزادہ محمد کی شان میں تقریباً ۲۳ قصائد ہیں،

جن میں کبھی ابوالفرج رونی، کبھی انوری، کبھی ظہیر فاریابی، کبھی اسماعیل کمال اور کبھی اپنے

خاص رنگ میں اشعار کہ اپنے قلم کی روانی دکھاتے ہیں، اور یہ روانی دریا کی موجوں کی طرح لہریں

مارتی ہوئی دکھائی دیتی ہے،

بحر مجتہد مقصود میں ابوالفرج رونی کے ایک طویل قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

بروزین کہ سپہرے است پرستارہ بدایا

بدیع نیست بہ شب ویدن ستارہ در آب

لے دیوان وسط الحیوۃ، علی گڑھ ادیشن ص ۳۵

خسرو نے ابوالفرج رونی ہی کی تقلید میں بحر مجتہد مثنیٰ، مجنون مجنون مقصور
میں ایک طویل قصیدہ کہا ہے، جس کے تین بند ہیں، تیسرے بند کے شروع میں کہتے ہیں

سپیدہ دم کہ وہ آفتاب روشن تاب زمانہ را کند از آفرین شاہ خطاب

یگانہ نصرت دین قان ملک محمد راد خدا یگان فلک مرکب ہلال رکاب

گرفتہ منزل رفعت بر آسمان نقشب اگرچہ منزل گرد و ز آسمان القاب

بہ بند بازوے اوست بہر قوت دین زمانہ رشتہ انصاف و گوہر خطاب

جہان زمعدلت اوست قائم از نہر چرخ بروج منقلب اند و ستارگان قلاب

انوری نے سلطان سبخر کی شان میں ایک قصیدہ کہا تھا، جس کا مطلع یہ ہے:

گردل و دوست بحر دکان باشد دل و دوست خدا یگان باشد

خسرو نے اسی کی تقلید میں بحر بدل کر معنی بحر ہرج مثنیٰ سالم میں شہزادہ کے لیے ایک قصیدہ

لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

کے را کین چنین زلف و بنا گوش آنچنان باشد اگر و دیدہ و دل جائے سازد جائے آن باشد

اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:

در و نم ز آتش اندیشہ بند از بند می سوزد عفا و اللہ چون کسے کو راتپ اندر استخوان باشد

انوری نے اسی تافیہ کے ساتھ یہ شعر کہا ہے،

ظلم را د ائم از سیاست او تپ لرزہ در استخوان باشد

خسرو شہزادہ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

سراں را تاج سلطانی محمد شاہ بن سلطان کہ تاج سلطنت اور است تاملک جہان باشد

چہ مجنون یافت یارب بخت او از حقہ اگر د و ن کہ ہم ہموارہ بیدار است و ہم دایم جوان باشد

قصیدہ اس شعر پر ختم ہوتا ہے :

بدار ملک دولت جادوان می باش دشمن را
بدار ملک برمی کش کہ ملک او بہان باشد

انوری نے اپنے قصیدہ کو اس شعر پر ختم کیا ہے ،

در جہان ملک جادوانت باد
خود چنین ملک جادوان باشد

طہیر فاریابی کا ایک قصیدہ ابو بکر بن محمد کی شان میں ہے جس کا مطلع یہ ہے ،

دیں ہوس کر من افتادہ ام بسا دانی
مرا بجان خطرست از غم تو تا دانی

کمال اسماعیل نے بھی اسی تافیہ میں ایک قصیدہ کہا ہے ، اس کا مطلع یہ ہے ،

گلویم و نہ کند رخسہ در مسلمانی
توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

ان ہی دونوں ارباب کمال کے قصیدوں کو سامنے رکھ کر خسرو نے شہزادہ محمد سلطان کی

شان میں ایک قصیدہ کہا جس کی تشبیب کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں ،

چون زلف عالیہ گون بر عذار بنشانی
نہد بہ پیش رخت آفتاب پیشانی

ز شاخ زخم زبان گر چہ می کشد زلفت
نمی کند سرموئے کم از پریشانی

خراب کرد جہان چشم کافرت افسوس
کہ نیست پیچ کے رہنم مسلمانی

حدیث روئے تو از دم صبا بہ شنید
بہ بست لعل لببت از سپید و ندانی

بدون کشید سرا از آب روشن آن سبزہ
کہ داشت جوئے لببت زیر آب پنهانی

کمال اسماعیل کا ایک قصیدہ حسب ذیل مطلع کے ساتھ ہے ،

زہے ز سنبلی تر کہ وہ لالہ را پر وہ
بر آسمان زدہ عکس رخت سرا پر وہ

اس ردیف ، تافیہ اور وزن میں بھی خسرو نے شہزادہ کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے ،

جس کے چند اشعار بدیہ ناظرین ہیں :

مکش بگرورخ از خط ول رہا پرده
 کہ کس ز شب نکند آفتاب را پرده
 ز بیم آن کہ رسد چشم آفتاب تو
 بہ بند و ابر بہر لحظہ در ہو ا پرده
 کند بہ پیش خطت پرده پوشی سبزہ
 چو گل بہار غ کشد بہ سر گیا پرده
 نوائے عیرت تو کاہنگ و بندہ پرده است
 بساختہ فلک از ہرا و نوا پرده
 نسیم خلق تو روزی خلق را چون گل
 کشادہ لیس ہر پردہ جدا پرده
 لیکن یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ خسرو نے صرف پرانے اساتذہ ہی کی خوشہ چینی کر کے شہزادے
 کی مدح کی بلکہ اپنے خاص رنگ میں بھی قصیدہ لکھ کر اپنا زور کلام دکھایا ہے، مثلاً حسب ذیل مدح
 میں بہار یہ تشبیب کا جو بہتر سے بہتر نمونہ ہو سکتا ہے، وہ پیش کرتے ہیں، ابر نیسانی سے بلبل
 کی شور انگیزی، گل و زرگس کی زرفشانی سے روئے زمین کی طلاکاری، مرخان چمن
 کی نغمہ سرائی، باد نسیم کی عنبر بیزی، غنچہ کی کجکلاہی، بند قبا کی چستی، باد صبا کی ستارہ خدائی، مالکی
 خون افشانی، چشم زرگس کی افسون خوانی، سر و دوسوسن کی سرکشی، بنفشہ کی تواضع و فروتنی، ابر
 کی سیارہ افشانی کی مصوری کر کے بہار کی جیتی جاگتی تصویر کھینچ دی ہے،
 وقت آن آمد کہ بہ بالائے گردون بر شود
 ابر نیسانی کرد آواز بلبل تر شود
 از زرفشان گل و زرگس ہمہ روئے زمین
 شد چنانکہ از خاک را درشت گیری زر شود
 صبح دم مرغان بیانگ آیند و ز باد نسیم
 خاک زیر پر مرغان بیضے عنبر شود
 گر قبا را چیت بند کہ کلمہ را اکثر نہد
 غنچہ را آندم کہ بہ خود خواب اندر سر شود
 آب را باد صبا زنجیر گردن کند
 دست بید انجیر را چون بید پا خنجر شود
 ہر زمان در یاد نیلو فر سپر بردے آب
 بنگند تا از حبابش تہ اسپر شود
 آب را بینی کہ از تندی چہ گنبد پاکند
 چون ز بارہ ان آبلہ در پائے نیلو فر شود

نوبہار از لالہ بلبل را بہ طشت خون نشاند
تا چہ عاشق بروئے لالہ احمر شود
بر زمین گندناگون قطر ہا افتد زابر
ساک مروارید تر در گوش سیمر شود
زلف بلبل دام چشم ز گس افسون خوان شدہ است
تا گر بلبل بدان افسون بدام اندر شود
سر و دسوسن را بنفشہ زان تواضع می کند
تا گر در خدمت آزادگان در خور شود
اب اس بہار یہ تشبیب کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو۔

کار دور الکن شود گردان و در ہر محلے
ساقی را درست مطلق پرے و ساغر شود
باغ می گوید کہ من در وجہ ساقی می نم
ہرزہ و سی کی کر گل را جمع در دستر شود
غنیہ نو خیزی خواہد نہ بہستان بر کن
تا بسوئے مجلس شہزادہ کشور شود
شہ نصیر دولت و دین کر نسیم دلنش
بارہ ز رین شاہان را بلند افسر شود
راے او از یک نظر در خانہ چو رخ افگند
ماہ را بینی کہ اندر خانہ دیگر شود

شہزادہ محمد سلطان کی تن | اسی ادب و فن کی فضا میں شہزادہ محمد سلطان کی تنہا اور خواہش ہوئی کہ
ملتان ہر قسم کے علوم و فنون کا مرکز ہو جائے، چنانچہ شیخ عثمان ترمذی جو اپنے وقت کے بہت بڑے
عالم اور صاحب دل بھی تھے، ملتان تشریف لائے تو شہزادہ نے ان کا پرچش خیر مقدم کیا،
نذرانے اور ہدیے پیش کیے، اور ان سے بہت اصرار کیا کہ وہ ملتان میں قیام فرمائیں، لیکن
انھوں نے اس کو قبول نہیں کیا،

خسرو اور سدی | اسی طرح شیخ سدی کی خدمت میں شیراز دو بار قاصد بھیج کر ان سے ملتان
لے جانے کی التجا کی، زادراء بھیجا، اور ملتان میں ان کے لیے ایک خانقاہ اور اس کے مصارف
کے لیے گاؤں وقف کر دینے کا وعدہ بھی کیا، لیکن شیخ سدی نے وہ نون مرتبہ اپنی پیری کا عندیہ

اور ہر مرتبہ دست خاص سے اپنی بیاضین سے کچھ اشعار لکھ کر شہزادہ کو تحفہ بھیجا، فرشتہ کی روایت
ہے کہ اس تحفہ کے ساتھ شیخ سعدی نے شہزادہ سے خسرو کی سفارش بھی کی، یعنی اس سے ہندوستان
کے اس جوہر قابل کی تربیت اور قدر افزائی کرنے کو لکھا، میخانہ کے مولف عبد الباقی خان جوہر لا
مولف شیخ آذری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ شیخ سعدی ہندوستان آئے اور امیر خسرو کی صحبت
میں رہے، اور ان کی تعریف یہ شعر کہہ کر کی ہے:

خسرو سرمست اندر ساغومنی بر بخت شیرہ از خمنا نہ مستی کہ در شیراز بود

ایک اور موقع پر خسرو کے لیے یہ بھی کہا

جلد ستم دار و شیرازہ شیرازی

شیخ آذری کی اس روایت کو بعض تذکرہ نویسوں نے غلط بتایا ہے، اس لیے مولف

میخانہ نے لکھا ہے:

”اما چون توان گفت کہ شیخ آذری غلط کردہ است زیرا کہ او یکے از اکابر است

و این قسم بزرگان سہونی فرمایند و لکن انچہ بخاطر مولف کتاب میخانہ عبد الباقی خان فخر

الزمانی می رسانیت کہ حضرت مصلح الدین در اول جوانی در ایام سیاحت وقتے کہ خسرو

در صغیر سن بود و را بد و رساندہ و با او صحبت داشتہ“ (ص ۶۳)

لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ شیخ سعدی جوانی ہی میں خسرو سے ملے، شیخ سعدی کی ولادت

۵۸۹ھ بتائی جاتی ہے، اور خسرو ۶۵۷ھ میں پیدا ہوئے، یعنی ان کی پیدائش کے وقت

سعدی ۶۷ سال کے تھے، تو پھر یہ کیونکر یقین کیا جائے کہ وہ اپنی جوانی میں خسرو سے آکر ملے، مولانا

شعبدی شعرا العجم جلد دوم (ص ۱۴۲) میں رقمطراز ہیں کہ آذری نے جوہر لا سرار میں لکھا ہے کہ

شیخ سعدی شیرازی خسرو سے ملنے کے لیے شیراز سے دہلی آئے، اگرچہ یہ روایت قرین قیاس نہیں اور
 اور بعض تذکرہ نویسوں نے صراحتاً اس واقعہ سے انکار کیا ہے، تاہم اس سے اس قدر ثابت ہوتا
 ہوتا ہے کہ آذری کے نزدیک خسرو اس پایہ کے شخص تھے کہ سعدی کا ان سے ملاقات کے لیے سفر
 کرنا ممکن تھا، مینجانہ کے مولف نے تذکرہ مخزن اخبار کی جو روایت نقل کی ہے، اس میں شیخ سعدی
 اور خسرو کی ملاقات کا ذکر نہیں ہے، البتہ اس میں یہ ضرور ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کے بھیجے ہوئے
 تھے اور امیر خسرو کے اشعار شیخ سعدی کے پاس پہنچے تو انھوں نے نقد و حسن تو فقرا و مساکین
 میں تقسیم کر دی اور امیر خسرو کے اشعار پڑھ کر ان کی تعریف کی۔

”اشعار امیر خسرو را مطالعہ می فرمود و تحسین بسیار نمود“

شہزادہ محمد سلطان کی شہادت | افسوس کہ اس علم دوست، علم پرور اور باکمال شہزادہ کی عمر نے
 وفات کی، ۶۸۳ھ میں جنگیز خانیون نے ایمر خان کی قیادت میں ہندوستان پر حملہ کیا، تو انھوں
 نے لاہور اور دیبا پور کی غارتگری کرتے ہوئے ملتان کا رخ کیا، شہزادہ محمد سلطان ملتان سے
 نکلا اور لاہور کے پاس دریائے کنارے ایمر خان کا مقابلہ کیا، اور اس کو شکست دی، شہزادہ
 کے لشکر میں ہنگون کے تعاقب میں آگے بڑھ گئے، شہزادہ محمد نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تھی، دریائے
 کنارے پانچ سو لشکر یون کے ساتھ نماز پڑھنے لگا کہ یکایک دو ہزار مغل کین گاہ سے نکل کر
 شہزادہ پر حملہ آور ہوئے، شہزادے نے نماز سے فارغ ہو کر بڑی دلیری اور جانبازی سے ان کا
 دیر تک مقابلہ کیا، اور قریب تھا کہ مغل شکست کھا کر فرار ہو جائیں کہ اچانک ایک تیر شاہزادہ
 کو آکر ایسا لگا کہ اس کے زخم سے جانبر نہ ہو سکا، اور اس کی شہادت ہندوستان کی تاریخ کا
 ایک بڑا ہی المیہ واقعہ ہے، اس کی علم دوستی کا حال یہ تھا کہ اس میدان جنگ میں بھی خسرو
 اور حسن دہلوی اس کے ہمراہ تھے، شہزادے کی شہادت کے بعد مغل ان دونوں کو گرفتار

کر کے اپنے ساتھ لے گئے۔ خسرو نے اسی گرفتاری اور اسیری میں اپنے مربی کی شہادت پر دو نہایت
 ہی درد انگیز اور غمناک مرثیے لکھے، جو "مظلوم سحر حلال" کی حیثیت رکھتے ہیں، ایک مدت تک لوگ
 گھر گھر ان مرثیوں کے اشعار پڑھتے تھے اور اپنے مقتول عزیزوں پر نوحہ کرتے تھے، پہلا مرثیہ
 سعدی شیرازی کے مرثیہ بغداد کی بحرِ ملِ مٹن و مقصور میں ہے، اس میں گیارہ بند ہیں، ہر بند میں
 بارہ اشعار ہیں، پہلے بند میں شہزادہ کی شہادت کے جانگداز سانحہ پر خون کے آنسو بہاتے ہوئے
 لکھتے ہیں،

واقعہ است این بلا کز آسمان آمد پدید آفت ست اس یا قیامت کز جان آمد پدید
 راہ در بنیاد عالم داد سیلِ فتنہ را رخسہ کا مسال در ہندوستان آمد پدید
 بہت ہی رنج و قلق کے ساتھ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی موت سے مجلسِ یاران درہم برہم ہو گئی
 اور اپنے اضطراب کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

مجلسِ یاراں پریشان شد چون برگِ گل ز باد برگِ ریزی کوئی اندر گلستاں آمد پدید
 ہر مژہ بے دیدنِ یاران سنانے شد بہ چشم تیر بالا چون ز نوکِ ہر سناں آمد پدید
 دل نہ پیچید چوں؟ ز نامہ رشتہ صحبت گست دود نہ ریزد چوں؟ خلل در رسیاں آمد پدید
 بڑی حسرت سے اسی مجلسِ یاران کے دوبارہ اجتماع کی تمنا کرتے ہیں، لیکن پھر یاس بھر کے
 لہجے میں کہتے ہیں کہ مجلس کے بچھڑے ہوئے دوست بناتِ انعش (سات ستارے جو قطب کے
 ستاروں کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں) ہو کر رہ گئے ہیں، پھر یہ بناتِ انعش بیروین و آپس میں

اے منتخب التواریخ میں ہے "و دو مرثیہ ترکیب بند کہ در دیوانِ عزا الکیاں مسطور است بنظم وردہ در
 دہلی فرستاد و تا یک ماہ و بیش آن ترکیب بند ہمارا مردم می خواندند و ہر شنگارِ خویش خانہ بخانہ نوحہ می کردند"
 یہ دونوں مرثیے میری نظر سے وسط الحیوۃ میں گذرے ہیں،

ملے ہوئے ستارے، کیسے بن سکتی ہے، یعنی اب بچھڑون کا جمع ہونا ممکن نہیں۔

من خواہم جز بہاں جمعیت و این کے شود خود خیال ست این بنات انض پروین کے شود

دوسرے بندہ بن ملتان سے لاہور تک شہزادہ کی فوج کشی، جان بازی اور شمشیر زنی

کا ذکر ہے، جس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ کی پامردی اور جواہردی کام نہ آئی، اور اس کی

ساری تدبیریں تقدیر کے سامنے بیکار ہو کے رہ گئیں،

اور دین تدبیر آگہ ز تقدیر فلک صفحہ تدبیر و اخط مشیت در کشید

تیسرے بندے سے آٹھویں بند تک مغلوں سے خونریز لڑائی کا ذکر ہے، کہتے ہیں کہ

لڑائی کیا تھی، قیامت تھی،

نے فرع بود آں قیامت رامین دیدہ ام گر قیامت را نشان این است بس من دیدہ ام

شہزادہ کی موت سے مسلمانوں کی فوج کو جو نقصان پہنچا اس کا ذکر کر کے اپنے کو تسکین دیتے

ہیں کہ اس کی شہادت کوئی عیب نہیں، فرود نے حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈالا، نصاریٰ نے

حضرت عیسیٰ کو دار پر چڑھایا، اسی طرح شہزادہ دین کی خاطر کافروں کے ہاتھ شہید ہوا، لیکن

اس تسکین و تسلی کے باوجود خسر و اپنے اندوہ و غم کو ضبط نہیں کر سکے ہیں، شہزادہ کی موت پر

ہر طرف جو آہ و بکا ہوئی اس کی تصویر آٹھویں بند میں کھینچتے ہوئے پہلے تو شاعرانہ انداز میں کہتے

ہیں کہ اس موت پر آفتاب رویا، مہتاب رویا، دریا میں مچھلیاں رویں، ہوا میں پرندے

روئے، ستاروں کے آنسو شبنم کی صورت میں ہے، پھر ملتان کے لوگوں پر کیا گزری، اسکو

بیان کرتے ہیں:

کو بکوی و سو بسوی و جا بجا بگریستند

خلقِ ملتان مردوزن گریہ کنان و مو کنان

بسکہ در ہر خانہ اہلِ عزاء بگریستند

از خروشِ گریہ و بانگِ دہل کس می نخت

ہم باب چشم خود کردند ترتیب و صنو
 منقرت جو یان کہ در وقت دماغہ بستند
 دیدہ خون افشاند بر گل چون گلے کشنگان
 بسکہ ہر کس کشنگان خویش را بگریستند
 نوین بند میں ایک دوسرے پر ایہ میں شدت غم کا اظہار ہے جس کا آخری شعر یہ ہے
 موے سر تا چند ازیں غم زار و گریان بہ کنم
 این تن چوں موئے بارے اندر جان بہ کنم
 پھر دسویں بند میں دوستوں کی جانی کا بڑا ہی درد انگیزنا تم ہے، شہزادہ کی بزم کے
 دوستوں کو یاد کر کے نوچہ کرتے ہیں، اور کہتے ہیں
 حیف باشد مردمان در چشم ما از چشم دور
 دیگران را چون توان دیدن بجائے دوستان
 دوستان رفتند غیرے را چہ گیرم در کنار
 چون کشم بر قامت ہر کس قباے دوستان
 آخری بند میں دوستوں اور شہزادہ کے لیے دعا کرتے ہیں جس کا پہلا شعر یہ ہے
 یارب از خورشید رحمت نور در جان بادشان
 جان ز فیض نور چون خورشید تابان بادشان
 آخر میں برسم تعزیت سلطان بلبن کو تسکین دیتے ہیں، اور اس کے بقیہ دو نون شہزادوں
 کے لیے دعائیں کرتے ہیں،
 چون محمد رفت شہ را عاقبت محمود باد
 کیقبادش اسعد و کینخروش مسعود باد
 یہ مرثیہ شروع سے آخر تک کچھ ایسا درد انگیز اور المناک ہے کہ اس کو پڑھ کر آج بھی
 اس ہر دل عزیز شہزادہ کی موت کا غم تازہ ہو جاتا ہے اور دوسرے مرثیہ کا مطلع یہ ہے:
 اے دل غم نشین کہ ز شادی نشان نہ ماند
 اے دیدہ خون گری کہ طرب در جان نہ ماند
 اس مرثیہ کا بھی ہر شعر غم و الم سے بھرا ہوا ہے، خسرو و مغلوں کی قید سے چھوٹ کر وہابی ہے
 تو شہزادے کی موت پر جو مرثی لکھے تھے، غیاث الدین بلبن کے دربار میں جا کر پڑھے، دربار
 میں کھرام مچ گیا، کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا، سلطان بلبن اس قدر رویا کہ اس کو

بخار آگیا، وہ شہزادہ کی شہادت کے بعد لب گور ہوتا چلا گیا، برنی کا بیان ہے کہ شہزادہ کی موت کے بعد وہ ملکی مصالح کی بنا پر دربار میں تو پورے وقار و تمکنت کے ساتھ آتا، لیکن رات کو اپنے محبوب فرزند کی یاد میں زار و قطار روتا، کپڑے پھاڑ لیتا، اور سر پر خاک ڈال لیتا یہاں تک کہ اسی غم میں ایک روز عالم جاودانی کو سدھارا،

مرثیہ حسن بھڑی | خسرو نے اپنے مذکورہ بالا مرثیہ میں اندوہ و غم، کرب و الم اور سوز و گداز کی جو مصوری کی ہے، اس سے زیادہ موثر اور درد انگیز مرقع کھینچنا ممکن نہ تھا، اسی لیے شہزادہ کے دوسرے ہم جلس اور اس کے عہد کے دوسرے بے مثل اور قادر الکلام شاعر حسن بھڑی نے اس دردناک حادثہ کا مرثیہ نظم کے بجائے نثر میں لکھا، جو خسرو کے مرثیہ ہی کی طرح بہت مقبول ہوا، بڑا طویل مرثیہ ہے، لیکن ہر زمانہ میں ذوق و شوق سے پڑھا گیا، حتیٰ کہ تیموری دور کے مورخوں میں نظام الدین نجفی مولف طبقات اکبری اور ملا عبد القادر بدایونی مولف منتخب التواریخ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس طویل مرثیہ کو نقل کر کے گویا اس کی واد دی ہے، اس کے کچھ ٹکڑے ہم ناظرین کی خدمت میں بھی پیش کرتے ہیں، تاکہ شہزادہ کی موت پر حسن بھڑی کے جذبات میں جو تلاطم پیدا ہوا اس کا اندازہ ہو، اور ان کی شریک کاری کا نمونہ بھی سامنے آجائے۔ گویہ اسلوب بیان انھوں نے اپنی مشہور و معروف تالیف فوائد الفواد میں اختیار نہیں کیا،

اس مرثیہ میں ایک فاضلانہ تمہید کے بعد میدان جنگ کا نقشہ ہے، پھر شہزادہ کی ہرزادائی کا ذکر کر کے اس کی ناگہانی شہادت کی تصویر کھینچتے ہیں کہ یکایک ایک تیر قضا شہزادہ کو آکر لگا اور اس کے زخم سے اس کی روح اس کے قالب سے نکل کر روضہ رضوان کی طرف منتقل ہو گئی اور معلوم ہوا کہ اسی وقت دین محمدی کی پشت خمزہ یتیموں کے دل کی طرح ٹوٹ گئی اور ملت محمدی کا دیوار گھر غریبان کی طرح پست ہو گئی، ملک کی قوت کھو گئی، اسلام کا سہارا جاتا رہا،

”ہم در عین این عنا و اثنائے این آشوب و بلا ناگاہ تیرے از شست قضا ببال
 آن شہباز فضاے غزا رسید و مرغ روح از قفس قالب آنحضرت بجانب گلشن و روضہ
 عنوان نقل کرد، انا للہ وانا الیہ راجعون، بہان زمان پشت دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 چون دل بیتیان زار بشکست و سد ملت احمدی علی اللہ علیہ وسلم چون گور غریباں پست
 بیفتاد و اعتقاد وی کہ باز وی ملک را بود از دست بہ شد و اعتمادے کہ بیضہ اسلام
 داشت از جائے برفت“

غروب آفتاب کے وقت شہزادہ کی روح عالم بالا میں پرواڑ ہوئی، آسمان سو گوار
 ہو کر نیلیگوں ہو گیا، سیارے اشکیا ہو گئے، زحل نے اہل ہند کی تعزیت میں سیاہ لباس پہن
 لیا، مشتری نے شہزادہ کے خون آلود کپڑے دیکھ کر اپنا لباس چاک کر لیا، مریخ رنج اور تاسف
 میں اس طرح تڑپنے لگا جیسے حوت (مچھلی) آفتاب کے سامنے اور چل (بھیر) قصاب کے سامنے
 تڑپتی ہو، آفتاب اس شرم سے کہ اس حادثہ کو ہونے سے کیون نہ روک دیا، زمین میں ڈوب
 گیا، زہرہ نے یہ دیکھ کر کہ اجرام فلکی کس مصیبت میں آگئے ہیں، طنزورہ کو زور سے اور دف کو
 دوسرے دھن میں بجانا شروع کیا، اور نیاراک الاپنے لگی، اور شہزادہ کی وفات پر رونے لگی
 عطار نے جو لڑائی اور فتح کا حال لکھا کرتا ہے، دوات کی سیاہی سے اپنا منہ سیاہ کر لیا اور
 غم میں کاغذ سے اپنے کو لپیٹ لیا، ہلال بھی افق میں سرپیٹ کر سو گوار بنا ہوا تھا، اب فارسی
 عبارت ملاحظہ ہو

راست وقت غروب آفتاب عمر آن شاہ کہ آفتابش زرد شدہ بود بمغرب نثارو
 رفت و دیگر دون بر شکار سو گوار ان جامہ در نیل زرد و اشک سیارہ بر اطراف رخسارہ
 روان گردیدن گرفت زحل بر وقت قضاے وفاد شرط عزاکسوت سیاہ گردانید و از

مرگ او بر اہل ہندوستان فوسہ می کردا، مشتری بردریغ آن اندام گرداںد و دقتبا
 خون آنو و وراہ چاک می کرد، و دستار بر خاک می زد و مریخ کہ دست قوت او چون
 چشم ترکان و روی معیشت او چون جہد زنگیان تنگ زمانہ یک ماہ از تاسف آن
 خار خار کہ در دل خون انگیزت چون حوت و پیش آفتاب و خون حمل در قبضہ قصاب
 می طپید، و آفتاب از شرم آنکہ چرا در دفع این حادثہ وقع این واقعہ نکوشید بر نیامد و
 در نہ مین فروشد، و زہرہ چون دید کہ اجرام از چنگ ایام چہ رحمت یافتند زاد فی الطنبور
 نغمہ دف رادرق بگردانید و سماع در پردہ دیگر آغاز کرد و بر فات آن شاہ بندہ نواز
 خود بجائے ساز نالیدن گرفت، و عطار و کہ در غزوات و فتوحات بہ موافقت کاتب
 فتح امہا در قلم می آورد و در ان نظم از سواد دوات خود روی سیاہ می کرد و از اوراق دفتر
 خویش پیراں کاغذیں کمی دخت دما حائل و صورت ہلائے با قامت سخن دان قیامت زمین سر بردیاد و در افق می زد۔
 اس کے بعد شہزادہ کے ایصال ثواب کے لیے دعائیں ہیں،

خسرو اور حسن سجزی کے مراثی کے پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر شہزادہ سلطان محمد کی
 زندگی دفا کرتی تو ہندوستان کی علمی تاریخ کا رخ کچھ اور ہی ہوتا، شہزادگی ہی کے زمانہ میں تو اس کا
 دربار علم و فن کا گہوارہ بن چکا تھا، جب وہ تخت نشین ہوتا تو معلوم نہیں شعراء و فضلا کی سرپرستی
 کس کس طرح کرتا، مولانا صنیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ

”میں نے بارہا امیر خسرو اور امیر حسن کو حسرت اور افسوس کے ساتھ کہتے سنا کہ اگر

ہم لوگوں اور دوسرے ارباب ہنر کی قسمت یاد ہوتی تو خان شہید زندہ رہتا، اور
 بلبنی تخت پر متمکن ہوتا، اور ہم اور تمام ارباب ہنر و پیشوں میں عرق ہو جاتے، لیکن ارباب
 فضل و کمال کی قسمت کھوٹی تھی، زمانہ نے ان کی طرف کبھی انصاف کی آنکھوں سے نہیں

دیکھا اور نہ بھی ان کو صاحب دولت و استطاعت دیکھ سکتا ہے، غدار اور سفلہ نواز فلک
میں اتنی طاقت کہاں سے آسکتی تھی کہ ایک مہربان، ہنر شناس اور ہنر پرور بادشاہ کو شاہی

تخت پر بیٹھنے دیتا اور باب ہنر کو فروغ ہوتا۔ (۶۸-۶۹)

شہزادہ بغراخان | بلبن کے دوسرے لڑکے ناصر الدین محمود المعروف بہ بغراخان کی بھی تعلیم و تربیت
شہزادہ محمد سلطان ہی کی طرح ہوئی، اس نے بھی خطاطی، زبان اور تاریخ کی تعلیم خاص طور پر
پائی، لکھنوتی سے ادوہ آکر اس نے اپنے لڑکے کی قیاد کو آداب السلاطین کے حوالے سے جو
رموز حکمرانی بتائے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے آداب السلاطین کا بڑا گہرا مطالعہ
کیا تھا، مگر شہزادہ محمد سلطان اور اس کے طبائع میں فرق تھا، اس لیے محمد سلطان کو جو محجوبیت
حاصل ہوئی وہ اس کو حاصل نہ ہوئی، لیکن وہ بھی علم دوست، ہنر پرور اور خصوصاً ماہرین فنون لطیفہ
اور آداب نشاط کا دلدادہ رہا، فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دربار قصہ گو یوں،
سازندوں، گو یوں، اور ظرفیوں سے بھرا رہتا تھا، لیکن امیر خسرو کے دیباچہ عزاۃ الکہالی سے
اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شہزادہ بھی شعور شاعری سے ذوق رکھتا تھا، اور شعراء کو اپنی زرد پاشیوں
سے سیراب کرتا رہتا تھا، ایک بار سلطان غیاث الدین بلبن کے بھتیجے اور اس کے دربار کے
 ممتاز ترین خان کشتلی خان کی قیام گاہ پر شعراء کا اجتماع ہوا، اس میں بغراخان بھی شریک تھا،
شعرا نے اپنے اپنے کلام کشتلی خان اور بغراخان دونوں کو مخاطب کر کے سنائے، شعراء میں
شمس دبیر اوتاعنی اشیر کے علاوہ خسرو بھی تھے، خسرو کی زمزمہ سنجی سے بغراخان اتنا متاثر ہوا کہ صلہ
کے طور پر ان کو ایک لگن بھر کر روپیے دیے، یہ بات کشتلی خان کو ناگوار ہوئی، خسرو اسی کے دربار
سے وابستہ تھے، اس کی ناگواری کے بعد اس کے دربار سے علیحدہ ہو کر بغراخان کے یہاں سامانہ

چلے گئے جس نے ان کو ندیم خاص بنا کر بڑی قدر و عزت کی، وہ خود لکھتے ہیں:

”بندہ بندی خاص مخصوص گشتم، و بر قاعدہ خدمت قیام نمودم، روز بروز کار بر او

می شد۔“ (دیباچہ عروۃ الکمال)

خسرو نے اس قدر شناسی سے متاثر ہو کر اس کی شان میں کئی قصیدے کہے جن میں ایک کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

چون بخت روشن من سر بر آسمان آورد	مرا بہ حضرت شہزادہ جهان آورد
خدا نگاہ سلاطین عصر نصرت دین	کہ بخت بردار او سر بر آستان آورد
بلند مرتبہ محمود شاہ بن سلطان	کہ عزم او کردہ چرخ زیر ران آورد
عنان باد بہ یک بارگی برفت از دست	از ان کمیت کہ باد باد ہم عنان آورد
برای ضبط جهان آفتاب تیغ ترا	قضا ز مادر ایام تو امان آورد
حدیث چہنم خورشید بر فلک می رفت	فلک حکایت آن تیغ در میان آورد
نسیم بزم تو چون بزم بوستان بگرفت	بہ پردہ داری گل را بہ بوستان آورد
بہ تیغ سایہ گل را ہی برد سو سن	کہ او بہ مجلس تو یاد گلستان آورد
حدیث جو تو یاران بگوش ما ہی گفت	صدت ز گفت تو آتش آب در دہان آورد
بیاد بزم تو دل غنچہ گشت ز گس را	ز باد لہ زہ چو در شخص ناتوان آورد
چو بخت دید کہ دستم کسے نمی گیرد	گرفت دست من و بر خدایگان آورد

۱۱۱۱ میں بغراخان اپنے باپ کے ساتھ لکھنؤ کی مہم پر گیا، تو اس کے درباری شعراء

شمس دبیر اور قاضی اثیر کے علاوہ خسرو اور حسن سجری بھی اس کے ہمراہ تھے، لکھنؤ کی پہنچ پر خسرو کو دہلی کی یاد زیادہ ستانے لگی، مولانا شمس دبیر کی خواہش تھی کہ خسرو ان کے آقا کی مجلس ہی کو

پر رونق بنائے رکھیں، لیکن امیر خسرو نے بنگال کے معاوضہ میں دہلی دینا پسند نہیں کیا، اس لیے وہ دہلی واپس آ گئے،

جن شعراء نے بغرا خان کی مناد مست آخر وقت تک کی، ان میں دو کے نام نمایاں ہیں، مولانا

شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر،

شمس دبیر | مولانا شمس دبیر کا پورا نام شمس الدین تھا، دہلی کے ملوک سلاطین کے دربار سے وابستہ ہوئے، تو دبیر دسکریٹری کے فرائض انجام دیتے رہے، اس لیے ان کے نام کا جز، دبیر ہو گیا، تذکرہ تاریخون اور خواجگانِ حشت کے ملفوظات میں ان کا ذکر عام طور سے شمس دبیر ہی کے نام سے ہے،

سنام وطن تھا، تاریخ فرشتہ میں ہے،

”شمس الدین نام شاعر کے ساکن قصبہ سنام بود.....“ (جلد دوم ص ۳۸۹)

خواجہ امیر حسن بھڑی مرتب فوائد الفوائد نے ان کو اپنا قریبی عزیز اور ہم قوم بتایا ہے، خواجہ نظام الدین اولیا نے اپنی مجلس میں ایک بار مولانا شمس دبیر کا ذکر فرمایا تو امیر حسن بھڑی نے کہا

”بندہ را باد نسبت قرابتی بہت..... خواجہ ذکرہ اللہ بالجیر فرمود کہ ہم قوم بود، بندہ گفت آری“

مولانا شمس دبیر کی ابتدائی تعلیم کا حال تو معلوم نہیں ہو سکا، لیکن ان کی علمی استعداد سے انداز

ہوتا ہے کہ ہر قسم کے علوم کی تعلیم پائی تھی، مولانا عبدالحی نے ان کا شمار علماء میں بھی کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ممتاز علماء اور شعراء میں تھے،

شمس دبیر اور بابا گنج شکر | فوائد الفوائد کی ایک روایت اتنا معلوم ہو سکا کہ انھوں نے علم سلوک پر

قاضی حمید الدین ناگوردی کی کتاب لوائح بابا فرید الدین گنج شکر سے پڑھی تھی، اس لحاظ سے باباضا

نے فوائد الفوائد ص ۱۳۸ و ۱۶۲ سے نزہۃ الخواطر ج ۲ ص ۵۵ سے فوائد الفوائد ص ۱۲۸ و سیر اللعارین اردو ترجمہ

ج ۱ ص ۸۸، ۸۹، تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۸۹

ان کے استاد تھے، اور غالباً ان سے بیعت بھی کی تھی، کیونکہ بابا صاحب کے مجموعہ ملفوظات ^{القلوب} _{راحت} میں ان کی مجلس کے شرکاء میں ان کا بھی کئی بار ذکر آیا ہے، ۲۷ شعبان ۶۵۵ھ میں ان الفاظ میں ذکر ہے،

”شیخ بدرالدین غزنوی نے عرض کی کہ اہل سماع کی بیہوشی کہاں سے آئی، شیخ الاسلام نے فرمایا، اس روز سے کہ جب انھوں نے ”الست برکم“ کی ندا سنی اور بیہوش ہو گئے، وہ بیہوشی اب تک ان میں سرایت کی ہوئی ہے، اس لیے جب بھی یہ سماع سنتے ہیں بیہوشی ان میں اثر کرتی ہے، اور وہ بیہوش ہو جاتے ہیں، اس وقت شمس دہرے زمین کی طرف رخ کر کے کہا اس روز جب کہ الست برکم کی ندا آئی تو کیا سب روہیں ایک تھیں، فرمایا ”ہاں“

۲۵ شوال ۶۵۵ھ کی مجلس میں ان کا ذکر اس طرح آتا ہے کہ ایک موقع پر انھوں نے بابا فرید الدین گنج شکر کی شان میں ایک طویل قصیدہ کہا، اور ان کی اجازت سے ان کو سنا شروع کیا، بابا صاحب اس قصیدہ کو سنتے جاتے اور جا بجا ان کی اصلاح فرماتے جاتے، مولانا شمس الدین دہیر اس سے خوش ہوئے، اس کے بعد بابا صاحب نے فرمایا کہ کیا صلہ جاتے ہو، شمس دہیر نے کہا کہ ایک بوڑھی ماں کی خبر گیری کرتا ہوں، لیکن تنگی معاش سے پریشان ہوں، بابا صاحب نے فرمایا جاؤ شکرانہ لے آؤ، مولانا شمس دہیر نے پچاس پتیل (یا پتیل) لاکر پیش کیے، بابا صاحب نے اپنے دست مبارک سے اسی وقت مجلس کے حاضرین میں تمام پتیل تقسیم کر دیے، جن میں چار حضرت نظام الدین اولیاء کو بھی ملے، پھر بابا صاحب نے فاتحہ پڑھی، اسی کے بعد شمس دہیر کی مالی پریشانی جاتی رہی، یہ روایت

نوائد الفوائد (ص ۱۲۸ - ۱۲۹) سیر العارفین (اردو ترجمہ ۸۹) اور تاریخ فرشتہ (ج ۲ ص ۳۸۹)

میں بھی ہے، لیکن راحت القلوب میں ہے کہ بابا صاحب کی دعاؤں کے چند روز بعد مولانا شمس دہیر

لے زہتہ الخواطر میں ان کے بارہ میں جو واخذ الطريقة عن شیخ فرید الدین سودا لا جو دھنی لے راحت القلوب ص ۳۱

سلطان غیاث الدین کے دبیر ہو گئے، فوائد الفوائد اور سیر العارفین میں ہے کہ غیاث الدین کے لڑکے کے دبیر ہوئے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ شمس الدین ملتیش کے لڑکے کے وزیر ہوئے،

شمس دبیر اور بغراخان | ملا عبد القادر بدایونی نے ان کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں کیا ہے اور ان کو عہد ناصری کا ملک الکلام بتایا ہے اور ان کا ایک قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ملا صاحب کے خیال کے مطابق سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا تھا، گو آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ

”سلطان غیاث الدین بلبن در آخر حال اور انشی مملکت بنگالہ کا مرد و ساختہ در ملازمت

پسر بزرگ خویش نصیر الدین بغراگذاشتہ بود“ (ج ۱ ص ۹۴)

لیکن ملا عبد القادر بدایونی نے شمس دبیر کے متعلق جتنی باتیں لکھی ہیں، ان میں زیادہ تر سامعہ ہیں، مثلاً اوپر کے اقتباس میں بلبن کے بڑے لڑکے کا نام نصیر الدین بغرا بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں، اس کا نام محمد سلطان تھا، البتہ اس کے چھوٹے لڑکے کا نام ناصر الدین (نصیر الدین نہیں) محمود بغراخان تھا، جو لکھنوتی کا ایک آزاد حکمران تھا، اور اسی کے مناد و مرست میں مولانا شمس دبیر برابر رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، ملا عبد القادر بدایونی کو دہلی کے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے لڑکے ناصر الدین محمود (والی لکھنوتی) کا دھوکا ہوا، اسی لیے انھوں نے شمس دبیر کو عہد ناصری کا شاعر بتایا ہے، اور جو قصیدہ لکھنوتی کے والی ناصر الدین محمود کی شان میں کہا گیا ہے، وہ دہلی کے سلطان ناصر الدین کی طرف منسوب کر دیا، اور شاید ان ہی کے بیان کو سامنے رکھ کر فرشتہ نے

لے ملا عبد القادر کی عبارت یہ ہے کہ

”از جمعہ کہ در عہد ناصری کو س فواختہ ہر جہ ملک العلای رسیدہ بودند شمس الدین دبیر است“

منتخب التواریخ کے انگریزی مترجم نے ملک العلای کے بجائے ملک الکلام لکھا ہے، اور اس کا ترجمہ

Lord of Eloquence کیا ہے۔ (انگریزی ترجمہ جلد اول ص ۱۳۴)

لکھ دیا ہے کہ

”زودی شمس الدین وزیر شمس الدین ایلتمش شدہ (ج ۲ ص ۳۹۰)

تذکرہ نویسوں میں مظفر حسن اور مولانا عبدالحی نے بھی غالباً ملا عبد القادر ہی کے بیان پر بھروسہ کیا ہے، مظفر حسن نے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ اپنے تذکرہ روز روشن میں لکھا ہے، ”شمس الدین دبیر توجہ ناصر الدین غازی منشی ممالک گردید“

نزمہ انحواط میں بھی ہے:

”وہ سلطان ناصر الدین محمود بن ایلتمش کے عہد میں دیوان انشا کے متولی تھے،

اور اسی کے شان میں بڑے پرزور قصائد کہے۔“

لیکن درحقیقت شمس دبیر جیسا کہ فوائد الفوائد میں ہے، حضرت بابا گنج شکر کی دعاؤں کی بدولت سلطان غیاث الدین کے لڑکے یعنی ناصر الدین محمود بغراخان کے دبیر ہوئے، اس کی تصدیق امیر خسرو کے دیوان عزۃ الکمال کے دیباچہ سے بھی ہوتی ہے، اس دیباچہ میں وہ مولانا شمس کے نام کے ساتھ برابر دبیر لکھتے ہیں، اور ان کو شہزادہ بغراخان کے ندیم ہی کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”دوڑے شہزادہ خور و بغراخان بزرگی فرمود و در خانہ خان معظم کشلو خان کہ ابن عم او

بود همان آمد، بدان سبب کہ از عشرت ایشان مدام دور بسلطان می رسید از حرفا خلوتے چند

برابر دارند تا شمس الدین دبیر و قاضی اثیر بر اثر در آن قرآن السعدین و اجتماع نیرین.....“

بلبن کے ابتدائی دور میں مولانا شمس الدین اور زیادہ معزز اور مقتدر امیر ہو گئے، جیسا کہ

امیر خسرو کے اس قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے اپنی صغر سنی میں اس وقت لکھا جب وہ دربار کے مختلف امراء کی مدح میں قصائد لکھ کر اپنے شاعرانہ کمال کا سکھ جانے اور دربار میں رسوخ

حاصل کرنے کی بھی پوری کوشش کر رہے تھے، چند اشعار یہ ہیں:

دہند زرد دل و دیدہ ز گس و سمنش کند چو باد صبا و صف غنچہ و سمنش

بکوبہ لالہ گرفتیت سنگ ترو دامن کہ تابینہ زند پیش سیمگوں سمنش

چرا بہ بحر معلق شد ست چون ہاروت اگر ز خندہ کند رہ نہائی سمنش

سپہر عز و علا شمس دین و دول کہ گشت میان سنبہ فضل بسرو دانی سمنش

بچرخ آئینہ و ش عکس را روشن است کہ کردہ اند خطاب قلاب تیغ زلفش

چہ نوک خامہ او در رہ خطا بردود چرا نہ پیش او باز نافرختش؟

اور جب بغراخان دہلی سے سامانہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا، تو مولانا شمس بھی اس کی معیت میں

گئے، سامانہ میں ان کی حیثیت اور بھی زیادہ ممتاز ہو گئی، چنانچہ امیر خسرو سامانہ بغراخان کے

ہیمان پہنچے، تو وہاں کے قیام کے زمانہ میں مولانا شمس دبیر کی شان میں بھی قصائد کہے، ان میں

ایک قصیدہ کے بعض اشعار یہ ناظرین ہیں،

ناگش مست ز گلزار برون آوردند وز تہ مقننہ رخسار برون آوردند

باز کردند گریبانفش کہ گر مازدہ بود سینہ چو گل و گلزار برون آوردند

بلبلان رختنی کعب پاش از دل گل اسے بسازد کہ بنقار برون آوردند

گل کہ در خاک بغلطیہ ز رشک اندیش پارہ پارہ شدہ از خار برون آوردند

چون غم سوختہ گشتند روان آب حیات از خط صدر جہاندار برون آوردند

شمس دین مرد یک چشم خرد کرد دل او فضل را قیمت و مقدار برون آوردند

از پے کشتن دشمن و دزدان قلمش گوئی خود از دہن مار برون آوردند

لے یہ قصیدہ کے منتخب اشعار ہیں پورا قصیدہ نقل نہیں کیا گیا ہے،

در پناہ قلمش جان بردار تیر خدنگ

شرزہ شیرے کرنے زار بدون آوردند

اسے دبیرے کہ بہ پروانہ انوک قلمت

یتیم خورشید زرتنگا بدون آوردند

زان دلایت کہ در آن خامہ تو تیرہ بزد

علم فتنہ نگون سار بدون آوردند

گرہ کلک ترا اہل سخن بکشا دند

زان ہمہ لولوے شہوار بدون آوردند

نافہ مشک ز خلق تو بکسا رخزید

مو گرفتند ز کسا بدون آوردند

اجودھن کی حاضری | مگر اس دنیاوی اعزاز کے باوجود مولانا شمس دبیر نے بابا گنج شکر کے یہاں کی

حاضری نہیں چھوڑی، کبھی کبھی اجودھن میں حضرت شیخ نظام الدین اولیا کا بھی ساتھ ہو جاتا تھا،

چنانچہ حضرت خود فرماتے ہیں:

”میں شمس دبیر شیخ جمال الدین ہنسوی علیہ الرحمہ ایک ہی وقت شیخ کے یہاں سے واپس

ہوئے چند منزل ہم لوگ ساتھ رہے، پھر ایک ایسی جگہ پہنچے جہاں سے دور راستے ہو جاتے تھے،

انھوں نے (یعنی شمس دبیر نے) نام کی راہ لی، اور ہم لوگ سرستی کی جانب روانہ ہوئے جب

ہم لوگ ان سے رخصت ہوئے تو شیخ جمال الدین نے شمس کی طرف منہ کر کے یہ مصرع پڑھا، ع

اے یار قدیم راستا می روی

اس وقت اس مصرع نے عجیب کیفیت پیدا کر دی۔“

سیرالاولیاء میں بھی ایک روایت ہے جو معلوم نہیں مذکورہ بالا روایت ہی کو تصرف

کر کے لکھی گئی ہے، یا کوئی علیحدہ روایت ہے، بہر حال یہ بھی پڑھنے کے لائق ہے،

سلطان المشائخ نے فرمایا،

”شیخ جمال الدین ہنسوی، خواجہ شمس الدین دبیر اور دوسرے یاروں اور

عزیزوں کو ایک ساتھ شیخ کے یہاں سے مراجعت کا اتفاق ہوا، شیخ شیوخ العالم فریدالحی
والدین قدس اللہ سرہ العزیز سے وداع کے وقت شیخ جمال الدین نے کچھ وصیت کرنے کو کہا،
اہل ارادت کے آداب میں یہ ہے کہ سفر پر روانہ اور شیخ سے جدا ہوتے وقت وہ وصیت چاہتے
ہیں، اگر شیخ درخواست کرنے سے پہلے ہی وصیت کر دے تو بہت اچھا ہوتا ہے اور نہ مرید
اس کے لیے درخواست کرتے ہیں، شیخ شیوخ العالم نور اللہ مرقدہ نے فرمایا، میری وصیت یہ
ہے کہ سفر میں ان کو (یعنی میری طرف اشارہ کیا) خوش رکھو۔

ع مقصود توئی دگر بہانہ است

شیخ جمال الدین اس حکم کے مطابق بڑے لطف سے پیش آئے، خواجہ شمس الدین دہر
بھی جو معدن لطافت و کمال ظرافت تھے بڑی تعظیم و تکریم کا اظہار کرتے رہے۔ (ص ۱۴۹)

حضرت بابا گنج شکر کے وصال کے موقع پر (۸۶۴ھ میں) مولانا شمس دہر اپنے مرشد کے
پاس ہی تھے، وفات سے کچھ روز پہلے انھوں نے نظامی کی مندرجہ ذیل مثنوی سنائی :-

جہان چیت بگزرد ز نیرنگ او رہائی بچنگ آرا ز چنگ او

مقیمے زمینی درین باغ کس تماشا کند ہر یکے ہر نفس

درین چار سو، هیچ بیگانہ نیست کہ کیسہ بر مرد خود کامہ نیست

دوہر دے نوہرے می رسد یکے می رود دیگرے می رسد

جہان گر چہ آرا مگاہے خوش است شاہدہ را فعل در آتش است

دوہر دار دین باغ آراستہ در و بند این ہر دوہر خاستہ

در آرا دے باغ بنگر تمام زدگیر و رے باغ بیرون خرام

اگر زیر کی با گلے خو بگیر کہ باشد بجا ماندنش ناگزیر

ورین دم کہ داری بہ شادی بسیج کہ آئندہ در زیر پیت و پیچ

یکے را در آرد بہ ہنگامہ تیز دگر را از ہنگامہ گوید کہ خیز

نظامی سبک باش یاران شدند تو ماندی بہ غم غمگساران شدند

بابا گنج شکر نے یہ مثنوی سنی تو متاثر ہو کر بیہوش ہو گئے، اور جب ہوش آیا تو مولانا شمس دہلوی کو اپنی بارانی عطا فرمائی،

حضرت نظام الدین اولیا، مولانا شمس کے حسن طبع اور اخلاق کے مداح تھے، مگر ان کو ان سے ایک ہلکی سی شکایت یہ تھی کہ انھوں نے دنیاوی اعزاز بابا گنج شکر ہی کی دعاؤں کے ذریعہ حاصل کیے، مگر بابا صاحب کے وصال کے بعد ان کے خاندان والوں کے ساتھ انھوں نے کوئی حسن سلوک نہیں کیا، حضرت نظام الدین اولیا، کے الفاظ یہ ہیں:

”اما در آنچه روزگار او بساخت، اگرچہ خدمت شیخ قدس اللہ سرہ العزیز

نقل فرمودہ بود در حق فرزند ان او اہل بیت شیخ چندان توفیق خدمت نیافت

یادداشت یا کہے اور انگشت“

لکھنؤی میں قیام طفل کی بغاوت اور سرکشی فرو کرنے کے لیے ۱۷۷۹ء میں جب سلطان

غیاث الدین لکھنؤی کی مہم پر جانے لگا تو اس نے سامان سے بغرا خان کو بھی ساتھ چلنے کا حکم دیا،

بغرا خان اپنے خلوت و جلوت کے تمام ہمراہیوں کی معیت میں باپ کے ساتھ روانہ ہوا، مولانا

شمس دہلوی اور خسرو بھی اس کے جلو میں تھے، فوائد الفواد میں امیر حسن سجری خود روایت کرتے

ہیں کہ اس سفر میں مولانا شمس دہلوی کے ہمراہ وہ بھی تھے۔

”ور آنکہ سلطان غیاث الدین لکھنؤی رفت در ان لشکر بندہ داد (یعنی مولانا شمس دہلوی)

لے راحت القلوب ص ۶۸ ۷۳ فوائد الفواد ص ۱۲۸ یہ ملفوظ ۱۷۷۹ء کا ہے۔

ہم درائنائے راہ چہ در کشتی و چہ در خشکی یکے می شدیم۔ (ص ۱۲۸)

سلطان غیاث الدین طفول کی بغاوت فرو کر کے لکھنوتی سے دہلی واپس آنے لگا تو بغراخان کو لکھنوتی کی تعلیم عطا کی، اور اس کے ساتھ چتر، دورباش اور دوسرے لوازم شاہی بھی دیے، اور نصیحتیں بھی کیں جن کو مولانا شمس الدین ہی نے قلمبند کیا، ضیاء الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان بلبن کے دو دبیر تھے، عمدۃ الملک خواجہ علا اور ملک قوام الدین۔ موخر الذکر لکھنوتی کی مہم میں ساتھ تھا، اور اسی نے لکھنوتی سے فتحنامہ لکھ کر دہلی بھیجا تھا، مولانا ضیاء الدین برنی اس مہم میں مولانا شمس الدین کا بغراخان کے دبیر کی حیثیت سے تعارف کراتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ سلطان بلبن نے بغراخان کو نصیحت کرتے وقت اپنی خلوت میں پہلے تجربہ کار بوڑھے امراء کو بلایا، پھر بغراخان سے کہا کہ اپنے دبیر شمس کو دروأت، قلم اور کاغذ میرے پاس لانے کو کہو، تاکہ میں تمہارے لیے ان سے کچھ نصیحتیں لکھوا دوں، بغراخان نے شمس دبیر کو سلطان کے سامنے پیش کیا، سلطان نے بغراخان اور شمس دبیر دونوں کو اپنے سامنے بیٹھنے کو کہا، اس کے بعد سیاست و حکمرانی کے اصول و رموز سے متعلق جو قیمتی نصیحتیں کیں، ان کو مولانا شمس الدین لکھتے رہے، یہ نصیحتیں تاریخ

فیروز شاہی کے ۱۲ صفحوں (۱۰۶-۹۵) میں درج ہیں،

شمس دبیر اور خسرو | جب سلطان غیاث الدین بلبن لکھنوتی سے رخصت ہوا، تو خسرو بھی اس کے ساتھ ہو گئے، مولانا شمس دبیر کو یہ گوارا نہ تھا کہ خسرو جیسے دوست اور شاعر کی صحبت سے محروم ہو جائے اور اپنے آقا بغراخان کی منادمت کے لیے بھی ان کو پسند کرتے تھے، لیکن خسرو کو شکار حبیبی جگہ پسند نہ تھی، اور ان کو اپنے عزیزوں کی جدائی بھی شاق تھی، اس لیے مولانا شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر کے اصرار کے باوجود سلطان بلبن کے ساتھ دہلی واپس ہو گئے، وہ خود غزۃ الکمال کے دیباچہ

مین رقمطراز ہیں:

”ملک شمس الدین دبیر و قاضی اثر خواستند کہ بہ لباس انم دامن گیری کنند، اما فراق عزیز انم گریبان گیر بود و ضرورت بود سفت و از زمان چاہ زندان سوے مصر جاعل روان گشتیم و در سایہ علم ظل الہی در شہر پیوستیم۔“

سلطان بلبن کی وفات کے بعد بغراخان لکھنؤتی مین بنگالہ کا حکمران بن بیٹھا، اور اس کے لڑکے کیتیاو نے دہلی کے تخت پر اپنا قبضہ جمایا اور اس طرح باپ بیٹے کی دو متواری حکومتیں قائم ہو گئیں، لیکن کیتباد بہت جلد اپنے درباریوں کے ہاتھ مین کٹھ پتلی بن گیا، اور سلطنت دہلی کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی، بغراخان نے پہلے تو بیٹے کو نصیحت آمیز خطوط لکھ کر سمجھانے کی کوشش کی لیکن جب اس پر کوئی اثر نہ ہوا تو خود فوج لے کر بہار کی سرحد دن تک بڑھ آیا، امرے دہلی بھی پوری جنگی تیاری کے ساتھ کیتباد کو اودھ لے آئے، اور گھاگرا اور سروا (شاید سر جو مراد ہو) کے درمیان باپ بیٹے کی ملاقات ہوئی، بغراخان کی معیت مین شمس دبیر بھی تھے، اور باپ بیٹے کی اس ملاقات کے مراحل طے کرانے مین پیش پیش رہے، خسرو نے اس تاریخی ملاقات کو اپنی مشہور و معروف مثنوی قرآن السعدین مین نظم کیا ہے، اس مین مولانا شمس دبیر کا ذکر اس طرح کیا ہے:

جست رسولے کہ گزار و پیام ہر چہ بگوئید بگوید تمام
گر سخن از صلح بود یا نبرد کم نکنند یسج زیزوے مرد
دید کہ کس نیست نہ بر تا و پیر در خور این کار چو شمس دبیر

اس موقع پر خسرو کی بھی ملاقات مولانا شمس دبیر سے ہوئی، اور ایک دوسرے سے بڑے دالہ انداز سے ملے، امیر خسرو اپنے بچپڑے ہوئے مرقی اور سر پرست کو دیکھ کر رونے لگے،

لے قرآن السعدین ص ۱۰۰-۱۰۱ علی گڑھ اڈیشن

ایک رقعہ میں رقمطراز ہیں :

”ناگاہ ذات منور شمس الدین دبیر نور اللہ الی یوم الدین چون آفتاب قیامت بر سر این
ذره آمد طلعت شمس کشف الطلوع از گرمی آن مهر بر خود بسو ختم و خوغم از حرارت درونی بیرونی جو شد
از غایت احتراق طاقت آن نہ اشستم کہ سوئے او تو انم دید معند چشم بجایش تیز کردم آب
چشم من بگشت“

آب در چشم بگردد چو مینی خورشید خاصہ خورشیدے کش خانہ بود اندر چشم
مولانا شمس کے نام کی رعایت سے آفتاب طلعت شمس الطلوع، ہر خورشید
وغیرہ کے الفاظ بار بار لائے ہیں، ان کی صحبت میں امیر خسرو تین دن تک رہے، قاضی اشرف
بھی مولانا شمس کے ساتھ تھے، اس صحبت کا ذکر امیر خسرو مذکورہ بالا رقعہ میں بڑے لطف و لذت
سے کرتے ہیں اور جب مولانا شمس رخصت ہونے لگے تو انھوں نے امیر خسرو کو اپنا ایک دیوان
عطا کیا، چنانچہ امیر خسرو لکھتے ہیں :

”بعد از سلطان بسیار بندہ را در داغ کرد و آیت العود خیر بہ خواند و دیوان خاص کہ نظم

از نثرہ و شعرے سخن می گوید، یادگار بکاتب سپرد و خود و بمقدور دولت خرامید“
خسروان سے بڑے کرب و بے چینی سے جدا ہوئے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

”و نادیدن آن عزیز را بر نقد بر خدائے علیم حوالہ کرد“

مولانا شمس دبیر اپنے آقا بفر کے ساتھ ۶۸۶ھ میں لکھنؤ واپس گئے، اور غالباً وہیں

لے اعجاز خسروی رسالہ خامسہ کے ص ۵۲ کے حاشیہ پر یہ درج ہے :

”شمس الدین نام کے از مریدان حضرت نظام الدین اولیا بود و بساتین الانسان تصنیفا درست“

یہ تو غلط ہے کہ حضرت نظام الدین اولیاء کے مرید تھے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ بساتین الانسان ان ہی کی تصنیف ہے۔

عالم جاودانی کو سدھارے، روز روشن میں ان کی تاریخ وفات سنائی گئی ہے (ص ۳۵۴)
 امیر خسرو مولانا شمس دہیر کی سخی و سخن فہمی کے برابر معترف ہے، ایک بار دہلی میں
 کشان خان کے یہاں شعرو شاعری کی مجلس ہوئی، اس میں شہزادہ بغرا خان کے ساتھ مولانا شمس الدین
 دہیر اور قاضی اثیر بھی شریک ہوئے، امیر خسرو بھی جو اس وقت محض ایک نوخیز شاعر تھے، اس
 بزم میں حاضر تھے، لیکن وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کی حیثیت بڑے سیاروں یعنی زہرہ اور مشتری
 کی تھی، اور وہ محض عطار و کاتب فلک کی طرح وہاں موجود تھے، پھر ان کی سخی و سخن کی تعریف
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی نظم سیاروں (نثر اور شعری) سے ہم کلامی کرتی ہے، ملا عبد
 بدایونی لکھتے ہیں کہ شاعر شمس الدین دہیر کے فضائل و کمالات بیان سے باہر اور تعریف و توصیف
 سے مستغنی ہیں، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امیر خسرو اپنے اشعار کے اچھے ہونے کا معیار ان ہی کی
 پسندیدگی پر رکھتے تھے، اور اس پر وہ فخر کرتے تھے، مگر تعجب ہے کہ ملا صاحب نے اس
 سلسلہ میں یہ کیسے لکھ دیا:

”وہ دیا چہ عزة الکمال و در آخر بہشت بہشت کلام خود باہر ذکر محامد و نشر مناقب“

ذیور تمام بخشید (ج ۱ ص ۹۴)

عزة الکمال کے دیا چہ میں تو شمس دہیر کی مدح ضرور ہے، لیکن بہشت بہشت کے آخر میں
 شمس دہیر کا نہیں، بلکہ مولانا شہاب الدین ہمرہ کا ذکر ہے، جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے،
 حال کے تذکروں میں مولانا شمس کا ذکر روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں ہے، روز روشن
 میں ہے:

”طبعش از اقسام شعر بر سوے قصیدہ بسیار مائل بود“ (ص ۳۵۴)

نہ ہتہ الخواطر میں ہے کہ اس بلنہ پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا،

”کان شاعر ابلیغاً عجیب الشعراء“ (ج ۲ ص ۵۵)

شمس دہری کے کلام کی نایابی | لیکن افسوس ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا، ملاحظہ القارئین
 بدایونی نے ان کا جو قصیدہ نقل کیا ہے وہی ان کی کل کائنات جو ہم تک پہنچی ہے، یہ قصیدہ جیسا کہ
 پہلے عرض کیا جا چکا ہے، مولانا شمس نے اپنے آقا و ولی نعمت ناصر الدین محمود بغرا خان کی شان میں کہا ہے
 قصیدہ میں ناصر الدین بغرا خان کے نام کے بجائے محمود لکھا گیا ہے، کیونکہ وہ اسی نام سے مشہور تھا
 قصیدہ ملاحظہ ہو :-

این ہمہ کار و دلم از تو بتا دانی خام	داوۂ دوش مرا و عدۂ مسمانی خام
پنختہ کر دم ہمہ شب چشم نہ استم کان	طمع بود از ان گونه کہ می دانی خام
پنختہ دارم دل از اندیشہ رویت کہ چہ است	رنگ تو پنختہ ہمین نقرۂ پیشانی خام
ست می دارم و ہر چند قوی می کنم	رسمانی است زمین تا بہ پریشانی خام
مکن از عیش خودم پنختہ چو مہمان تو ام	کہ تو ابے است قوی دادن قربانی خام
گفتم ہیچ مسلمان نہ خور و خام بین	غم تو می خوردم اینست مسلمان خام
خام می خواہم از سینہ خود بشکافم	پنختہ بنمایم اندک کہ قوی خوانی خام
بس کہ در حسن تو و فر ملک حیرانم	کار نا پنختہ من ماندہ ز حیرانی خام
چو ملک خسرو ثانی است نہ اند ہرگز	کارم از دولت خسرو ملک ثانی خام
تا خبر دنیا و دین آنکہ بہ پیش ملکشن	شد ز شاہان ہوس ملک سلیمانی خام
شاہ محمود شہ آن سلطان کز فریدر	دیگ در آرزویش نیست سلطانی خام
آفتاب کرمش گرسوے بتان تا بہ	تا بہ از شاخ بیرون میوہ بتانی خام
چہ کند چرخ اگر بار و قارت نکشد	چہ کشد بار گران مرکب پالانی خام

دشمنت لائق آنست کہ در خام کشتی
 غسل خصم است بخون جازہ پیراہن
 ہمہ کار تو ز زہ پختہ و بد خواہ ترا
 خدمت آن غول بہمنہ است کہ از گل جانا
 خلق را اگر نکشتی ماندہ ہر روز در وقت
 خصم اگر گرد و پر باد چہ پاک است ارجہ
 سحر فرعون چہ آرد چہ فرد خواهد برد
 خسرو اشمس دہرست قوی پختہ سخن
 ہست آویختہ شعرش چو زہ پختہ و نیست
 پختہ گردست فلک بہر تو مملکت یارب

بہ کہ در کالبد خام چہ پیشانی خام
 در گلو می کشدش ہر دم زندانی خام
 کار بہ ہر نہ و مصداق پیشانی خام
 پوستے دارد و آن نیز چو بستانی خام
 داند خانہ چو دست اس زبانی خام
 گرد چون شیر علم حملہ ز کشتانی خام
 از دہائے علمی از دم ثبانی خام
 نیست چون دفریان سوختہ دیوانی خام
 نقش چون سخن پختہ خاقانی خام
 پختہ ادب بکرم باز مگر دانی خام

اسی قصیدہ کے کچھ اشعار روز روشن اور نہ ہتہ الخواطر میں بھی نقل کر گئے ہیں، ان کے علاوہ اور اشعار میری نظر سے کسی اور تذکرہ میں نہیں گذرے، حالانکہ انھوں نے اپنا ایک دیوان مرتب کر کے خسرو کو دیا تھا، ہندوستان کے خزانہ ادب کا یہ قیمتی سرمایہ شاید زمانہ کے دست برد کی نذر ہو گیا، سیرالاولیاء میں ان کا ایک حسب ذیل شعر منقول ہے، جو محبت الہی کے سلسلہ میں درج کیا گیا ہے،

آہ سربستہ من اشک مراد دل گفت خیز بازے تو برون رو کہ گذریافتہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار اہل دل کی مجلسوں میں بھی پڑھے اور نقل کیے جاتے تھے، لیکن رفتہ رفتہ ان پر گناہی کا پردہ پڑ گیا،

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے (۱۱ دوجوڑی ۱۳۳۷ء ص ۹۵) ایک مضمون میں لکھا تھا کہ شمس نظام الدین اولیا کا استاد بھی ہے، انھوں نے مقامات حمیدی (شاید مقامات حریری مراد ہو) اس سے پڑھی اور علم حدیث حاصل کیا، بلین شمس کو اپنے فرزند بغراخان کا مستوفی بتاتا ہے، تاج ریزہ مبارکباد میں کہتا ہے،

شمس کنون بکام دل دوستان شادی مستوفی ممالک ہندوستان شادی
پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کو شمس کے نام سے غلط فہمی ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے استاد مولانا شمس الدین خوارزمی تھے، جو شمس دبیر نامی ایک علیحدہ شخصیت تھی، اسی قسم کی غلط فہمی امیر خسرو کے سوانح نگار جناب محمد سعید احمد مارہروی کو بھی ہوئی ہے، وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ امیر خسرو کی استادی کا فخر خواجہ شمس الدین خوارزمی کو بھی اس لحاظ سے حاصل ہے کہ انھوں نے آپ کی مشہور تصنیف پنج کی اصلاح فرمائی ہے، دیوان غزۃ الکمال کے دیباچہ اور پنج گنج کے آخری گنج یعنی شہنوی بہشت میں حضرت امیر خسرو نے آپ کے علم و فضل کی بہت کچھ تعریف کی ہے، اور ان کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے، جناب سعید احمد مارہروی نے وہ قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو ہم شمس دبیر کے نام سے گذشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں جناب سعید احمد مارہروی نے نہ صرف شمس دبیر اور مولانا شمس الدین بلکہ شہاب کو بھی غلط ملط کر دیا ہے، کیونکہ یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ بہشت بہشت کی اصلاح مولانا شہاب ہمرہ نے کی، اور امیر خسرو کو ان ہی کی شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی،

قاضی اثیر | افسوس ہے کہ مولانا شمس دبیر کے دوست اور اس زمانہ کے بلند پایہ شاعر قاضی اثیر کے حالات یا ان کے اشعار کے نمونے ہم کو کہیں سے نہیں مل سکے، اس لیے ان کے متعلق کچھ لکھنے سے ہم سر و دست قاصر ہیں،

امرا | بلینی دربار کا گل سرسبد علاء الدین کشلی خان تھا، جو بلین کا بھتیجا اور اس کی حکومت

کا بار بک تھا، مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ سخاوت میں اپنے وقت کا حاتم طائی تھا، بلکہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ میں نے معتبر لوگوں خصوصاً امیر خسرو سے یہ سنا کہ عطا بخشش کے علاوہ چوگان اور شکار کھیلنے میں اس کی طرح کسی مان نے کوئی فرزند پیدا نہیں کیا، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ مصر، شام، روم، بغداد، خراسان، ترکستان اور ماوراء النہر وغیرہ مشہور مقامات سے فضلا، و شعرا اس کی بخشش کا شہرہ سن کر اس کے یہاں آتے، اور انعام و اکرام سے مالا مال ہو کر اپنے وطن واپس جاتے، وہ اپنی بخشش اور سخاوت کی وجہ سے ہر شہر اور ہر ملک میں مشہور تھا، اس کی غیر معمولی فیاضی کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ضیاء الدین برنی رقمطراز ہیں کہ ایک بار خواجہ شمس معین نے اس کی شان میں ایک مدح کہی، برنی نے خواجہ شمس معین کا تعارف مھن ملک قطب الدین حسن غوری کے ندیم خاص کی حیثیت سے کرایا ہے، مھنوں نے اپنے مربی کے محاسن میں کئی جلدیں لکھیں لیکن فرشتہ نے ان کا نام خواجہ معین الدین کے صاحبزادے کی حیثیت سے کیا ہے، بہر حال انھوں نے اپنی نظم حسن نوروز کے موقع پر شاہی دربار میں بلبس کے سامنے مطربوں کو گانے کے لیے دی، اس تقریب میں دستور یہ تھا کہ دربار کے خان اور ملک سلطان کی خدمت میں پیش کیے جاتے، اور ان میں سے ہر ایک کے کارنامے بیان کیے جاتے اور اسی موقع پر شاہی مطربوں نے کشلی خان کی شان میں مذکورہ مدح پڑھی، جس کا ایک شعر یہ ہے:

شہ علاء الدین الہ قلعہ معظم بار بک پور کشلی خان معظم خسرو دے زمین

کشلی خان نے یہ مدح سنی تو مجلس ختم ہونے کے بعد خواجہ شمس معین کو اپنی پایگاہ کے تمام گھوڑے انعام میں عطا کیے، اور مطربوں کو دس ہزار ٹنکے دیے، فرشتہ کا بیان ہے کہ

لے برنی ص ۱۱۳ ۱۱۴ تاریخ فرشتہ ص ۸۰

مجلس ختم ہوئی تو کشتی خان نے خواجہ شمس الدین کو اپنے یہاں بلا کر مجلس نوروزی کے تمام پر تکلف اور قیمتی سامان ان کو دیدیے، اس کے علاوہ مطربوں کو دس ہزار تنگے دیے، برنی اور فرشتہ دونوں رقمطراز ہیں کہ بارہا ایسا ہوا کہ یہ عالی ہمت امیر نقدر، اسباب سامان سب کچھ انعام و اکرام میں لٹا دیتا، یہاں تک کہ اس کے پاس جسم کے کپڑے کے سوا کچھ نہ رہتا، ہلا کو خان نے اس کی خوبیان سن کر اس کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دی، اور عراق کا نصف حصہ اسکے حوالہ کر دینے کا وعدہ کیا، لیکن کشتی خان نے اپنی شوکت و حسرت سے اس کے دربار کی رونق بڑھانے کے بجائے وہی ہی کے دربار کی زینت بن کر رہنا پسند کیا،

دربار کے امراء میں خسرو سب سے پہلے کشتی خان ہی کے وامن دولت سے وابستہ ہوئے اور دو سال تک اس کے دربار میں رہے، اور جیسا کہ خود لکھتے ہیں، اس کی بوتان مجلس کو اپنی سوسن زبان کی نسیم سے تازہ اور شگفتہ رکھا، اس کی مدح میں بہت سے قصائد لکھے، ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

صبا امر و زینیاں گل آورد دست سوسے من کہ یادت می دہم وقت شراب و موسم گلشن
یہ قصیدہ خسرو نے اس زمانہ میں کہا جب ان پر خاقانی کا رنگ غالب تھا، چنانچہ یہ قصیدہ خاقانی کے اس قصیدہ کی تقلید میں کہا گیا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

صنان دار سلامت شد دل من کہ دار عزتیش دادند مسکن

گو اس کی بحر مختلف ہے، خاقانی کا قصیدہ بحر ہزج مدس میں ہے اور خسرو کا قصیدہ بحر ہزج مثنیٰ سالم میں ہے، پھر بھی ایک ہی قافیہ میں دونوں کے کچھ اشعار بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں

خاتانی

بوحالت رستم از غرق آب و خشت
 بر رستم رستہ گشت از چاہ بنیرن
 دلم آستن خرسند می آمد
 اگر شد ماور گیتی سسترون
 اگر ناہید در عشرت کہ چرخ
 سراید شعر من در ساز ارغن
 اندین نوزند عنافل چند اعی
 وزین فطقت منکر چند لکن
 مراد کاف و نون طابا و یاسین
 کہ عین رحمت از فضل ذوالمن

کشتی خان کی شان میں خسرو کا مندرجہ ذیل قصیدہ بھی خاتانی ہی کے رنگ میں کہا گیا ہے، خاتانی کے ایک قصیدہ کا مطلع ہے

صبح ست کمانکش اختران را
 اس کی بجز دل کو خسرو کہتے ہیں:

مبارک بادور دولت رسیدن شاہ گیمان
 شہنشاہ اختیارالدین چراغ چشم کشتی خان
 عدو شیطان ست دریل و دوشاخ یاسج تیرش
 گراز خون مرد بے آب گیر و نوک پیکانش

خسرو

بجنگ از بیندش رستم یزدیم چو تیغ خود
 ز سر تا پائے گرد و آب افتد در چہ بیزن
 شہنشاہ اختیارالدین محمد شاہ کشتی خان
 کہ گشت از زادن بہتا او ہفت اختر استرون
 فلک برنا چو در مجلس نشینی شاد در دولت
 شراب ارغوانی در کشتی با نعمت ارغن
 منم امرد ز و صحن باغ و یازی کرد با گل
 کہ بلبیل از چہ گو یا گشت و سوسن از چہ شد لکن
 ترا اقبال خواہد داد دولت بازادایم
 نخواہد از کسے یاری مگر از ایزد ذوالمن

کشتی خان کی شان میں خسرو کا مندرجہ ذیل قصیدہ بھی خاتانی ہی کے رنگ میں کہا

آتش ز وہ آب پیکران را

پناہ شکر اسلام پشت دین یزدان را
 کہ روشن کرد عکس جہتیش در نگاہ سلطان را
 ہمارے لائے لا حول ست بہر دفع شیطان را
 کند ہم خون شیطان آب بدہ نوک پیکان را

خراسان گیر شد صیت حسام ہندیت آری
بہندستان کشیدی تیغ و بگرفتہ خراسان را
عدو بند اہمان بندہ است احسان ترا خسرو
کہ دایم بود خود بندہ شود کے خسرو احسان را
کشتلی خان کی شان میں ایک اور قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں، اس کی تشبیہ
بہت ہی رنگین اور سامعہ نواز ہے،

بیا کہ وقت مے لعل دل نواز آمد
بناز برہمہ خوبان کہ وقت ناز آمد
پیالہ برکت من نہ لبالب از مے لعل
پیالہ کہ چو لعل تو دل نواز آمد
کرشمہ کہ کند ز گس تو مگر ارش
کہ آن شکافتن پردہائے راز آمد
در تابتہ چرخ قطب دولت دین
کہ قطب ز آمدن اور درامتر از آمد
سپہر مرتبہ محمود شاہ کشتلی خان
کہ بخت بردار و بندہ چون ایاز آمد
نشانہ نظر و سائبان دولت بخت
کہ فتح بر علم نصرتش طراز آمد

کشتلی خان کی قیام گاہ پر اکثر بزم مشاعرہ منعقد ہوتی، اس کی ایک بزم کا ذکر امیر خسرو
نے عزۃ الکمال کے دیباچہ میں بھی کیا ہے، جس میں شعراء کے علاوہ شہزادے اور دوسرے
معززین بھی شریک تھے، امیر خسرو نے شہزادوں میں بغراخان اور شہزادہ میں شمس و پیر اور تھانی
اشتر کے نام خاص طور پر لیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اس بزم میں شمس و پیر اور قاضی اشتر نے اپنی سخوی
کا سکہ خوب جمایا، وہ خود بھی اپنے کمالات کے اظہار میں ان دونوں سے کم نہیں رہے، اس
سخن آرائی سے شہزادے اور ان کے ندما، بے حد محفوظ ہوئے، اور سونے اور چاندی
کے سکے گلاب کی پنکھڑیوں کی طرح مجلس میں بکھرے ہوئے تھے، بغراخان کو خسرو کی
شیرینی کلام میں کچھ ایسی لذت محسوس ہوئی کہ اس نے ایک لگن (طبق) بھر کر روپیہ خسرو
کو دیے، یہ خسرو کی تو بڑی قدر دانی تھی، لیکن کشتلی خان کی غیرت نے اس کو پسند نہ کیا کہ

بقول مولانا شبلی مرحوم کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے دربار کا احسان اٹھائے، اس کے چہرہ سے ملال کے آثار ظاہر ہوئے، خسر و نے اس کے بعد بار بار مختلف موقعوں پر اس کی تلافی کرنی چاہی، لیکن کشتی خان کے دل سے وہ پھانس نہ نکلی، اس لیے خسر و نے اس کے دربار سے جدا ہو کر بغیر خان کے سایہ عاطفت میں پناہ لی،

امیر علی سر جاندار | اس عہد کا ایک دوسرا فیاض اور علم دوست ملک امیر علی سر جاندار تھا، سر جاندار (بادشاہ کے دستہ محافظ کا سردار) تو اس کا فوجی عہدہ تھا، اختیار الدین شاید خطاب ہو، باپ کا نام ایبک تھا، اسی لیے بعض جگہ اس کا نام اختیار الدین علی بن یبک بھی آتا ہے، لوگ اس کے جو دوسرا و بخشش و فیاضی کی وجہ سے اس کو حاتم خان، اور شاہ عہد بھی کہتے تھے، وہ جب کسی کے ساتھ کچھ حسن سلوک کرتا تو ہزاروں روپے دے ڈالتا، اس کی کوئی بخشش سوٹنکے سے کم نہ ہوتی، کسی کو گھوڑے اور خلعت دیتا تو چاندی کے سامان کے بغیر نہ دیتا، فقیروں کو خیرات میں سونے اور چاندی کے ٹنکے تقسیم کرتا جیسا کہ نام زبان پر لانا ننگ سمجھتا، سلطان بلبن کو اس کی فیاضی معلوم ہوئی تو وہ خوش ہو کر کہتا کہ شکر ہے کہ میرا مولا زادہ ایسا سخی اور جواد ہے، اور اس کے انعام اور جاگیر میں اضافہ کرتا رہتا، ایک روز بلبن نے اس سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم سرمستی کی حالت میں اتنی بخشش کرتے ہو، اگر فسقہ میں نہ رہ کر ایسی سخاوت کرو تو میں تم کو فیاض اور سخی سمجھوں، اسی روز سے اس نے شراب چھوڑ دی، اور اس کی سخاوت اور بھی زیادہ بڑھ گئی،

لے برنی نے لکھا ہے کہ وہ سلطان بلبن کا مولا زادہ یعنی غلام کا لڑکا تھا، (ص ۱۱۸) ڈاکٹر وحید مرزا نے معلوم نہیں کس سند پر اس کو سلطان بلبن کا

Cousin (ابن عم) بتایا ہے،

شہزادہ محمد سلطان کی وفات کے بعد خسرو نے اسی ملک کے یہاں ملازمت کر لی تھی، جو اس زمانہ میں اودھ میں کسی عہدہ پر مامور تھا، ناصر الدین بھرا خان اور کیتباد کی جو ملاقات اودھ میں ہوئی تو اس موقع پر امیر علی کیتباد کے جلو میں تھا، اور اس کے ساتھ خسرو بھی تھے، کیتباد باپ سے مل کر دہلی واپس جانے لگا تو اس نے امیر علی کو اقطاع اودھ کی حکومت عطا کی اور خان جہان کا خطاب دیا، خسرو اپنے اس محسن کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے اور اس کے بے پایاں لطف و کرم کا اظہار اس کی شان میں کئی قصیدے لکھ کر کیا ہے، غزوة لکھا میں اس کی مدح میں دو قصیدے منقول ہیں، ایک قصیدہ کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ علی کا عین عید کے عین اور ماہ نو سے مشابہ ہے، اسی مناسبت سے قصیدہ کی پوری تشبیب ہلال ہی پر ہے، کہتے ہیں :

ہلال عید جہان راز نور خوش آراست	شراب چو شفق و جام چون ہلال کجاست
گر شراب شفق خورد شب ز جام ہلال	کہ ہر گہر درو بود جہلمہ در صحر است
بنیم دائرہ ماند ہلال در گردش	ہزار نقطہ ز نقش ستارگان پیدا است
چو بہت بر صفت نون عین و لام ہلال	تو نعل تو سن شاہ از بخوش خط است

گزیز کے ساتھ مدح کے دو تین شعر ملاحظہ ہوں،

نہ بلکہ شیشہ مے زان شدت حلقہ نما	کہ خان ز نیزہ بازی عید حلقہ رباست
سماک نیزہ ملک اختیار دولت و دین	کہ بہر نیزہ او ماہ عید حلقہ نماست
ستودہ حیدر ثانی علی بن ایبک	کہ ہمچو شیر خدا روز رزم بے ہمتا است

آگے چل کر اپنے مدد و مدح کے جو دو کرم کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

بیکر گنیمت مانی بدست خان زکرم	رواں یہ لرزہ درآمد کہ آن محل نہ مراست
-------------------------------	---------------------------------------

کہ سخاوردیا قوت بخشش کف اوست
کہ عطا خس و خاشاک مایہ کف است

دیباچہ عزۃ الکمال میں خسرو لکھتے ہیں کہ حاتم خان نے اپنے کف در موج سے ان کو طشت
بھر بھر کر اتنے روپیے دیے کہ اگر وہ اس دولت کو محفوظ رکھتے تو ان کے اہل و عیال تمام عمر غربت
و خوش حالی سے زندگی بسر کرتے رہتے، اسی جذبہ احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں
ایک اور مدح کہی جس کی سرخی میں لکھتے ہیں کہ "احسان وجود بیش از مبالغہ شدہ" چنانچہ اس
مدح کے شروع میں کہتے ہیں،

خجستہ باد خداوند را ولایت نو
فراز چرخ کشیدن طراز را بیت نو
ستودہ خان معظم گزیدہ حاتم خان
کہ شد خطاب نوین زینت ولایت نو
مرلوک جهان اختیار دولت کرد
زمانہ از کرمش ہر زمان روایت نو
علی بن ایک کرد و انفقار تیغ کند
ہمہ ضلالت ہندوستان ہدایت نو
آخر میں پھر فرماتے ہیں :

چو زندہ گشت ز نامت حکایت حکم
پدیسیت حاتم طائی بدی حکایت نو
زہر جود تو آرد رشتہ در گردون
زکان اگر چہ بود لعل در حمایت نو

خسرو نے حاتم خان کے محل پر بھی ایک نظم لکھی ہے اس نے ان کو ایک گھوڑا بھی دیا تھا
یہ گھوڑا ان کو پسند نہ آیا، اس پر ایک وحرپ مثنوی لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کی، اور اس سے
یہ گھوڑا واپس لے کر دوسرے گھوڑے کی فرمایش اس طرح کی،

اے ز تو عالمے در آسایش
کام تو بخشش است و بخشایش
از من خستہ از چہ رنجیدی
کہ نہ بخشیدی و نہ بخشیدی
گر چہ دانم کہ از پیشیانی
دادہ خویش باز نہسانی

اسپ دیگر بدہ مرا بستان
 اسپ فرما و آنچہ اسپ خود
 اسپ بے کہ بدہ اگر خواہی
 نکشید آنچہ من کشیدم از د
 من خود اینک بیک نفس کردم
 می روم تا تنی کنم یک راه
 دل بدادم زہر جان دادن
 نزیم من چنین کہ دارم حال
 باد اسپ مراد است اندر زین
 لیک زین ظالم برآردستان
 در نہ ز آن پایگاہ حسان بنرو
 کہ نیرد چون ز بے کاہی
 بخشد ہر چہ من چشیدم از د
 خبر آن حسان ہی شنوم
 غلہ وان قیامت از جود کاہ
 ایستادم زہر افتادون
 تو بحال نکو بہان صد سال
 این دعا مستجاب بادا مین

خسرو کو او دھ مین رہتے دو سال کی طویل مدت گذر گئی تو ان کو اپنی مان کی یاد
 ستانے لگی، بالآخر اپنے محسن سے اجازت لے کر وہلی واپس آئے، حاکم خان نے خسرو کو رخصت
 کرتے وقت دو طشت اشرفیان بطور زاد راہ عنایت کیں،

ملک الامراء فخر الدین | بلہنی دربار کا ایک اور علم نواز امیر ملک الامراء فخر الدین تھا، وہ وہلی کا
 کو تو ال بھی تھا، اس کے نیک کاموں میں صدقہ و خیرات کی بڑی شہرت تھی، اس کے یہاں
 بارہ ہزار وظیفہ خوار کلام پاک پڑھنے کے لیے تھے، جو ہر روز ایک ہزار بار کلام پاک ختم کرتے
 یہ امیر ہر روز نئے کپڑے پہنتا، اور جو اتار تا وہ محتاجوں کو دیدیتا، اس کا پنگ اور بستر بھی
 بولا جاتا، اور وہ یتیموں اور سستی لوگوں کے لیے رکھ دیے جاتے، ہر سال ایک ہزار غریب
 لڑکیوں کے لیے جہیز کے بھی سامان فراہم کرتا،

شعراء | بلین اور اس کے شہزادوں کے درباری شعراء کا ذکر جایا اتنا آگیا ہے کہ بظاہر ان کے لیے اب ایک علیحدہ سرخی قائم کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی ہے، لیکن ان کے کچھ حالات ایسے بھی ہیں، جن کو اگر بیان پر بیان نہیں کیا گیا تو بڑی کمی محسوس ہوگی، اس سلسلہ میں اگر بعض واقعات کے تکرار سے ناظرین کو کچھ تکدر پیدا ہو جائے تو ہم ان سے پہلے ہی معذرت کے خواہاں ہیں۔

یہاں پر جن شعراء کا ذکر خاص طور پر ہم کرنا چاہتے ہیں، ان میں سب سے نمایاں نام امیر خسرو کا ہے۔

خسرو | خسرو اپنے دور کی فارسی شاعری کے پیغمبر تھے، اس وقت سے اب تک ان کے متعلق اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ ان کے بارہ میں کوئی نئی بات لکھنا مشکل ہے، لیکن اس کتاب میں ان کا ذکر اتنا آیا ہے کہ ان کی سخن وری اور سخن سنجی کے ساتھ ان کے حالات مختصر طور پر بیان کرنا بھی ضروری ہے۔

خاندان | خسرو ترکہ کی نسل تھے، ان کا خاندان لاجپن کے قبیلہ ہزارہ سے تعلق رکھتا تھا، لاجپن غالباً قبیلہ کے سردار کا نام تھا، جس سے یہ قبیلہ موسوم ہوا، یہ قبیلہ کشمیر میں آباد تھا، جو ماوراء النہر میں واقع ہے، یکش سے فرشی اور وہاں سے بٹخ آیا، خسرو کے آبا و اجداد تیرہویں صدی میں دریائے سندھ کو عبور کر کے ہندوستان داخل ہوئے، اور کچھ عرصہ ہندوستان کے شمال مغربی علاقہ میں رہے، پھر اسکے بعض افراد شمس الدین ایلتمش کے عہد میں دہلی آئے، اور اس کے دربار میں ملازم ہوئے، ان ہی میں خسرو کے والد بزرگوار سیف الدین محمود بھی تھے، یہ تو معلوم نہ ہو سکا کہ سیف الدین محمود شمس الدین ایلتمش کے دربار میں کس عہدہ پر مامور تھے، لیکن یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے دربار کے معزز امیر تھے، خسرو نے دیباچہ عزۃ الکمال میں ان کے نام کے ساتھ

”امیر اور سیف شمس“ لکھا ہے، برقی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بارہ ہزار تنکے سالانہ
 وظیفہ ملتا تھا، وہ اپنی بہادری اور نبرد آزمائی کے لیے مشہور تھے، جیسا کہ دیباچہ معزۃ الکمال میں
 امیر خسرو لکھتے ہیں:

”پر ہم سیف شمس کہ از نور پیشانی تیغ آفتاب بود و نصف شکنی اشتہار یافته“

ان کی امارت کے ساتھ ان کی خداترسی کی بھی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ

”ہم از طریق دنیا امیر بود و ہم از جانب عقبی صاحب ولایت با آنکہ امی بود.....“

غالباً ان کو مومن پور المعروف بہ پٹیالی میں کوئی جاگیر ملی تھی، اور یہیں وہ سکونت پذیر ہو گئے
 تھے۔ ان کی شادی عماد الملک کی لڑکی سے ہوئی، جن کا شمار شاہی دربار کے معزز امراء
 میں ہوتا تھا، اس شادی سے ان کے تین فرزند ہوئے، اعزالدین علی شاہ، ابوالحسن حسین الدین
 خسرو، اور حسام الدین قلیغ،

وطن تعلیم | خسرو مومن پور یعنی پٹیالی ہی میں ۶۵۱ھ (مطابق ۱۲۵۲ء) میں پیدا ہوئے،
 سیرالاولیاء میں ہے کہ خسرو کی پیدائش کے وقت ان کے والد بزرگوار ان کو ایک کپڑے میں
 لپیٹ کر اپنے محلہ کے ایک مجذوب اور صاحب نعمت بزرگ کے پاس لے گئے، انھوں نے

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹، ۱۰ پٹیالی ضلع امیٹہ، یوپی کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے قرآن السعدین میں خسرو لکھتے ہیں:

انچہ بتاریخ زہرت گزشت بدست شمس صد دہشتاد و ہشت

سال من امروز اگر بررسی راست گویم ہمہ شمس بود و سی

یعنی ۶۵۰ھ میں ان کی عمر ۳۶ سال کی تھی، اس لحاظ سے وہ ۶۵۲ھ میں پیدا ہوئے، لیکن وسط الجیوة میں فرماتے ہیں:

کنون کہ شمس صد دہشتاد چار شد تاریخ مراد سی و سہ آرد نو بدست چار

اس شعر کے مطابق ان کا سنہ ولادت آغاز ۶۵۱ھ ہوتا ہے،

بچہ کو دیکھتے ہی فرمایا،

”آوردے کے را کہ دو قدم از خاقانی پیش خواہد بود“ (ص ۳۰۱)

ہوش سنبھالا تو تعلیم کے لیے مکتب میں بٹائے گئے، ان کے والد نے خود تو تسلیم نہیں پائی تھی، کیونکہ ان کے عائدان میں پہگری کا پیشہ تھا، لیکن انھوں نے اپنے لڑکوں کو شوق سے تعلیم دلانی شروع کی، خسرو اپنے دیوان تحفۃ الصغریٰ لکھتے ہیں کہ ان کے استاد خواجہ سعد الدین ان کو خوش نویسی سکھانے میں ان کی پیٹھ پر دتے لگاتے، لیکن ان کے سر میں زلف بچان کا سودا ایسا سما یا ہوا تھا کہ وہ لکھنے پڑھنے کی طرف کم مائل رہے، اور شعر گوئی کی دھن میں جو کچھ موزون ناموزون کہہ سکتے تھے، اسی کی مشق و صلیوں پر کیا کرتے تھے، اس کم عمری میں اپنی شعر گوئی کا ایک واقعہ تحفۃ الصغریٰ کے دیباچہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایک روز میں اپنے استاد خواجہ سعد الدین کے ساتھ خواجہ اسیل نائب کو تو ال کے یہاں گیا، وہاں ایک صاحب علم اور ریاضے سخن کے شادور خواجہ عزالدین نظربند تھے، جب ہم دونوں وہاں پہنچے تو خواجہ موصوف کے ہاتھ میں ایک بیاض تھی، وہ اس کا مطالعہ کر رہے تھے، انھوں نے گفتگو شروع کی، تو ان کے منہ سے مونی چھڑنے لگے، میرے استاد نے ان سے میری طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ کس لڑکا میرا شاگرد ہے، شروع شاعری میں بھی بلند پروازی کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کو کچھ اشعار پڑھنے کے لیے دیکر دیکھیں کہ کس طرح پڑھتا ہے، انھوں نے بیاض جھکودیدی، اور میں نے اس میں سے اشعار پڑھنے شروع کیے، میری خوش الحانی سے سب کی آنکھوں میں آنسو بھر گئے، اور سب متحیر رہے، میرے استاد نے خواجہ موصوف سے پھر کہا کہ شعر پڑھنا تو آسان ہے، لیکن اس کا امتحان لیجئے کہ وہ شعر کہہ بھی سکتا ہے کہ نہیں، انھوں نے چار بے جوڑ چیزوں مو، بیض، تیر، خربزہ کے نام لیے کہ ان کو ملا کر شعر کہو، میں نے ہر جہت

یہ اشعار موزون کیے۔

برہم ہوئے کہ در دوزخ آں جہنم است صد بیضہ عنبرین بر آن کو صہنم است
چون تیرمدان است دلش رازیراکہ چون خربزہ دندانش میان شکم است

جب میں نے یہ رباعی پڑھی تو خواجہ عزالدین کو بڑی حیرت ہوئی، انھوں نے بہت داد دی اور میرا نام پوچھا، میں نے کہا خسرو، والد بزرگوار کا نام پوچھا، میں نے اصل نام کے بجائے قبیلہ کا نام بتایا، یعنی لاچین، خواجہ صاحب نے ظرافت سے کہا، لاچین یعنی چین نہیں، پھر کہا، ترک خطا است، یعنی ان کو ترک کہنا خطا ہے، میں نے اسی کو الٹ کر کہا بے خطا ترک است، یعنی قطعاً وہ ترک ہے، دریافت کیا کہ تم درم خریدو، نام صری ہو، عرض کی سلطانی شمشیری ہو، خواجہ صاحب نے کہا کہ تمہاری نسبت سلطانی ہے، اس لیے اپنا تخلص سلطانی رکھو،

شق سخی | خسرو نے اس نصیحت پر عمل کیا، تخلص الصغر کی اکثر غزلوں میں ہی تخلص ہے، اسی کم عمری میں خسرو نے شاعری شروع کی، وہ خود لکھتے ہیں کہ جب میرے دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے تھے، تو میں نے شعر گوئی کی ابتدا کی، لیکن جب وہ آٹھ سال کے ہوئے تو انکے والد بزرگوار ایک مورک میں شہید ہو گئے، اگے چل کر خسرو نے باپ کی یاد میں ایک مثنوی کہا جس کا ایک شعر یہ ہے

سیف از سرم گذشت فول من و نیم شد دریا سے خون روا شد و در نیم شد

۱۔ مولانا شبلی نے شعرا معجم (ج ۲ ص ۱۰۵) میں یہ شعر اس طرح لکھا ہے،

چون تیرمدان است دلش رازیراکہ چون خربزہ دندانش درون شکم است

۲۔ سلطانی شمر فی کتبہ میں، درم کی رعایت یہ لفظ لائے گئے، یہ روایت تخلص الصغر کا محض علامہ ہی گئے دیب پیر

عزۃ الکمال میں ہی وہ ان صغریٰ کو زندان می افتاد و سخن می گفتیم و گوہر از دہانم فرو می ریخت۔

بظاہر خسرو پر بڑی مصیبت آگئی، لیکن اس میں بھی مصیبت خداوندی پوشیدہ تھی، والد کی شہادت کے بعد اپنے نانا عماد الملک کی نگرانی اور سرپرستی میں آگئے، اور یہ سرپرستی ان کے لیے بڑی نعمت ثابت ہوئی، اس کا اعتراف وہ خود بھی کرتے ہیں:

”جد من بر سرین بود، آن جد نبود، بلکه دولتی بود، دھما دولتی.... (دیباچہ عزۃ الکمال)

عماد الملک کی سرپرستی | عماد الملک بڑے طنطنہ کے امراء میں سے تھے، شمس الدین التیمیش کے عہد سے بلہی عہد تک عرض ممالک کے عہدہ پر فائز رہے، دبدبہ و حشمت کا یہ حال تھا کہ دو سو تیرک غلام، دو ہزار مہندو، اور دو ہزار سوار برابراں کی خدمت کے لیے تیار رہتے تھے، اپنے دفتر کے کام کرنے والوں کو اپنے پاس بلا تے، مہمان رکھتے، خلوت دیتے، اور ان کو بیس بیس ہزار ٹنگے اپنی تنخواہ میں سے دیدیتے، دسترخوان بچھتا تو انواع و اقسام کے کھانوں کے پچاس ساٹھ خوان آتے، امراء و ملوک کے علاوہ جو بھی موجود ہوتا، کھانے میں شریک ہوتا، اگر کھانا بچ جاتا تو غریبوں میں تقسیم کر دیا جاتا، کوئی دسترخوان پر شریک ہونے سے معذور رہتا تو اس کے گھر کھانا بھجوا جاتا، عماد الملک خاص قسم کا پان کھایا کرتے تھے، جو اپنی لذت اور لطافت کے لیے بہت پسند کیا جاتا، ان کی مجلس میں پچاس ساٹھ غلام ہی پان برا تقسیم کرتے رہتے تھے، ان کے دربار کے تمام آداب بڑے بڑے خوانین و ملوک ہی کی مجلسوں کی طرح تھے، مولانا صیاء الدین ہرنی نے لکھا ہے کہ نیک کاموں میں انھوں نے اتنے گاؤں وقف کیے تھے کہ ان کے زمانے یعنی فیروز شاہی عہد تک لوگ ان کے اوقاف سے گزراوقات کرتے ہیں اور عماد الملک کے ایصال ثواب کے لیے کلام پاک پڑھتے رہتے ہیں، عہد بلہی میں عماد الملک کا شمار سلطنت کے چار ستونوں میں ہوتا تھا،

تحصیل علم | اسی امارت و ثروت بھرے ماحول میں خسرو نے پرورش پائی، عماد الملک کی مجلس میں
 علماء و شعراء اور ارباب نشاط سب ہی شریک ہوتے تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو اپنے نانا کی مجلسوں
 میں علم ادب اور موسیقی کے ذوق کے نشوونما میں کس قدر مدد ملی ہوگی، ان کے درسی علوم و فنون
 کی تحصیل کی تو تفصیل معلوم نہ ہو سکی، لیکن تحفہ الصغر کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بارہ سال کی عمر
 میں ان میں اتنی غیر معمولی قابلیت پیدا ہو گئی تھی کہ فارسی شاعری کے اساتذہ مثلاً ابوری اور
 سنائی وغیرہ کے کلام کا مطالعہ کر سکتے تھے، اور پھر اسی عصر سنی میں ان اساتذہ فن کے تتبع میں
 اشعار کہنے بھی شروع کر دیے تھے، اپنی ابتدائی زندگی میں تو انھوں نے غالباً مختلف علوم و فنون
 پڑھنے کی کوشش نہیں کی لیکن آگے چل کر ان میں جو علمی استعداد پیدا ہوئی اس سے اندازہ ہوتا ہے
 کہ وہ مختلف زبانوں کے جاننے کے علاوہ مذہب، فقہ، نجوم، ہیئت، صرف و نحو وغیرہ معمولی
 درجہ رکھتے تھے،

مختلف زبانوں سے واقفیت کا اظہار وہ خود اپنی مثنوی نہ سپر کے ان اشعار میں کرتے ہیں

من بزبانہ کسان بیشترے کردہ ام از طبع شناسا گذرے

دانم و دریافتہ و گفتہ ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم

ان زبانوں میں ترکی و فارسی تو گویا ان کی فطری مادری زبانیں تھیں، دیباچہ عرۃ الکما

میں ہندی کے متعلق کہتے ہیں

ترک ہند و ستانیم من ہندی گویم جواب شکر مصری ندارم کز عرب گویم سخن

پھر اسی دیباچہ میں ایک جگہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ میٹھی ہندی بول سکتے ہیں،

چو من طوطی ہندم راست پرسی ز من ہندی پرس تا نغز گویم

پھر عذرا الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے ہندی میں نظمیں لکھ کر دوستوں
میں تقسیم کیں۔

”جزوی چند نظم ہندی نیز نثر و داستان کردہ شدہ است، این جا ہم مذکورے
پسندہ کردیم۔“

خسرو کے نام سے بہت سے ہندی گیت، دودھے، معے، مخمس، چوپائیاں مشہور ہیں،
ایک ہندی تصنیف خالق باری بھی ان ہی کی بتائی جاتی ہے، آیا یہ سب واقعی ان ہی کی ہیں یا ان کے
نام سے منسوب ہو گئی ہیں، اس پر بحث اب تک جاری ہے، ہم ان مباحث سے گریز کرتے
ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ خسرو ہندی کے بھی بہت بڑے شاعر تھے۔
مذکورہ بالا شعر کے اس مصرع

شکر مصری ندادم کز عرب گویم سخن

سویہ گمان ہوتا ہے کہ خسرو عربی نہیں جانتے تھے، لیکن مولانا شبلی ر قنطراذ ہیں کہ امیر کے کلام سے معلوم
ہوتا ہے کہ عربی کی تحصیل تمام تھی، اعجاز خسروی میں ان کے بعض خطوط عربی میں بھی ہیں، عذرا الکمال
کے دیباچہ میں انھوں نے اپنے عربی اشعار کے کچھ نمونے بھی دیے ہیں، شاید اسی قسم کے نمونوں کو
دیکھ کر مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ وہ عربی میں ادبائے عرب کے ہمسر ہیں، عذرا الکمال کے دیباچہ
میں فارسی اور عربی شاعری کا جو موازنہ کیا ہے، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عربی ادب پر
ان کی نظر گہری تھی،

اس سلسلہ میں انھوں نے فارسی، عربی، ترکی اور ہندی زبانوں کے مختلف پہلوؤں
پر جو بحث کی ہے، اس کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ وہ فن و باندانی کے حقائق و وقایع سے

اچھی طرح واقف تھے، اور صرف و نحو پر پوری دسترس رکھتے تھے، کچھ دنوں عربی زبان کی طرح فارسی زبان کی صرف و نحو مرتب کرنے کی فکر میں رہے، لیکن پھر فارسی زبان کی عام مقبولیت اور شہرت کا خیال کرتے ہوئے اس کام کو سعی لا حاصل سمجھا، مثنوی نہ سپہرین رقمطراز ہیں

از عربی کردہ ہمہ کس شرف نے و اہل عرب را نہ شرف در طرے

لیک بہ شیریں سخن پارسیان ضابطہ تنہا و کے از اہل بیان

من بتوانم چو زول خواست کنم کر پئے این ہمہ روشے راست کنم

لیک چو محتاج نہ اند اہل زبان و انیت کشادے ز پئے بستہ زبان

چون بد گبستہ نہ پسند لب کس بیدہ و دہد حسیلہ چہ مانم بہوس

اسی مثنوی نہ سپہرین فلکیات سے متعلق جا بجا ایسی باتیں لکھی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ

نجوم و ہیئت میں بھی بڑا اور خود تھا، لیکن انھوں نے یہ تمام علوم و فنون کسی استاد سے حاصل کرنے کے بجائے اپنی غیر معمولی ذہانت اور طباعی سے خود ہی حاصل کئے تھے،

استاذہ فن کی تقلید | سولہ سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے خسرو نے سخن سنجی میں اچھی خاصی مہارت پیدا

کر لی، اور اس زمانہ میں بھی ان کے اشعار کچھ ایسے مقبول ہوئے کہ ان کو بے مجلسوں میں گانے

لگے جن کو سن کر بڑے بوڑھے وجد کرتے تھے، ذہن رسا نے اس کمسنی میں بھی کسی شاعر کے آگے

زانوئے تلمذ نہ کرنے پر آمادہ نہیں کیا، بلکہ فطری ذوق ہی کو اپنا استاد تسلیم کرتے رہے، استاذہ فن

کے کلام پڑھتے اور ان ہی کے رنگ میں کہنے کی کوشش کرتے، شروع میں انوری سے متاثر

تھے، تحفۃ الصغریٰ ان کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

باز بلبل در غزل خوانی شد ہست عاشق سرو گلستانی شد ہست

اسی میں انوری کو خراج تحسین ادا کرتے ہوئے کہتے ہیں :

خسرو لاچین سلطانی شدہ ست خد کہ در عمد تو سلطان سخن
 تاکشہ گردوں بہ چشم انوری خاک من کل سپاہانی شدہ ست
 اسی زمانہ میں خاقانی کے رنگ کی بھی تقلید شروع کی، مثلاً خاقانی کا ایک مشہور نعتیہ
 قصیدہ ہے، جس کا مطلع یہ ہے :

ہر صبح سرزگلشن سودا بر آورم و ز صور آہ بر فلک ادا بر آورم
 اسی کی تقلید میں خسرو نے غیاث الدین بلبن کی شان میں ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ ہے،
 صبح از کمین چو رخ بہ تماشا بر آورد چرخ آتشین حجاب بر اعضا بر آورد
 اسی قصیدہ میں آگے چل کر کہتے ہیں :

خاقانی از خاک برآید بہ صد زبان انصاف این قصیدہ غرا بر آورد
 اسی طرح خاقانی کے ایک قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

کرد خزان تاختن بر صف خیل بہار بادوزان بر دزدان گشت بدل کینہ واد
 خاقانی نے اس قصیدہ میں تقریباً ۵۴ اشعار کہے ہیں، خسرو نے بھی اسی قافیہ میں دو مسلسل
 قصیدے کہے ہیں، جن میں تقریباً ۸۰ ابیات ہیں، ان کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے،
 قلب خزان را شکست تاختن نو بہار قالب آفاق کرد و جوش سنبر آشکار
 خسرو نے خاقانی کے حسب ذیل قصیدہ

ما فتنہ بر تو ایم و تو فتنہ بر آئینہ ما را نگاہ در تو ترا اندر آئینہ
 کے جواب میں ایک قصیدہ کہا جس کا مطلع یہ ہے :

اسے ماہ بستہ روئے تو ہر اندر آئینہ مومیت ز شانہ ریختہ عنبر بر آئینہ

لیکن خسرو نے اپنے دیوان تحفۃ الصغر کے دیباچہ میں اعتراف کیا ہے کہ وہ اس عمر میں خاقانی کے تتبع میں ناکامیاب رہے، لکھتے ہیں کہ اگرچہ خاقانی کے مغلوق اشعار حل کر لیتا تھا لیکن کم عمری کے سبب ان کے کلام کے دقائق واضح نہ ہوتے تھے، میری ہمت بلند تھی پھر بھی ان کا کلام اتنا بلند تھا کہ میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہیں ہوتی تھی، ان کے اصلی الفاظ ملاحظہ ہوں،

”چند گاہے فتراک دولت خاقانی را بدو ال گیری دست آویزی نمودم و آنچه تعلق بلفظ داشت تعلیق کردم اگرچہ ابیات مغلوق درمی یافتم اما در آمد و بیرون شد ارکان آن میانی و ابواب آن معانی جا بجای ہنگام برست کشادہ نمی شد کہ کلید دیان، ای سبب صغری ہنوز دند انہا خورد و بود و برہ دل فتوری نیافت و برست آب و گل قصوری داشت اگرچہ از ہمت عالی با آسمان سخن گفتیم و سخنم بر زمین نمی افتاد و اما علو سخن اسناد بالا ترازان بود کہ دست ہمت من بہ ان پایہ رسد“

ترتیب دیوان تحفۃ الصغر | لیکن اس ناکامیابی کے اعتراف کے باوجود خسرو و خاقانی اور دیگر اساتذہ کی تقلید میں قصائد لکھ کر اور جدت پسندی اور ذہن رسا سے کام لے کر اپنی صغریٰ میں اپنے شاندار مستقبل کا پتہ خود ہی دے رہے تھے اور جب ابھی ۲۰ سال ہی کے تھے، تو اپنا ایک دیوان تحفۃ الصغر کے نام سے مرتب کر لیا جس میں تقریباً ۳۵ قصیدے، پانچ ترکیب بند، کچھ متفرقات اور ایک مثنوی ہے، قصیدے غیاث الدین بلبن، شہزادہ سلطان محمد، اور بلبنی دربار کے امراء امیر علی حاتم خان، اختیار الدین کشلی خان، شمس الدین قوام الملک اور عزیز الدین وغیرہ کی شان میں ہیں، ایک ترکیب بند میں اپنے نانا عماد الملک کی وفات پر مرثیہ کہا ہے، مثنوی میں قلعہ پٹیالی کے بد تہذیب اور وحشی افغانوں کی بھر ہے،

خسرو اور سلطان المشائخ | تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ خسرو کے کلام میں روز بروز لطافت، حلاوت اور شوکت ان کے مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء کی دعا اور کرامت کی بدولت پیدا ہوتی گئی، ان کا پورا گھر حضرت سلطان المشائخ کے حلقہ ارادت میں داخل تھا، ان کے نانا اور والد تیر گوارہ دونوں ان کے مرید تھے، ظاہر ہے کہ خسرو کو بچپن ہی سے ان کے فیوض و برکات حاصل کرنے کا موقع ملا، وہ خود بھی اپنی شاعری کے سارے کمال کو محض اپنے مرشد کے لعاب دہن کی برکت سمجھتے تھے، اپنے مرشد کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہوئے رقمطراز ہیں،

خوش اندم کہ من ز اعتقاد ضمیر
گر فتم بحق دست آن دست گیر
بہ نہ بجز از آن جانبم راہ شد
چو کشتی مراد دست آن شاہ شد
من افزودے لعاب دہان یافتم
کہ زین گو نہ آب دہان یافتم
سیر الاولیاء میں ہے کہ خسرو کے نانا کے دو لنگرہ کے پاس ہی سلطان المشائخ کی قیامگاہ تھی، خسرو نے اسی زمانہ میں شعر کہنا شروع کیا تھا، وہ جو بھی نظم کہتے سلطان المشائخ کی مدح میں پیش کرتے، ایک روز سلطان المشائخ نے ان سے کہا کہ اصفہان کے شعراء کے طرز میں کہا کرو، اپنی کلام عشق انگیز ہو، خسرو نے اسی پر عمل کرنا شروع کیا، اور اس کو انتہائے کمال تک پہنچا دیا، ایک بار انھوں نے سلطان المشائخ کی روح کسی اور جہاں اس کو آکر سنایا تو سلطان المشائخ نے پوچھا کیا صلہ چاہتے ہو، خسرو نے جواب دیا، کلام میں شیرینی، اس وقت چار پائی کے نیچے طشت میں شکر رکھی تھی، سلطان المشائخ نے حکم دیا کہ لاؤ، اور اپنے سر کے اوپر چھڑک لو اور

۱۔ میر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ عماد الملک بڑے اولیا کرام میں سے تھے، (اردو ترجمہ ص ۱۲۴)

۲۔ مثنوی نہ سپہر، مرتبہ ڈاکٹر وحید مرزا ص ۲۰

اور کچھ کھا بھی لو، اسی کے بعد ان کے کلام میں بڑی شیرینی پیدا ہو گئی، امیر خسرو آخر عمر میں پچھتا پا کر
 کہ کوئی اور بہتر صلہ مانگتے تو وہی ملتا، امیر خسرو جب کوئی کتاب لکھتے تو پہلے سلطان المشائخ
 کی خدمت میں پیش کرتے، وہ اس کو ہاتھ میں لے کر اس پر فاتحہ (یعنی فاتحہ الکتاب) پڑھتے،
 امیر خسرو میں کمال اسی وجہ سے پیدا ہوتا گیا، سلطان المشائخ کو یہ بھی خیال رہا کہ کہیں امیر خسرو
 شعرو شاعری میں پڑ کر اسی میں الجھے نہ رہیں، اس لیے ان کو بہتر کام میں بھی لگایا، اور
 ان کی ہدایت کے مطابق تہجد کے وقت کلام پاک کے ساتھ بارے پڑھا کرتے تھے، ایک روز
 سلطان المشائخ نے ان سے پوچھا ترک اتھار کیا حال ہے، امیر خسرو نے جواب دیا، اب
 رات کے آخر حصہ میں گریہ طاری رہتا ہے، سلطان المشائخ نے فرمایا
 ”الحمد للہ اند کے ظاہر شدن گرفت“

سلطان المشائخ کو خسرو سے ایسا لگاؤ پیدا ہو گیا تھا کہ ان کے حضور میں جانے کی جب
 کسی کی بھی ہمت نہ ہوتی، تو اس وقت خسرو ہی ان کے پاس بھیجے جاتے، کیونکہ وہ غایت شفقت
 میں فرمایا کرتے کہ میں سب تک ہو جاتا ہوں حتیٰ کہ اپنے سر سے بھی تنگ آ جاتا ہوں لیکن خسرو
 سے کبھی تنگ نہیں آتا،

سلطان المشائخ کی عجبت میں رہتے رہتے امیر خسرو نے جس عشق مجازی کا رنگ اپنی شاعری
 میں اپنا شروع کیا تھا، وہ عشق الہی سے بدل گیا، رفتہ رفتہ ان میں عشق الہی کی ایسی سوزش پیدا
 ہو گئی کہ سلطان المشائخ فرمایا کرتے کہ قیامت کے روز مجھ سے پوچھا جائے گا کہ کیا لائے تو میں
 کہوں گا کہ یہ ترک اللہ کا سوز سینہ، وہ ان کو محبت میں ترک بچہ کہا کرتے تھے، آخر میں ترک اللہ

۱۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲ ۲۔ سیر الاولیاء ص ۳۰۲

۳۔ سفینۃ الاولیاء ص ۱۶۰

کہنے لگے تھے، اذراہ لطف و کرم یہ بھی فرماتے کہ بہشت میں امیر خسرو کے بغیر نہ داخل ہوں گا،
سلطان المشائخ نے اپنے مرید کی شاعری کی بھی بڑی قدر کی، سیر الاولیاء میں ہے کہ ایک
امیر خسرو ان کے سامنے اپنی ایک غزل گانے لگے، جب اس شعر پر پہنچے

رخ جملہ رانمود و مرا گفت تو بین
زین ذوق مست و بے خبرم کین سخن چہ بُو

تو سلطان المشائخ نے نگاہ محبت سے امیر خسرو کو دیکھا اور بے خود ہو گئے، اسی تذکرہ میں یہ روایت بھی
ہے کہ ایک روز امیر خسرو کے صاحبزادے امیر حاجی نے ان کی ایک غزل حضرت سلطان المشائخ
کے سامنے شروع کی اور جب یہ شعر سنایا،

خسرو تو کستی کہ در آئی درین شہاد
کین عشق تیغ بر سر مردان دین زدہ است

تو سلطان المشائخ پر وجہ طاری ہو گیا، اور جب امیر حاجی نے اس کو بار بار دہرایا تو سلطان المشائخ
نے اسی وجہ و کیف میں اپنی ایک دستار امیر حاجی اور ایک امیر خسرو کو دیدی۔

سلطان المشائخ نے اپنے محبوب مرید کی شاعری پر یہ اشعار کہہ کر اپنی شفقت کا اظہار کیا ہے،

خسرو کہ بہ نظم و نثر مثلش کم خاست
ملکیت ملک سخن آن خسرو راست

آن خسرو راست ناصر خسرو نیست
زیرا کہ خدا سے ناصر خسرو راست

امیر خسرو کو بھی اپنے مرشد سے کچھ ایسا و الہامہ لگاؤ پیدا ہو گیا تھا کہ ان کی فریفتگی و شفقتگی

کے قصے آج تک مجلسوں میں دہرائے جاتے ہیں، ان کو ہر قسم کا دنیاوی اعزاز حاصل ہوا

لیکن اس کے باوجود بھی مرشد کی خدمت ہی کو سعادت عظمیٰ سمجھتے تھے، کبھی خلوت میں ان کے

لے حضرت شیخ المشائخ کی شان میں ایک قصیدہ کہتے ہیں۔

برزیا نت چو خطاب بندہ ترک تہذوفت
دست ترک اللہ گیر و ہم بہ اللہ سپار

ادنی خادم بن کر رہتے، کبھی جلوت میں خوش الحان قوال کے لباس میں ان کو اپنی غزلیں سناتے اور جو شعرا کو پسند آ جاتا اس کو بے خود ہو کر باؤ بار گاتے،

خسرو کی جامعیت | قدرت نے خسرو کی آواز میں بھی بڑا درد اور سوز عطا کیا تھا جس وقت وہ خوش

گلوئی کے ساتھ اپنا کلام سناتے تو اس میں عجیب کیفیت اور تاثیر پیدا ہو جاتی، آگے چل کر وہ موسیقی کے بھی اساتذہ فن میں شمار کیے جانے لگے، اور انھوں نے بہت سے نئے راگ بھی ایجاد کیے جیسا کہ آئندہ ذکر آئے گا، بذلہ سنجی اور حاضر جوابی میں بھی وہ اپنی مثال آپ تھے، غرضیکہ یہ فیصلہ کرنا مشکل

تھا کہ ان کے ذہن، ان کے دل اور ان کی آواز میں کون سی چیز قابلِ ترجیح تھی، مولانا شبلی نے

بجا طور پر کہا ہے کہ ہندوستان میں چھ سو برس سے آج تک اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا

اور سچ پوچھو تو اس قدر مختلف اور گونا گون اوصاف کے جامع ایران و روم کی خاک نے بھی

ہزاروں برس کی مدت میں دو ہی چار پیدا کیے ہوں گے،

خسرو اور علاء الدین کشلی خان | خسرو کی عمر ۲۰ سال کی ہوئی تو ان کے نانا عماد الملک کا انتقال ہو گیا

نانا کی وفات کے بعد فکرِ معاش ہوئی، وہ سلطان غیاث الدین بلبن، اس کے شہزادوں اور

امراء کے دربار میں اپنے قصیدوں کی وجہ سے متعارف ہو چکے تھے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ سلطان

بلبن کو شعر و شاعری سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، پھر خسرو ابھی بہت ہی کم سن شاعر تھے، اس لیے بلبن

ان کی طرف خاص طور پر مائل نہیں ہوا، گو خود انھوں نے اس کی شان میں بہت سے قصائد کہے

لیکن شہزادوں اور امراء کی نظر میں خسرو کی طرف اٹھی ہوئی تھیں، ایک دل آویز شخصیت کے لیے

جتنے اوصاف ضروری ہو سکے تھے، خسرو میں موجود تھے، دینداری، سخن آرائی، بذلہ سنجی اور

خوش الحانی، ان ہی چیزوں کو شہزادوں اور امراء اپنے اندر اندر خیم خاص کے لیے پسند کرتے تھے، خسرو

میں یہ ساری چیزیں موجود تھیں، ان کو کسی شہزادہ یا امیر کے دربار میں رسائی حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی، پھر امراء کا یہ عجیب و غریب دور تھا، مولانا صیاء الدین برنی کا بیان ہے کہ شمس، ناصری اور بڑی حد تک بلہسی دور میں بھی خوانین و ملوک میں رشک و حسد اس پر ہوتا تھا کہ کون زیادہ فیاضی کرتا ہے، اگر کوئی خان یا ملک یہ سن لیتا کہ فلان خان یا ملک کے دسترخوان پر پانچ سو آدمی کھاتے ہیں تو اس کو غیرت آ جاتی، اور وہ یہ کوشش کرتا کہ اس کے دسترخوان پر ایک ہزار آدمی شریک رہیں، اگر ان میں سے کسی کو یہ خبر ملتی کہ فلان ملک نے اپنی سواری کے موقع پر دوسو حصے کیے ہیں، تو وہ چار سو ٹنگے حصے میں دیتا، اسی طرح اگر ایک کو معلوم ہوتا کہ کسی نے پچاس گھوڑے اور دوسو آدمیوں کو کپڑے دیے ہیں تو وہ فایت رشک میں سو گھوڑے اور پانچ سو آدمیوں کو کپڑے عطا کرتا، غرضیکہ ان امراء کے جوہر و سخا کی کوئی انتہا نہ تھی، ایسے ماحول میں تمام امراء خسرو کو اپنے دربار کی زینت و آرائش بنانے کے لیے چشم بڑاہ تھے، لیکن خود انھوں نے سلطان بلہس کے بھتیجے اور اس کے دربار کے بار بک علاء الدین کشلی خان (عرف ملک شمس) کے دامین دولت سے وابستہ ہونا پسند کیا، اور دو سال تک اپنی سخن سنجی اور نغمہ سرائی سے اس کو محفوظ کرتے رہے،

خسرو اور بغرا خان | پہلے کہا جا چکا ہے کہ ایک روز کشلی خان کے یہاں شعراء کا اجتماع ہوا، جس میں شہزادہ بغرا خان بھی شریک ہوا، اس مجلس میں خسرو نے بھی اپنا کلام سنایا، شہزادہ بغرا خان کو ان کا کلام کچھ ایسا پسند آیا کہ اس نے ایک طشت بھر کر خسرو کو روپے انعام دیے، یہ بات کشلی خان کو ناگوار ہوئی کہ اس کا وابستہ دولت دوسرے کا ممنون ہو، یہ ناگوار ہی اس حد تک بڑھ گئی کہ خسرو اس کے دربار سے علیحدہ ہو گئے، اور بغرا خان کے یہاں سامان چلے گئے، اس کا ذکر بھی آچکا ہے کہ بغرا خان نے

ان کو ندیم خاص بنا کر ان کی بڑی عزت کی، احسان شناسی میں انھوں نے اس کی شان میں بھی
 اچھے اچھے قصیدے کہے ہیں، شہزادہ میں بغراخان باپ کے ساتھ لکھنؤ کی گیا تو اس کی معیت میں
 وہ بھی تھے، لکھنؤ کی پہنچے تو یہ جگہ ان کو پسند نہ آئی، بغراخان نے اپنے خاص اور باریوں کے ذریعہ انکو
 روکنا چاہا، لیکن انھوں نے وہاں رکتا پسند نہ کیا، اور بلین کے ساتھ دہلی واپس چلے آئے،
خسر و خزاں محمد سلطان لکھنؤ کی ہم میں بلین کو جو فتح و کامرانی حاصل ہوئی، اس کا جشن دہلی
 میں دھوم دھام سے منایا گیا، اس موقع پر باپ کی خدمت میں مبارک باد پیش کرنے کے لیے
شہزادہ محمد سلطان قیمتی تحائف لے کر ملتان سے دہلی آیا، یہ علم نواز اور بہر پور شہزادہ خسر و خزاں
 کلام پہلے ہی سن چکا تھا، دہلی کے توام کے دوران میں اس نے ان کو اپنے بیان بلا کر اور ان کا
 کلام سننے کا اشتیاق ظاہر کیا، ان کے پاس جو کچھ اس وقت نیا کلام موجود تھا، انھوں نے جا کر
 سنایا، شہزادہ سن کر بے حد محفوظ ہوا، خلعت اور انعام و اکرام عطا کیا، اور اپنا ندیم خاص بنالیا،
 اور جب ملتان جانے لگا تو ان کو ساتھ لینا گیا، جس دہلوی بھی شہزادہ کے ساتھ گئے، خسر و خزاں
 بیان ہے کہ خسر و خزاں کے مصحف دار اور حسن روایت دار مقرر ہوئے، پانچ سال تک ان دونوں
 جلیل القدر شاعروں نے شہزادہ کی بزم کو اپنی سخن آرائی سے بہت ہی پرواق بنائے رکھا،
خسر و خزاں ہی عذۃ الکمال کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”پنج سال دیگر پنج آب ملتان و از بجز لطائف فانی آب دادم“

شہزادہ محمد سلطان بھی خسر و خزاں کی عنایات سے نوازتا تھا، لیکن خسر و خزاں کی یا
 برابر ستاتی رہی، دہلی ان کے خیال میں ایک جنت تھی، اس کو قبیلہ اسلام کے نام سے یاد کرتے تھے
 اس کی سرین ملک عمارتوں محل سرائیں، اس کے تالابوں، مرغزاروں، اور باغوں کی خوشبوؤں کو

یہ دیباچہ عذۃ الکمال نے فرستے جہاں اس عبادت میں کج نہیں لفظ بھی ملاحظہ ہو،

یاد کر کے ملتان میں بے چین ہو جاتے تھے، وہ سال میں شہزادہ کے ساتھ ایک بار دہلی آتے، ڈاکٹر
 وحید مرزا کا خیال ہے کہ اسی اثنا میں ان کی شادی بھی ہو گئی تھی، اور جب وہ اپنی والدہ اور بیوی
 سے رخصت ہوتے تو ان کو انتہائی شاق ہوتا، لیکن ان کی زندگی کلید درد سر توں سے معمور رہا،
 اب وہ ایک نغمہ شاعر نہیں رہے تھے، بلکہ ان کی شہرت ہندوستان سے باہر ایران تک
 پہنچ گئی تھی، اور جیسا کہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ جب شہزادہ محمد سلطان نے سعدی شیرازی
 کو اپنے دربار میں آنے کی دعوت دی تو انھوں نے اپنی صنفی کے سبب خود تو آنے سے معذوری
 کا اظہار کیا، لیکن ہندوستان کے شعراء میں خسرو کے اشعار کی تعریف کی، اور اس جوہر قابل کی تربیت
 اور قدر افزائی کرنے کو لکھا، لیکن خسرو کو شہزادہ محمد سلطان کی سرپرستی سے جلد ہی محروم ہونا پڑا،
 پہلے ذکر آچکا ہے کہ ۱۶۸۳ء میں جنگیز خانیون نے ہندوستان پر یورش کی، تو شہزادہ محمد سلطان
 نے ملتان سے نکل کر لاہور کے پاس ان کو روکا، لیکن ان سے لڑتا ہوا شہید ہوا، خسرو اس کے
 ساتھ تھے، شہزادے کی شہادت کے بعد جنگیز خانیون کے ہاتھوں گرفتار ہو گئے، اس گرفتاری کا
 حال انھوں نے اپنے قصیدہ حکم الحکم میں بہت ہی پرورد طریقہ پر لکھا ہے، اس میں تقریباً دو سو
 اشعار ہیں، جو رضی نیشاپوری کے ایک قصیدہ کے ہم وزن اور ہم ردیف ہیں، اس کی ابتدا
 فقر و تصوف اور موعظ و حکم سے کی گئی ہے، پھر بتایا گیا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے
 بعد اس کے سپاہی خاک و خون میں آلودہ ہو گئے، مغلوں نے ان کے سر کاٹ کاٹ کر فرتاک
 میں لٹکا دیے، خود خسرو قید کر لیے گئے، ایک بد شکل جوڑے منہ گندہ دہن اور کچی داڑھی موچے
 والے منل کے حوالے کر دیے گئے، جو خود تو گھوڑے پر سوار ہوا، اور خسرو کو پیاسا اور برہنہ جسم
 رکھ کر بے دردی سے پیادہ گھسیٹ کر اپنے ساتھ لے چلا، ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے،

لے دیکھو دی لاف اتیڈور کس آت امیر خسرو اند ڈاکٹر وحید مرزا، لکھنؤ یونیورسٹی

ضعف سے لاغر ہو گئے، ان کی آنکھوں سے برابر اشک جاری تھے، خود فرماتے ہیں،

اسیر گشتم و از بیم آن کہ خون ریز و
نہی نماند ز خون در تن نحیف و زہار

چو آب سے سرو پامی و ویدم و چو حباب
ہزار آبلہ در پا ز فتن بسیار

ز پا پیائے من از آبلہ جہ اشہ پست
چنان کہ باز شود و زہاے پا افراد

ز رنج سخت شدہ جان چو قبضہ شمشیر
ز ضعف چوب شدہ تن چو دستہ جفاہ

وے نماند بنایم ز بودہ رہ تشنہ
وے شدہ شکم من ز ماندہ نا ہار

برہنہ ماندہ تن چون درخت گاہ خزان
ہزار بارہ چو گل از خواش خار آزار

بگریم مردک دیدہ قطر ہامی ریخت
چنان کہ بگسلد از گردن عروسی ہا

فردجہ کہ مرا پیش کردہ رہ می رفت
نشستہ بر فرسے چون پلنگ در کسار

کشادہ از دہنیش نکہتے چو بوسے بغل
فتادہ بر زنجش سببتے چو موئے زہار

ز ماندگی قدمے گر بماند می بستوہ
گئے طغانہ کشیدے خشم گہ تکار

اسی سفر میں مغلوں نے ان کے سر پر تو برہ چڑھا دیا تھا، ایک دوسرے موقع پر کہتے ہیں

من کہ بر سر نمی نہا دم گل
تو برہ بر سر نہاد و گفت اجل

اسیری سے رہا ہوئے تو خوش نہ تھے، مقتول اور بچھڑے ہوئے دوستوں کی یاد میں بچپن ہے

پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے مربی شہزادہ محمد سلطان (خان شہید) کی شہادت پر بڑے

دل گداز اور المناک مرثیے لکھے، جو ایک عرصہ تک گھر گھر پڑھے جاتے تھے، ان کو ہم پہلے

نقل کر چکے ہیں،

اسیری سے رہائی کے بعد خسرو دہلی آئے، مان کو دیکھ کر بے حد خوش ہوئے، مان بھی بیٹے

کے فراق میں نیم جان ہو رہی تھیں، اس لیے ان کی مسرتوں کی بھی کوئی انتہا نہ تھی، خسرو دہلی کو

راقم نے کافی استفادہ کیا ہے،

خسر و وسط الحیوة کے دیباچہ میں خود تحریر کرتے ہیں کہ ان کا یہ دیوان بحیثیت زمانی ہر دیوان سے بہتر ہے، کیونکہ یہ عالم شباب میں مرتب ہوا جب کہ اس میں بچپن کا تکلف، تصنع اور آدرد ختم ہو کر یار یک بینی، ہوشگاری، اردانی، بے نیگی، جودت اور معنات آگئی تھی، اور وہ فور جذبات کا ظہور بدھ تھا کمال تک پہنچ گیا تھا، وہ اپنے زمانہ کھولت کے کلام کو بھی عمد شباب کے کلام پر ترجیح دینا پسند نہیں کرتے، ان کا خیال تھا کہ

در جوانی سخن جوان باشد سخن پیر ناتوان باشد

گو ان کا کلام ان کی پیری میں بھی جوان رہا،

یہ دیوان مذہبی، روحانی، علمی، ادبی اور تاریخی حقائق کا ایک عجیب و غریب مجموعہ ہے۔ حمدین ربوبیت، حکم الحاکمین کی غیر تنہا ہی وسعت، اس کی شان رزاقی اور کمال رحمت کا ذکر ہے، ایک حمد یہ قصیدہ کی خاص بات یہ ہے کہ ہر دعویٰ کو آیت قرآنی سے ثابت کیا ہے، یہ صنعت (ان کی خاص ایجاد ہے)، مختلف نعتیہ قصائد میں مواظف و حکم کے علاوہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو طیب روحانی، معلّم اول، اور محرم راز ثابت کر کے تمام کائنات کو ان کے خزان ہستی پر نژدہ و عدم بتایا ہے، پھر اپنے محبوب مرشد حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا کی منقبت میں بے ثباتی عالم ازبد و طاعت، نفس کشی پر موارف و حقائق بیان کر کے مرشد کی نظر کیسیا اثر ان کی شب بیداری اور روشن ضمیری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اسی دیوان میں خاقانی کے طرز پر عالم العلم کے نام سے ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں اپنی قوت تخیل سے پورا کام لے کر خاص خاص علوم و فنون مثلاً کیمیا، سیمیا، طبیعیات، انجمن منطق، فلسفہ کلام اور نجوم کے رموز بتائے ہیں، وسط الحیوة کے قصائد میں دو صنعتوں کا ذکر خود خسر و اپنے دیباچہ میں خاص طور پر کرتے ہیں

ایک تہ یہ کہ اس میں زیادہ تر کلام ذو معین ہے اس کی مثالیں بکثرت ہیں، دوسرے یہ کہ مدوح کی مدح میں ایک بیست میں اسکا لقب اور دوسری میں اس کا نام لائے ہیں، تاکہ مدوح کے نام کو بھی بقا حاصل ہو، اس کی کئی مثالیں خود ہی دی ہیں، مثلاً

ہنوز تاجہ کند کہ غمزہ ہائے نیزہ درت اگر ز لطف برین بندہ مہربان بنود

ستودہ نصرت و نیا محمد سلطان کہ خبر بد دولت از محمدت نشان بنود

اس صنت کا نام انھوں نے خود تخلص حاصل موقوف رکھا ہے، یہ صنت آگے چل کر بہت

عام ہو گئی، تاریخی حیثیت سے نہ صرف وہ قصاید اہم ہیں جو خسرو نے اپنے مرہون مثلاً شہزادہ محمد سلطان

بلبن، کیقباد، بغراخان، اختیارالدین کشلی خان، شمس الدین دبیر، تاج الدین الپ وغیرہ کی مدح میں

لکھے ہیں، بلکہ ان کی ترجیحات بھی زیادہ تاریخی واقعات پر مشتمل ہیں، پہلی ترجیع میں جو پانچ بندوں

کی ہے، شہزادہ محمد کی ستائش ہے کہ اس نے مغلوں کے فتنہ کو کس طرح دبایا، دوسری ترجیع کا

نام عین المعانی ہے، اس میں مغلوں کو حدود ملتان سے بخارا کی طرف بھگانے کا بیان ہے، تیسری

ترجیع نشاط عید، اور مغلوں کی مزید شکست پر ہے، چوتھی ترجیع میں معزالدین کیقباد کی مدح اور

”تہنیت تاج پوشی“ ہے، پانچویں ترجیع سور و الود اور چھٹی ترجیع حدیقہ الحدقات اختیارالدین

کشلی خان کی تعریف و تحسین میں ہے، ساتویں ترجیع ”نعت الغزانی بوٹ الغزا“ شہزادہ

محمد کی شہادت اور مغلوں کے مظالم پر ہے، آٹھویں ترجیع میں شہزادہ محمد کا مرثیہ ہے، جو ہر زمانہ

میں بہت ہی مقبول رہا، ان ترجیحات کے علاوہ مثنویوں سے بھی اس عہد کے مستند تاریخی

واقعات معلوم ہوتے ہیں، ایک رزمیہ مثنوی میں سلطان بلبن نے طغول کے غلات لکھنوتی

میں جو لشکر کشی کی تھی، اس کی پوری تفصیل لکھی ہے، اسی مثنوی میں شہزادہ محمد کی فتح و مرہیہ و نگر کوٹ

وغیرہ کا بھی ذکر ہے، ان فتوحات کے بعد ۶۸۲ھ میں شہزادہ نے مغلوں سے سرک آرائی کی،

جس میں ان کا سربراہ خجک اور اس کے بڑے بڑے ساتھی مارے گئے، اس میں ان جانبازوں کے نام بھی ہیں جنہوں نے بڑی پامردی اور دلیری سے جنگ کر کے مغلوں کو شکست دی، پھر مغلوں کے علیہ و شبابیت کا بھی بیان ہے، جس کے ذکر میں خسرو کے قلم میں غیر معمولی روانی پیدا ہو جایا کرتی تھی، خسرو کی دوسری مثنوی میں بھی شہزادہ محمد سلطان اور مغلوں کی ایک اور جنگ کی تصویر کھینچی گئی ہے، پھر متعدد قصائد، ترجیحات، قطعات میں بھی مغلوں کی پسائی اور ہزیمت کا ذکر ہو بقول جناب فضل احمد حافظ صاحب (مرتب وسط الجہۃ) مغلوں کی شکست کے موقع پر امیر کا قلم رقاصہ کی طرح طرب انگیز ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ان کو شہزادہ محمد سے بڑی شغف منگی تھی، کیونکہ وہ نہ صرف علم دوست اور علم نواز تھا، بلکہ اپنی نبرد آزمائی، لشکر شکنی، شمشیر زنی اور قادر اندازی میں اپنی مثال آپ تھا، اس نے جس دلیری اور پامردی سے مغلوں کی سرکوبی کی وہ ہندوستان کی تاریخ کا واقعی ایک بڑا کارنامہ ہے، خسرو اپنے ممدوح کے اس کارنامہ کا ذکر مختلف پیرایوں میں کر کے نہ صرف اپنے زور قلم اور قوت بیان کا ثبوت دیتے رہے، بلکہ اپنے محبوب مربی اور سرپرست کے جوہر کو بھی اس عہد کے لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہے، اور آج بھی قصائد، ترجیحات اور قطعات وغیرہ تاریخی لٹریچر کی حیثیت سے ہی مفید اور اہم ہو گئے ہیں،

خسرو اور خاقانی | پہلے کہا جا چکا ہے کہ خسرو کے شباب کی تیزی فکر، بلند ہیبت اور روانی طبع نے ان کے قلم کو جادو و رقم بنا دیا تھا، اس لیے ان کے کلام میں جودت طبع کے ساتھ عدوت، نصاحت اور بلاغت بھی پیدا ہونے لگی، ان کو خود فخر ہے کہ ان کے دریائے سخن کی موجوں سے لوگوں کے دامن گہرا آبدار سے بھرنے لگے،

دامن اذ ہار گھر صد پارہ بینی خلق ما چون ز دریائے سخن موج سخی زخم
اور اسی تیزی فکر اور بلند ہیبت میں اپنے کلام کو پوانے اساتذہ کے کلام کے ہم پلہ بنانے کی کوشش کی

تحتہ اصغرین تو اپنے عجز بیان کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمت آسمان پہنچنے کے باوجود
وہ خاقانی کی تقلید میں ناکام رہے لیکن وسط الحیوۃ کے دیباچہ میں ان کا خود دعویٰ ہے کہ خاقانی کی
تقلید کامیابی کے ساتھ کی لکھتے ہیں،

..... بعد از و (یعنی خاقانی) پیچ صاحب سخن را دین قوت و تدبیرت بود کہ دین

صناعت را متابعت کند مگر بندہ خسرو کہ بعض اشعار خود را ہم بہ طرز استاد خاقانی نام شرما

در شاعر ابیات را ندہ است (ص ۵۵)

وسط الحیوۃ میں ایسی کئی قصائد ہیں جو خاقانی کے رنگ میں کہے گئے ہیں، کچھ تو ہم گذشتہ ابواب
میں پیش کر چکے ہیں، کچھ اور مثالیں بھی ملاحظہ ہوں، خاقانی نے بحر مضارع مثنیٰ کلموں معذون
میں ایک نغشہ قصیدہ کہا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

قحط و فاست در بنہ آخر الزمان ہاں اے حکیم پر وہ عزت بسا زبان

خسرو نے بھی خاقانی کے اسی طرز میں ایک نعت کہی جو بحر مخبون مجون مقصور میں ہے، اس میں

تقریباً ۱۱۸ اشعار ہیں اس کا مطلع یہ ہے،

رسید کو کبہ آفتاب در سلطان سیاب گشت کوئی زین ستارہ نشان

یورے قصیدہ میں خاقانی ہی کی طرح الفاظ کی ہائیمیا میں کی سنگینی اور تلمیحات کی

فراوانی ہے جن کو سمجھنے کے لیے ذہن و شعور کو بیدار رکھنا پڑتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی شان میں فرماتے ہیں:

محمد ابن ذبیحین و صاحب قوسین کہ زیب یافت از دو دو کمان و دو قرآن

نیاد است چنان فرخ انہری بشمار حساب احسن تقویم را بہ سیچ قرآن

از و چو قرۃ لا تقطوہ اسد باہم ز فیض رحمت رحمن کر اس جہان

کسے کہ سنگ روان کرد سوے گوہر اد
 ہر آئینہ گہرے دادش ازین دندان
 کمونات ہمہ روزہ عدم می داشت
 بدان امید کہ قدرت اندرستی خوان
 معلم اوست باوراق علم الا سواد
 خلیفہ آدم و ما طفلی از دیرستان
 اسی طرح خاقانی کا ایک طویل نعتیہ قصیدہ ہے جس کا مطلع یہ ہے:
 عروس عاقبت آنگہ قبول کرد ما
 کہ عمر بیش بہا دادش بشیر بہا
 اس زمین میں بھی خسرو نے ایک طویل غیر نعتیہ قصیدہ لکھا ہے جو انھوں نے اس وقت لکھا
 جب وہ اختیارالدین کشلی خان کے لشکر کیساتھ دہلی سے باہر جا رہے تھے، شدید گرمی کا زمانہ تھا
 بادِ محمود چل رہی تھی، آسمان سے آگ برس رہی تھی، اور موسم کی سختی کے ساتھ اعوزہ و اقربا کی مقدار
 کا بھی غم تھا، ان ہی کیفیات کو خسرو نے خاقانی کے مذکورہ بالا نعتیہ قصیدہ کی زمین میں منظوم کیا
 اور اس کا نام مروۃ الروح رکھا ہے جس میں تقریباً ۱۱۲ اشعار ہیں، اس کی ابتدا اس طرح کی ہے
 دور و بہرست کمر آفتاب و جودا
 بہشت ہفت زمین آتے تلکند صبا
 بیا د خانہ و دن رفت گرم کرد مزاج
 کہ سوئے یاد و دہر کہ بہت در گراما
 چنان و آتش خود شد صبح می بدہ
 کہ تف آن زمین می رود بواج سما
 خود آفتاب نہ یہ ز صبح جزوم صدق
 شو و کہ گرم شود از دور وئی جودا
 خاقانی نے بحر خفیف مخبون محذوف میں ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع یہ ہے،
 الصبوح الصبوح کا مدکار
 انتشار انتشار کا مدیار
 اسی بحر اور وزن میں خسرو نے بھی غیاث الدین بلبن کے لیے ایک قصیدہ لکھا ہے،
 جس کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں،
 روئے بنمود صبح سیم غدار
 ساتی صبح روئے بادہ بیار

جام وہ رونما بہ صبح کہ باز
روئے بنمود صبح سیم عذار

شمع را سرآمدست حیات
شربتے از قینہ بیروں آر

خسرو جب خاقانی کی تقلید کرتے ہیں تو وہی انداز، وہی ترکیبیں اور وہی استعارے استعمال کرتے ہیں لیکن خود خسرو وسط الحیوة کی فضاؤں نگاری کے زمانے میں اس سے زیادہ تغلی بھی نہیں کرتے، جیسا کہ اوپر ایک اقتباس میں ظاہر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ انھوں نے کسی دور میں بھی اپنے کو کسی طرز خاص کا موجد نہیں بتایا ہے، البتہ اپنی سخن وری اور شہ زوری میں کہیں کہیں

خاقانی سے زیادہ لطیف تر اور پرکیف اشعار کہہ گئے ہیں، مثلاً دو وزن کے حسب ذیل اشعار ملاحظہ ہو

خاقانی۔ جام فرعونی اندر آ کہ صبح
دست موسی بر آرد از کسار

خسرو۔ جام وہ رونما بہ صبح کہ باز
روئے بہ نمود صبح سیم عذار

خاقانی۔ چرخ بر کار و یار و ما بہ صبح
می کند لعنتان دیدہ نشان

خسرو۔ شمع را بر سرآمدست حیات
شربتے از قینہ بیروں آر

خاقانی۔ در سفال خم آتشے ست کہبت
عقل حراق او و روح شرار

خسرو۔ آتش شرق از و میدن صبح
می زند شعلہ بے دغان و شرار

خاقانی کے اشعار کے "جام فرعونی" اور "دست موسی" کے مقابلہ میں خسرو کا "صبح سیم عذار"

زیادہ لطیف تر معلوم ہوتا ہے، اسی طرح خاقانی نے ستارے کے لیے "لعنتان دیدہ" کا استعارہ استعمال کیا ہے، اور عقل کو "حراق" اور روح کو "شرار شراب" کہا ہے، لیکن خسرو کے استعارے

زیادہ موزون اور برجستہ ہیں، وہ کہنا چاہتے ہیں کہ رات ختم ہونے کو ہے تو کہتے ہیں،

شمع را بر سرآمدست حیات

خسرو نے شراب کو "آتش شرق" اور اس کے جوش کو "شعلہ بے دغان و شرار" کہہ کر اپنے

شعر کو زیادہ سے زیادہ مؤثر اور قریب الفہم بنایا ہے۔

خسرو نے اسی قصیدہ میں مقامی رنگ پیدا کر کے اس کو اپنے ناظرین کے لیے اور بھی

زیادہ پرکیت بنا دیا ہے، مثلاً کہتے ہیں:

خاک عودی بہ صندلی زمین

صندلے سودہ شد ز باد بہار

می رود باد صبح و عی آید

ز و مرا بوسے لاله و گلزار

آب رالب پر از نبات شد بہت

از شکر خندہ گل و گلزار

ہا ز پیغام گل بہ بلبل گفت

چشم زرگس بہ نوک غمزہ خار

کوثر گشتہ بنفشہ می جوید

در کہ باران بہ خاک کرد نشاء

از ہوا آب می خورد غنچہ

دست در پیش داشتہ چو چنار

خسرو اور کمال اسماعیل | خسرو نے خلاق المعانی کمال اسماعیل اصفہانی کے رنگ میں بھی قصائد کہے

اپنے زور طبع کا ثبوت دیا ہے، مثلاً کمال اسماعیل کے قصیدہ کا ایک مطلع ہے،

بگویم و نہ کند رخندہ در سلمانی

توئی کہ نیست ترا در ہمہ جہان ثانی

اسی زمین اور قافیہ میں خسرو کا مطلع ہے،

چو زلف غالبہ گون بر غدار بستانی

ہند بہ پیش رخت آفتاب پستانی

اسی قصیدہ میں خسرو کے بعض اشعار کمال کے اشعار سے زیادہ بہتر ہو گئے ہیں، کمال کے

اس قصیدہ کا تیسرا شعر یہ ہے،

ز تاب چشم تو پیکانہاے لعل شود

بہ چشم نھم تو در لعل ہائے پیکانی

اس شعر میں پیکانہاے لعل اور لعل ہائے پیکان کے الٹ پھیر نے لذت ضرور پیدا کر دی ہے

اسی طرح کی اور مثالوں کے لیے دیکھو مقدمہ وسط الحیوۃ ص ۶۸-۶۹ مرتبہ فضل احمد خان نقاش علی گڑھ انڈیشن

لیکن خسرو کے قصیدہ کا تیسرا شعر اس شعر سے بلاشبہ بلند ہے، وہ کہتے ہیں،

خواب کرد جهان چشم کافرت افسوس کہ نیست یح کے را غم مسلمان

کمال کی تاب چشم کو خسرو نے دوسرے رنگ میں پیش کیا ہے، چشم کافر کی غارتگری سے دنیا میں جو دیرانی پیدا ہوئی تو پھر فکر مذہب یعنی غم مسلمان باقی نہ رہا، اس پر اظہار افسوس جس انداز سے کیا گیا ہے اس سے خسرو کے شعر میں ندرت پیدا ہو گئی ہے،
وہ دونوں اپنے ممدوح کے جو دو سخا کی تعریف کرتے ہیں،

کمال۔ چو ابر جو د تو باران جو د باراند ہوا از ابر پوشد لباس بارانی

خسرو۔ حدیث بخشش او باد اگر برابر بود ہزار بار کند ابر تیرہ بارانی

خسرو نے "ہزار بار" کہہ کر اپنے ممدوح کے جو دو سخا کی تعریف میں جو نکتہ پیدا کر دیا ہے وہ کمال کے شعر میں نہیں پایا جاتا،

اسی طرح ایک دوسرے ہم قافیہ اور ہم ردیف قصیدہ میں کمال کا قصیدہ ہے،
زہے سنبل تر کردہ لالہ را پردہ بر آسمان زدہ عکس رخت سرا پردہ

کمال کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ممدوح کے عکس رخ نے آسمان پر حسن کا ایک خیمہ بنا دیا

ہے، اس لیے خط کو سنبل تر اور رخ کو لالہ قرار دیا ہے، اب خسرو کا مطلع ملاحظہ ہو،

بکش بگردد رخ از خط دل رہا پردہ کہ کس ز شب نہ کند آفتاب را پردہ

خسرو نے خط دل رہا کو شب اور چہرہ تابان کو آفتاب سے تشبیہ دی ہے، اور تعجب کے

لہجہ نے اس میں خاص ندرت اور بلاغت پیدا کر دی ہے،

اسی قصیدہ میں کمال کا ایک شعر ہے کہ

بیکے ز چہرہ بر اندازد پردہ تا خورشید فرو گذارد بر چہرہ از حیا پردہ

یعنی آفتاب رخ یار کے بے نقاب ہونے سے شرمندہ ہو کر پردہ نشین ہو جاتا ہے، اس کے مقابلہ میں خسرو کے شعر کے اسلوب کی لطافت اور برجستگی ملاحظہ ہو،

ز بیم آنکہ رسد چشم آفتاب بتو بہ بند و ابر بہر خطہ در ہوا پردہ

یعنی ایسا نہ ہو کہ آفتاب کی نظر پر رخ ممدوح پر پڑ جائے، اس لیے ابر ہر وقت ہوا میں

باد لون کا پردہ کیے ہوئے ہے،

وسط الحیوة کے فاعل مقدمہ نگار فضل احمد حافظ نے اپنے مقدمہ میں بہت سی مثالیں دے کر کمال پر خسرو کی فوقیت ثابت کی ہے، لیکن چونکہ فضل احمد حافظ صاحب کی رائے سے بعض ارباب نظر کو اتفاق نہ ہو، لیکن اس میں شک نہیں کہ خسرو نے با کمال قصیدہ نگاروں کی تقلید میں قصائد کہہ کر نہ صرف اپنی غیر معمولی قدرت کلام جزا است بیان پر داز فکر اور رفعت تخیل کا ثبوت دیا، بلکہ وہ اس طرح آسمان شاعری کے نیر اعظم بننے کے لیے ہفت خوان بھی طے کرتے جا رہے تھے، خسرو کی غزل گوئی | خسرو میں طرح با کمال قصیدہ نگاروں کے قمع میں قصائد کہہ کر اپنے شاعرانہ ذہن کو جلا دے رہے تھے، اسی طرح با کمال غزل گو یوں کے طرز میں غزلوں پر غزلین کہہ کر اپنی سخنوری کے جوہر آبدار میں چمک دیکر پیدا کر لی گئی کوشش کر رہے تھے،

وسط الحیوة کے مطبوعہ نسخہ کے مقدمہ میں جناب فضل احمد حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ اس

میں تقریباً تین سو غزلیات ہیں، اور پھر شروع میں ان غزلوں پر پر مغز تبصرہ بھی کیا ہے، یہی مطبوعہ نسخہ میرے پیش نظر ہے، مگر اس میں ایک غزل بھی نہیں، شاید طبع ہونے سے رہ گئی ہو، اس لیے ہم ان پر اپنا حقیر تبصرہ یہاں ناظرین کرنے سے قاصر ہیں، پھر بھی جناب فضل احمد حافظ صاحب نے اپنی وسعت نظر، کثرت مطالعہ اور لطافت ذوق سے جو تبصرہ کیا ہے اسی کی خوشہ چینی

کرتے ہوئے یہاں پر ہم بعض ضروری باتیں درج کرتے ہیں۔

وسط الحیوة کی غزلین اس کے قصائد کی طرح خسرو نے اپنے عالم شباب یعنی ۲۰ سے ۳۴ سال تک کی عمر میں لکھی ہیں، اس زمانہ میں شیخ سعدی کی غزل گوئی کا فائدہ بلند تھا، خسرو زیادہ تر ان کی سادگی، صفائی اور شیرینی سے متاثر ہوئے اور اپنی غزلوں میں ان ہی کا رنگ اختیار کرنا شروع کیا، البتہ بعض غزلوں میں انکا نظریہ رنگینی سوز و دوا زیادہ نمایاں ہو گیا ہے، ان میں یہ سوز و درد فطرت کی طرف سے عطا ہوا ہی تھا حضرت شیخ نظام الدین اولیا کی صحبت نے ان میں اور بھی زیادہ چنگاریاں بھردیں، لیکن اس سوز و درد کے ساتھ مجموعی حیثیت سے شیخ سعدی ہی کے قریب ہے، وسط الحیوة میں ایسی بہت سی غزلیں ہیں گی جو سعدی کی تقلید میں کہی گئی ہیں، یہاں پر ہم دونوں کی بعض غزلوں کے مطلع ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

سعدی	گر درون سوختہ با تو بر رونفے	چہ تفاوت کند اندر شکرستان گمے
خسرو	من ترا دارم و جز لطف تو ام نیست کے	در جہانم نبود غیر تو فریاد سے
سعدی	فراق دوستانش باد و باران	کہ مارا درد کرد از دوستداران
خسرو	ہمیں ریزی بیازی خون یاران	ہمیں باشد سزائے دوستداران
سعدی	بسکہ در منظر تو حیرانم	صورتت را صفت نمی دانم
خسرو	اے وجود تو دیدہ جانم	جسم پیدا و جان پہنا نم
سعدی	من آن نیم کہ دل از ہر دوست یارم	و گرز غصہ دشمن بجاں رسد کارم
خسرو	بیدہ کہ ترا دیدہ ام نمی یارم	کہ آن نظر ز تو بر روئے دیگرے آرم
سعدی	شکست عہد مودت نگار دل بندم	برید عہد وفا یار است یہو بندم
خسرو	چون از دوست باغ دروہ خرمدم	نزدوستی بود از دل بہر ہم بندم

سعدی : کس نگزشت در دلم تا تو بخاطر منی
 خسرو : ای ز غبار خاک تو یافته دیده روشنی
 یک نفس از درون جانم برون نمی زنی
 چند بشوخی و جفا قصد هلاک من کنی
 اورید و یکجہ کر تجیب ہوتا ہے کہ حافظ شیرازی کی بعض غزلیں خسرو کے رنگ کی ہیں، اور بظاہر
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ نے خسرو کی غزلیں سامنے رکھ کر غزلیں کہی ہیں، مثلاً

خسرو :	بیا جانان کہ جانت را بمرم	وگر میرم بجان منت پذیرم
حافظ :	بہ تیغم گر زندہ ستش نیگرم	وگر تیرم زندہ منت پذیرم
خسرو :	نظر گفتند واری با فقیران	من مسکین نہ آخر ہم فقیرم
حافظ :	نصاب حسن در حد کمال ست	نہ کا تم وہ کہ مسکین و فقیرم
خسرو :	نمی آید گوشت نالہ من	کہ گوش چرخ کرگشت از نفیرم
حافظ :	من آن مرغم کہ ہر شام دہر گاہ	رسد تا سدرہ آواز نفیرم
خسرو :	دجے کہ برد تو غریب افتادہ ایم	وز خون دل ز دست تو چون جام بادہ ایم
حافظ :	ما سر خوشان مست دل از دست دادہ ایم	ہم را از عشق و ہم نفس جام بادہ ایم
خسرو :	آخر چہ شد کہ چشم بستی بروئے من	زینسان کہ ما بروئے تو ابر کشادہ ایم
حافظ :	بر بابے کمان طلا مت کشیدہ اند	تا کاہر خود نہ ابروئے جانان کشادہ ایم
خسرو :	عزم آن دارم کہ از دل نقد جان بزن کنم	از مت در پیش و خود را از میان بزن کنم
حافظ :	دوش سوداے رخت گفتم ز سر بزن کنم	گفت کوزنجیر تا بہ بر این مجنون کنم
خسرو :	حال خود باز بر آئین و گریہ می بینم	باز کار دل خود زیر دوز بر می بینم
حافظ :	این چہ شورے ست کہ در دو قہر می بینم	ہمہ آفاق پر از فتنہ و شہ می بینم
خسرو :	می رسد از پیہ من رنج کہ سن از برون	روزگارے دل شوریدہ تری می بینم

حافظ: ہر کسے روز بھی می طلبد از ایام
مشکل اینست کہ ہر روز بتری بنم
خسرو نے شان خسروی میں اپنے خاص رنگ میں بھی غزلین کی ہیں، مثلاً وہ یہ کہنا چاہتے
ہیں کہ سلوک کا اعلیٰ درجہ وجود رنگ سے چھٹکارا کر کے ہی حاصل ہو سکتا ہے، تو وہ ایک اچھوتے
انداز سے ایک مسلسل غزل میں کہتے ہیں،

اگر اصحاب عشرت سے پرستند
بیا ساقی کہ من ساقی پرستم
مرا گویند درستی چه دیدی
کہ می گوئی دل اندر بادہ مستم
تعالیٰ اللہ ازین بہتر چه باشد
کہ از رنگ وجود خوش رستم

معرفت کے سلسلہ میں کہنا چاہتے ہیں کہ جلوۂ الہی ہر جگہ نمایاں ہے، لیکن اس حقیقت کا
ادراک انسانی طاقت سے باہر ہے،

سخت بسرو گویم خبرت ز باد پرستم
تو درون دیدہ دل ز کسان چرات جویم
بدل و بدیدہ و جان ہمہ جانفہ ہستی
چو نہ بینم آشکارا بکدام جات جویم
تو کہ برد تو گم شد سرو تاج بادشاہان
چہ خیال فاسد ست این کہ من گدات جویم
یہ تو صوفیانہ رنگ کی غزلین ہیں، عاشقانہ رنگ کی ایک غزل میں کہتے ہیں،

ما دل شدگان بے قراہیم
ما سونہنگان خام کاہیم
آتش زدگان سوز عشقیم
سوا شدگان کوئے یاریم
بودیم خراب بادہ دوش
امروز ہم اندران خواریم

سوز و عشق کی مصوری کی ہے، اس طرح کہ آتش دل، آواز اور آخر میں طوفان وید
کی بدولت ہر چیز سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، بلند سی عشق اور ہستی فانی کی تصویر کھینچتے ہوئے کہتے ہیں
اکو در راہ عشق قدم زدہ ایم
بر خط عافیت رہتم زدہ ایم

تا بطوفان عشق غرقہ شویم ہر سر نہ فلک سلم زدہ ایم

چونکہ اندر وجود نیست ثبات دست در نامہ عدم زدہ ایم

ہم جو خسرو نہ نیستی اسے دوست ہستی ہر دو کون کم زدہ ایم

ہم اس کتاب میں خسرو کی ہی دو چار غزلوں کے نمونے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں،

انشاء اللہ آئندہ جلد میں غزۃ الکمال اور بقیہ نقیہ کا مطالعہ کرتے وقت یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے

کہ خسرو نے غزلوں کی بحروں کی موزونی، تشبیہات و محاورات کی جدت کے ساتھ سوز و گداز، شکستگی

و نیاز عشق کی ہنگامہ آرائی، حسن کی دلربائی، واردات عشق کی بے خودی، دنیا کی بے وفائی اور

حقائق و معارف کی نکتہ آرائی سے ختمانہ سعدی کی شراب کو دوبارہ کھینچ کر کس طرح تیز کر دیا،

حسن بجزی | حسن بجزی خسرو کے قلبی دوست تھے، وہ اپنی شاعری کے لحاظ سے خسرو کے ہم پلہ تو

نہیں ہیں لیکن اپنے عہد میں خسرو ہی کی طرح ممتاز اور حلیل القدر رہے،

ان کا اصل نام نجم الدین حسن تھا، بعض تذکرہ نویسوں نے ان کا نام نجم الدین بن علاء بجزی

لکھا ہے، علاء ان کے والد بزرگوار کا نام تھا، اس لیے انھوں نے شاید والد کے اسم گرامی کی مناسبت

ہی سے فوائد القواد کے دیباچہ میں اپنے آپ کو حسن علاء بجزی لکھا ہے، بجزی کی نسبت سے ظاہر

ہے کہ ان کے آبا و اجداد سجستان یا سیستان کے رہنے والے تھے، انبأ ہاشمی تھے، دیوان حسن بجزی

دہلوی کے لائق و فاضل مرتب جناب مسعود علی محوی بی، اے (علیگ) نے اس کے دیباچہ میں حسن بجزی

کے اس شعر سے

پروردہ فضل از روش ابرشاغلی مرشدش بودہ بدایوں مولدش دہلی است نشاۃ

ان کا مولد بدایوں بتایا ہے، لیکن ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی، اس لیے ان کے نام کے ساتھ دہلوی

لے دیا چہ دیوان حسن دہلوی ص ۱۸، مکتبہ ابراہیمیہ مشین پریس، حیدر آباد دکن، اس پر مقررہ علامہ دیباچہ میں حسن دہلوی سے متعلق زیادہ سے زیادہ معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں،

لکھا جاتا ہے، ان کا سنہ پیدائش ۶۵۲ھ ہے، یعنی خسرو سے ایک سال چھوٹے تھے،

تحصیل علم کی تفصیل تو معلوم نہیں، لیکن ان کے دیوان اور فوائد الفواد کے مطالعہ سے

اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی اور عربی پر مکو پورا عبور حاصل تھا، فارسی کے تو ایسے شاعر ہوئے کہ سعدی

ہندوستان کے لقب سے مشہور ہوئے، عربی میں قواعد النسخہ کا نام سے ایک کتاب لکھی جو

بہت مشہور ہوئی، ان کے پیر بھائی مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلاطین، اکابر اور

دہلی کے اولیاء اللہ کے بارہ میں ان کا علم بڑا حاضر تھا،

مولانا ضیاء الدین برنی ہی کی وساطت سے خسرو اور حسن میں محبت و یگانگت پیدا ہوئی،

جیسا کہ وہ خود اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھتے ہیں

”و از محبت من میان ایشان ہر دو دوستا درآبے شد“

خود برنی کے تعلقات ان دونوں ارباب کمال سے بڑے گہرے اور مشفقانہ رہے، جیسا کہ

وہ خود لکھتے ہیں کہ ان دونوں کو میرے بغیر اور مجھ کو ان دونوں کے بغیر حین حاصل نہ ہوتا تھا،

خسرو کی طرح حسن کی شاعری کی بھی شہرت ان کی کسی ہی میں ہر طرف پھیلی، یہ تو تمام

تاریخوں اور تذکروں میں ہے کہ وہ خسرو کے ساتھ شہزادہ محمد سلطان کے دربار سے وابستہ ہوئے

لیکن پہلے ہم فوائد الفواد کے حوالہ سے یہ ذکر کر چکے ہیں کہ شہزادہ بغرا خان اپنے باپ کے ساتھ

لکھنؤ کی محکم پر گیا تو اس سفر میں حسن اپنے عزیز مولانا شمس دہیر کے ساتھ تھے، اسی ہم میں

۱۷ ویں باب دیوان حسن دہلوی ص ۲۷۲ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰۔ فرشتہ

(جلد دوم ص ۴۰۲) نے حسن کے حسن و جمال اور خسرو کی شیفنگی کی جو روایت لکھی ہے، اسکی ناقدانہ تردید مسعود حسن محوی

نے دیوان حسن سجری دہلوی کے ویباچہ (ص ۲۵-۲۶) اور ڈاکٹر وحید مرزا نے اپنی کتاب لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو

(ص ۵۰-۵۱) میں کر دی ہے، تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰ فوائد الفواد ص ۱۲۸

خسرو بھی شہزادہ بفرخان کی معیت میں لکھنؤ کی گئے، خیال ہوتا ہے کہ شاید حسن بھی خسرو کے ساتھ شہزادہ بفرخان کے یہاں سامانہ جا کر اس کے ندیم خاص ہو گئے ہوں، اور اس کے جلو میں لکھنؤ کی گئے ہوں، لیکن خسرو کی طرح وہ بھی لکھنؤ میں نہ ٹھہرے، اور وہلی آگئے، لکھنؤ کی فتح پر شہزادہ محمد سلطان باپ کو تہنیت اور مبارکباد پیش کرنے ملتان سے وہلی آیا، اور جب پھر اپنے اقطاع پر واپس جانے لگا تو جو ہر شناس شہزادہ خسرو کے ساتھ حسن کو بھی ساتھ لیتا گیا، اور ان کو اپنا دوست قرار کیا، اور ان دونوں جلیل القدر شعرا کی وجہ سے شہزادہ کی بزم ادب میں پانچ سال تک بڑی گرامر می رہی، دونوں نے اپنی کمسنی کے باوجود شہزادہ کی سرپرستی میں اپنی اپنی نظم و نثر کے کمال کا چھپی طرح اظہار کیا، شہزادہ نے بھی ان دونوں کو اپنے جو وہ سخا سے خوب سیراب کیا، اور ان دونوں سے زیادہ کسی اور کو اس سے تقرب حاصل نہیں رہا، مولانا عتیق الدین برنی لکھتے ہیں:

”امیر خسرو اور امیر حسن اس کی (یعنی شہزادہ محمد سلطان کی) ملازمت میں تھے، اور پانچ سال تک ملتان میں اس کے ساتھ رہے، اور شہزادہ کے ندیم کی حیثیت سے اس سے وظیفہ اور انعام پاتے رہے، شہزادہ میں جو دانشمندی تھی اس کی بنا پر اس نے اپنی چند مجلسوں میں ان دونوں شاعروں کے فضل و کمال عقل اور ہنر کا اندازہ کر لیا، اور اپنے تمام ندیموں میں سے ان کو خاص طور پر پسند کیا، اور ان دونوں اساتذہ کی نظم و نثر نے اس کو خوش رکھا، اور اس نے بھی ان کو اپنے مخلصوں میں شمار کیا، اور دوسرے ندیموں کے مقابلہ میں ان کے ساتھ زیادہ لطف کا اظہار کیا، اور ان کو زیادہ انعام اور زیادہ بہتر کپڑے دیے۔“ (صفحہ ۶۶)

لیکن پانچ سال کے بعد ان اور باب کمال کی بزم درہم برہم ہو گئی، پہلے کہا جا چکا ہے کہ

شہزادہ محمد سلطان چنگیز خانیون کے خلاف ایک معرکہ میں لڑتا ہوا شہید ہوا، مولانا شبلی شہر انجم (ج ۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ امیر خسرو اور حسن دہلوی بھی اس معرکہ میں شریک تھے، چنانچہ تاناری ان کو گرفتار کر کے بلخ لے گئے۔ خسرو کی طرح حسن پر بھی شہزادہ کی شہادت کا بڑا گہرا اثر پڑا، اور انھوں نے اپنے غم و اہم اور کرب و اضطراب کا اظہار ایک منثور مرثیہ میں کیا، جو خسرو کے منظوم مرثیہ کی طرح بے حد مقبول ہوا، ان دونوں مرثیوں کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، شہزادہ کی شہادت کے بعد حسن دہلی اگر گوشہ نشین ہو گئے اور اپنے مربی اور سرپرست شہزادہ کی پاد میں گھلتے رہے، اور ایک مدت کے بعد شاہی دربار سے وابستہ ہوئے، جیسا کہ سلطان علاء الدین خلجی کے سلسلہ میں آئندہ جلد میں ان کا ذکر آئے گا۔

۱۰ جناب مسعود علی صاحب محوی لکھتے ہیں کہ ہمیں اب تک کوئی ایسا مواد نہیں ملا جس کی بنیاد پر یہ کہہ سکیں کہ امیر حسن بھی قطعاً شریک معرکہ اور گرفتاری اور قید میں امیر خسرو کے ساتھ تھے، ہمارے مکرم استاد مولانا شبلی مرحوم نے جیسا خسرو میں ایک فقرہ تحریر فرمایا ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ حسن کو بھی تاناری گرفتار کر کے بلخ لے گئے تھے..... اگر مولانا مرحوم کا مقصد دونوں حضرات کی گرفتاری سے ہے تو غالباً مولانا نے موصوفت کسی سند کی بنیاد پر ایسا تحریر فرمایا ہوگا، جس سے ہم ناواقف ہیں،

معزالدین کی قیادت

۶۸۸ھ - ۶۸۶ھ
۶۱۲۹۰ - ۶۱۲۸۶

غیاث الدین بلبن کی وفات کے بعد ۶۸۶ھ میں دہلی کے تخت پر اس کے رٹ کے نصیر الدین محمود بغراخان کے بھائی اس کا پوتا یعنی بغراخان کا لڑکا کی قیادت میں، بغراخان لکھنؤ میں خود مختار آزاد حکمران بن رہا، تخت نشینی کے وقت کی قیادت کی عمر سترہ اٹھارہ برس کی تھی، اس نے اپنا لقب معزالدین اختیار کیا، شاہانہ حسن و جمال کے علاوہ شروع میں پاکیزہ عادت و اخلاق کا بھی حامل تھا، ضیاء الدین برنی کا بیان ہے،

”سلطان معزالدین بادشاہزادہ صاحب مکرم اخلاق بود و طبع نظم و خلق پاکیزہ

و جمالے وافر داشت“ (ص ۱۲۷)

جب تک بلبن کے زیر سایہ رہا اس کو لہو و لعب سے باز رکھا گیا، حسین عورت و خوشی و پیمانہ پر اس کی نظر پڑنے نہ دی گئی، اس کے تالیق اس کو شایستہ اور مہذب بنانے میں برابر مشغول رہے، اسکے اٹھنے بیٹھنے رہنے سہنے اور بولنے چالنے میں پورے ادب و شایستگی کا خیال رکھا گیا، شہزادہ کے لیے جو ضروری تعلیم ہوتی چاہیے وہ سب اس کو دی گئی، فوجی تعلیم میں اس نے تیر مارنا، چوگان کھیلنا اور نیزہ چلانا خاص طور پر پسند کیا، اس حربی تعلیم کے علاوہ اساتذہ اس کو علم و ادب پڑھانے اور خطاطی سکھانے کے لیے برابر مامور رہے، اس کو شعر و شاعری کا ذوق فطری طور پر ودیعت ہوا تھا، لیکن مکتب سے

اٹھا کر یکجا ایک اس کو ایک عظیم الشان سلطنت کے تخت پر لا کر بیٹھا دیا گیا، تو اس کا رنگ بالکل ہی بدل گیا، وہ شیشہ و ساغر، شاہد و ساقی اور طرب و نشاط میں ایسا مبتلا ہوا کہ بلینی دربار کا سارا رعب و دبیرہ اور جلال و وقار جاتا رہا، اس کسبی میں وہ حکمرانی کیا کر سکتا تھا، اس کی رنگینوں اور سرستنیوں کا سارا سامان فراہم کر کے ملک نظام الدین بابر یک سلطنت کا گویا نمائندہ بن بیٹھا، بھراخان کو بیٹے کی بے راہ روی کی خبریں موصول ہوئیں تو اس کو بڑا دکھ ہوا، پہلے تو اس کو شفقت آمیز خطوط لکھا غفلت سے بیدار کرنا چاہا، لیکن وہ بے غل و غش عیش کرتا چاہتا تھا، اس لیے باپ کے پسند و نصائح کا خیال مطلق نہیں کیا۔

باپ نے جب صورت حال زیادہ بگڑنے دیکھی تو بیٹے کو راہ راست پر لانے کی خاطر ایک لشکر لے کر لکھنؤ کی طرف چلا، اس کا مقصد لشکر کشی نہ تھا، لیکن ملک نظام الدین چونکہ ہوا، اور وہ بھی کیتباد کے علو میں ایک بڑی فوج کے ساتھ دہلی سے اودھ کی سمت بڑھا، اس فوج کا پہلا بڑا ڈھلے قریب قصبہ سیری میں ہوا، لشکر کے میدان یعنی دائیں بازو نے تلپٹ میں خیمے ڈالے جو دہلی سے پانچ چھ کوس پر اس وقت ایک مشہور پرگنہ تھا، اور اب منہرا جانے والی سڑک پر محض ایک گاؤں ہے، لشکر کے میسرہ یعنی بائیں بازو کا کیمپ اندپٹ میں نصب کیا گیا، یہ نواح دہلی میں ایک قصبہ تھا، جہاں بعد میں فیروز شاہ تغلق نے اپنا شاہی محل بنایا، لشکر کا قلب جس میں زیادہ تر ہاتھی تھے، اندپٹ اور تلپٹ کے درمیان مقیم ہوا، کیتباد بادل ناخواستہ اپنے عشرت کدہ سے نکل کر فوج کے ساتھ چلا، اور پہلی منزل تلپٹ اور افغان پور کے حدود میں کی، افغان پور اس مقام سے جو بعد میں تغلق آباد کرایا، انہیں کوس مشرق کی طرف واقع تھا، یہاں دو روز ٹھہر کر لشکر آگے بڑھا، اور دیاسے جہاں کو پار کر کے عید رہنچا، جو ضلع بلند شہر کے مصنفات کا ایک قصبہ ہے،

یہ تحصیل ہمہ تران السعدین سے اندک کے لکھ رہے ہیں تاکہ آئندہ اس تنزیہ کو سمجھنے میں ناظرین کو آسانی ہو۔

ایک نظام الدین باریک یہاں سے ہر اول لشکر لے کر آگے بڑھ گیا، اور گنگا عبور کر کے دریائے سر جو
 کے قریب جا پہنچا، اور یہیں کٹرہ اور اودھ کے اقطاع دار اپنی اپنی فوجوں کے ساتھ اس سے
 آکر ملے، دریا کی دوسری جانب بغراخان کی فوج تھی، اس نے نظام الدین باریک کا لشکر دیکھا
 تو اس کو غصہ اور اشتعال پیدا ہوا، لیکن صبر سے کام لے کر اپنے دبیر شمس الدین کو اس کے
 پاس اس پیام کے ساتھ بھیجا کہ اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہے، تو وہ نماز حرامی کا ثبوت دینا
 چاہتا ہے، نظام الدین باریک نے کہلا بھیجا کہ وہ اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے، لیکن
 حضور کو دور سے بھی دیکھوں گا تو ازراہ تعظیم بہت جاؤں گا، یہ جواب سن کر بغراخان کو
 کچھ اطمینان ہوا، اسی اثنائیں کیتباد بھی نظام الدین باریک کے پاس اودھ آ پہنچا،
 اور اس کا خیمہ لگا کر وہ اور سر جو ندی کے بیچ میں لگا یا گیا، بغراخان نے کیتباد کو سر جو کے کنارے
 سیر و تفریح کرتے دیکھا تو غایت محبت پرانہ من اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے،
 اور ایک کشتی میں اپنے حاجب کو بھیجا کہ اس کی طرف سے بیٹے کو شوق ملاقات کا پیام دے، اور
 اور جب کشتی سر جو ندی کے بیچ میں پہنچی تو اس کو ہدف تیر بنا کر ڈوب دیا گیا، حاجب مشکل تمام اپنی جان
 بچا کر بغراخان کے پاس واپس آیا، کیتباد کے ہمراہی باپ بیٹے کی ملاقات پسند نہ کرتے تھے، اسی
 یہ کشتی رہتے میں غرقاب کر دی گئی، اس واقعہ سے بغراخان کو بڑا دکھ ہوا، لیکن اس نے ضبط سے کام
 لیا، دوسرے دن پھر ایک پیامبر کو اس کے پاس بھیجا اور باپ بیٹے کے پاس کئی بار پیامبروں کی
 آمد و رفت کا سلسلہ جاری رہا، بالآخر دونوں میں ملاقات طے پائی، بغراخان نے پہلے اپنے
 چھوٹے لڑکے کیساؤس کو نادر تحفہ، اسلحہ اور ہاتھی دے کر کیتباد کے پاس بھیجا، جس نے اس کی
 خاطر و مدارات میں جشن منایا، پھر اس نے اپنے لڑکے کیسومرت کو تحفہ دے دیا اور سے کر باپ کی
 خدمت میں روانہ کیا، وادانے پوتے کی بڑی آؤ بھگت کی، اور جب پوتا واپس جانے لگا تو وادانے

نے اس کو بھی بہت سے تحائف دیے، دوسرے دن بغراخان خود اپنے بیٹے کے یہاں گیا، کیتباد
 نے باپ کی آمد میں اپنا دربار پورے تزک و احتشام سے آراستہ کیا، اور جب دونوں ایک دوسرے
 سے ملے تو بغل گیر ہو کر دیر تک زار و قطار روتے رہے، اور جب دونوں کے آنسوؤں کے توبہ پانے
 بیٹے کو اصرار کر کے تخت پر بٹھایا، اور دربار کی رسم کے مطابق خود دست بستہ تخت کے سامنے کھڑا
 ہوا، لیکن کیتباد تخت سے فوراً ہی اتر آیا، پھر امرا نے دونوں بادشاہوں پر عمل و گہر نچا کر کیے
 اس کے بعد دربار ختم کر دیا گیا، اس رسمی اور درباری ملاقات کے بعد نجی ملاقاتیں شروع ہوئیں،
 جن میں دونوں طرف سے تحفے بھیجے گئے، بیٹے نے باپ کی ایک دعوت بہت دھوم دھام سے
 کی جس میں قص و سرود کا جشن بھی منایا گیا، اس موقع پر باپ نے ایک تاج، ایک تخت اور
 ایک ہاتھی بیٹے کو عطا کیا، اور بیٹے سے فرمائش کر کے بلبن کی یادگاروں میں سے چتر سپید اور
 کلاہ سیاہ اپنے لیے لی، ایک اور رات پھر دونوں میں ملاقات ہوئی جس میں باپ نے بیٹے
 کو رورو کو بہت سی نصیحتیں کیں، وداعی ملاقات کے موقع پر بھی باپ نے کچھ رموز حکمرانی بتائے،
 اور جب رخصت ہونے کا وقت آیا تو دونوں کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے، اور کیتباد کی
 نظروں سے ناصرالدین بغراخان اوجھل ہو گیا تو وہ دھاڑیں مار مار کر رونے لگا، بغراخان نے
 لکھنوتی کی طرف رخ کیا، اور کیتباد نے دہلی کی طرف مراجعت کی، اور جب وہ دہلی پہنچا تو کئی
 دن تک شاہانہ جشن ہوتا رہا، اور دہلی پہنچنے کے چھ مہینے بعد اس نے خسرو کو بلا کر اس تاریخی ملاقات
 کو منظوم کرنے کی فرمائش کی،

پہلے کہا جا چکا ہے کہ شہزادہ محمد سلطان کی شہادت کے بعد خسرو دہلی اور پٹیالی میں آکر
 گوشہ نشین ہو گئے تھے، سلطان معزالدین کیتباد جب تخت نشین ہوا تو اس موقع پر انھوں
 نے اس کی مدح میں ایک ترجیع کہا جس میں سات بند ہیں، اس کا آخری بند یہ ہے،

بادا جہان ہمیشہ بکام تو شہریار
 محمود چون بدی شدی اندر پناہ ملک
 شاہان روزگار غلام تو شہریار
 محمود از تو باد مقام تو شہریار
 بانہ فلک یکے شدہ نام تو شہریار
 بر بستہ دوال ستارم تو شہریار
 باد صبا سیر بکام تو شہریار
 ہر دم منے مراد بکام تو شہریار
 و آفاق مست و دردم تو شہریار
 امید و ارجمہ حبام تو شہریار
 بدروس سکھ خطبہ بنام تو شہریار
 یک دیدہ و دومردمک چار بادشاہ
 سلطان معز دنیا و دین کی قبادشاہ

چار بادشاہ سے مراد یہاں پر غیاث الدین بلبن، ناصر الدین محمود (داما و بلبن) سلطان ایلک
 (ناصر الدین محمود کا باپ) اور قطب ایک (خسرا ملتیش) ہے، کی قبادان ہی کا جانشین تھا،

تخت نشینی کے بعد خسرو کو اپنے دربار کی ملازمت کے لیے طلب کیا، لیکن نظام الدین

بار بک کا دل ان سے صاف نہ تھا، اس لیے معزی دربار سے منسلک ہونا پسند نہیں کیا، اور

حاتم خان خان جہان کی منادمت اختیار کر لی، جس نے ان کو لطف و کرم اور مال و دولت

ہر طرح سے نوازا، وہ اس کے ساتھ اودھ میں دو سال رہے، اور جب کی قباد اپنے باپ

اودھ میں ملا ہے تو اس وقت اپنے آقا کے ساتھ خسرو بھی موجود تھے، اور جس طرح باپ

ایک دوسرے سے مل کر مسرور ہوئے، اسی طرح خسرو اپنے پرانے مربی اور دوست شمس و ہیر

اور قاضی اثیر سے مل کر بے انتہا خوش ہوئے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، بغرا خان اور کی قباد کی

جب دوسری ملاقات ہوئی تو شعرا نے اپنے اپنے قصیدے سنائے، خسرو نے بھی اپنا قصیدہ سنایا جس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

زہے املک خوش چون دو سلطان یکے شد
 زمین زمان و دوار بر در افشان یکے شد
 کنون ملک بین چون دو سلطان یکے شد
 جہان را دو شاہ جہان یکے شد
 کہ فرمائش در چار ادا کان یکے شد
 کہ در جنبش ایران و توران یکے شد
 بدیو و پری گوئے اے باد اینک
 دو وارث بملک سلیمان یکے شد

کیقباد باپ سے مل کر دہلی واپس جانے لگا تو حاتم خان خان جہان کو اوودھ کا اقطاع عطا کیا، خسرو بھی اپنے آقا کے ساتھ اوودھ ہی میں ٹھہر گئے، لیکن کیقباد کے جانے کے چھ مہینے بعد ان کو وطن خصوصاً مان کی یاد ستانے لگی، چنانچہ وہ خان جہان سے اجازت لے کر دہلی پہنچے، اور مان سے مل کر آنکھوں سے محبت کے دریا بہائے، ان کا دہلی پہنچنا تھا کہ دو روز کے بعد کیقباد نے ان کو اپنے حاحب کے ذریعہ دربار میں طلب کیا، اور جب اس کے حضور میں حاضر ہوئے تو ایک قصیدہ خوش الحانی سے سنایا، جس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

منت ایزد کہ شہ ہر تخت سلطانی نشست
 در دماغ سلطنت باد سلیمانی نشست
 نہ مغرالدین: دنیا کہ از دیوان غیب
 تمام ہو بر نامہ دولت بہ عنوانی نشست

لے وسط الحیۃ علی گڑھ ادیشن ص ۱۳، مقدمہ مثنوی قرآن السعدین نوشتہ مولانا محمد اسماعیل صاحب مرحوم میرٹھی، ص ۹۴
 نیز دیکھو شعرا عجم حصہ دوم ص ۱۱۰، منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۰

کیقباد آن گوہر تاج کیان کز زخم تیغ
 بخت را بنمود کاین پیشانی دولت کراست
 قصہ دیا نگر بر گوہر والائے خویش
 پریش چون سائبان شد پتھر می گفت آسمان
 ابرصد بار آبروئے خویش را بر خاک ریخت
 برد قصر جو فردوس تو عنوان بہشت
 دید قصر شاہ را با پرچ جو ز اہم کمر
 چشم تو بیدار دولت با تو از عون بخت
 خسرو کا خود بیان ہے کہ بادشاہ نے جب یہ قصیدہ سنا تو خلعت اور دو تھیلے دینار
 مرحمت کیے

شہ کہ در چیدہ من دیدہ تر
 داد با حسان رہے بر درم
 مہرہ بچید از ندائے دگر
 جاگی خاص و دودید رہ درم
 اس کے بعد بادشاہ نے ان کو اپنا ندیم خاص بنا لیا، اور ان کا روزینہ بھی مقرر کر دیا پھر اس نے
 ان کی سخن وری کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ میری خواہش ہے کہ تم میری اور میرے والد کی ملاقات
 کا حال اس سحر یانی سے نقل کر دو کہ جب میں والد کو یاد کر کے پریشان ہو جاؤں تو وہ نظم پڑھ کر
 اپنے کو تسلی دے لوں

یہ قصیدہ غزوة الکلاں میں درج ہو چکی ہے تقریباً ۱۲۳۱ شمار ہیں اس کے شروع میں لکھا ہے کہ اس مدح کی قباد کہ از نام ہوناد۔ فرہاش بزیبا
 کیان داغ امثال جناب سجد ماہر روی اور مولانا سید میرٹھی ہونون کا خیال ہو کہ قصیدہ اس وقت پیش کیا گیا جب قیقا
 نے خسرو کو اپنے دربار میں طلب کیا ۲۲۳

گفت چناں بایدم اسے سحر سنج
 کز پے من و دے نہ پیچی زرنج
 جسم سخن را بہ ہر جان دہی
 شرح ملاقات و سلطان دہی
 نظم کنی جملہ بہ سحر زبان
 قصہ من بایہ ہر بیان
 تا اگر مہجور آرد ز پاکے
 آیدم از خواندن اں دل بجاے
 اور ابھی خسرو نے کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا کہ بادشاہ نے خازن دولت کو اشارہ کیا
 کہ وہ ان کو اپنے ساتھ لے جا کر اشرافیان اور خلوت شاہانہ عطا کرے،
 این سخن گفت و گنجور جو
 از نظر لطف اشارت نمود
 برو مرا خازن دولت چو باد
 مہر زہر خلوت شاہیم داد
 خسرو اپنی آیندہ خدمت کا پیشگی صلہ پا کر بے حد متاثر ہوئے، اور گھر آکر اس خدمت
 کی بجا آوری میں ہمہ تن مصروف ہو گئے،

ان کی عمر اس وقت ۳۶ سال کی تھی، تحفۃ الصغرا اور وسط الحیوۃ میں اساتذہ کے رنگ
 میں قصیدے اور غزلین کہہ کر اپنا کمال دکھا چکے تھے، چھوٹی چھوٹی مثنویاں بھی کہی تھیں، لیکن
 اب تک کوئی طویل مثنوی لکھ کر اپنی جوہر طبع کا اظہار نہیں کیا تھا، نظامی گنجوی کی مثنوی نگاری
 کو پسند تو کرتے تھے لیکن اس سے مرعوب تھے، اس لیے اس فن کو ہاتھ لگانا بہت ہی مشکل کام
 سمجھتے تھے، خود کہتے ہیں:

ورہوس مثنویت در دل سرت
 در ویشے کز تو نیاید مرد
 نظم نظامی بہ لطافت چو دُر
 پس چو تو کم مایہ بسیار لان
 حل کنم این بہ تو کہ بس مشکل سرت
 گفت بدم مثنو و نیکو مثنو
 و ز دُر ادس بر آفاق پُر
 در شہری مہرہ خویش از گزرات

چیت در ان کم کہ بجویش باز
تا چہ نہ گفت بہت کہ گویش باز
پختہ از و شد چو مسانی تمام
خام بود پختن سوداے خام
زین و دخیالی کہ ترا کرثرست
جستن آن مایہ خیال کرثرست
بگزر ازین خانہ کہ جائے توفیت
دین رہ باریک پائے توفیت

پھر بھی کیقباد کی فرمائش پر انھوں نے اپنی جدت پسند طبیعت پر مجبور و سہہ کرتے ہوئے
اس فن میں بھی طبع آزمائی کی، چچہ ہینے خون جگر پی پی کر تین ہزار نو سو چالیس اشعار کی ایک
شنوی لکھی، اور قرآن السعدین نام رکھ کر کیقباد کی خدمت میں پیش کی، یہ رمضان المبارک
۶۸۸ھ میں ختم کی گئی تھی،

اس کے خاتمہ کا پہلا حصہ بعد میں اضافہ کیا، اس وقت ان کی عمر چالیس اور پچاس کے
درمیان تھی،

اور پر ابھی کہا گیا ہے کہ خسرو کو یہ شنوی لکھنے میں ہچکچاہٹ اور گھبراہٹ تھی، لیکن جب
قرآن السعدین ختم کی تو فخر و پندار محسوس کرنے لگے، خود لکھتے ہیں:

دید چون این شنوی بیش را
تیر تسلیم کرد سرخویش را
ہر یک ازین بیت کہ جنت وشت
شد خوشی دل کہ چہ بہت خوشست

اور ان کو اپنی شنوی نگاری کی کامیابی پر کچھ ایسا سرور حاصل ہوا کہ شاہانہ انعام و اکرام

۱۔ قرآن السعدین علی گڑھ ادیشن ص ۴۸۔ ۲۔ ایضاً ص ۲۳، علی گڑھ ادیشن میں ص ۲۵ اشعار کم ہیں،

۳۔ ایضاً ص ۲۳ مولانا سمیع میر تقی نے لکھا ہے کہ اس وقت خسرو کی عمر ۵۰ سال کی ہوگی (مقدمہ قرآن السعدین ص ۶۵)

ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں کہ اس وقت ان کی عمر چالیس سال کی تھی، (دی لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو ص ۲۴)

۴۔ قرآن السعدین ص ۲۳۶

سے بے نیاز اور مستغنی ہو گئے، کہتے ہیں کہ

ہر ہمہ دانند کہ چندیں گھر
در دہم گنج فریدون و جم
کاش فشانند بدو سہ بدرہ زر
در دہم گنج فریدون و جم
کام ازین نامہ عنوان کشا
نام بلند ست کہ ماند بجائے

یہ فخر و مباہات بے جا نہیں، اس مثنوی کو لکھے ہوئے تقریباً سات سو برس گزر گئے،

لیکن آج بھی یہ اپنی جدت ذہنی، واقعہ نگاری، سحر بانی، وصف نگاری، تخیل آفرینی،
تمثیل نگاری اور لفظی صنوت گری کے لحاظ سے ادبِ عالیہ میں شمار کیے جانے کے لائق ہے،

یہ ۱۸۸۵ء میں پہلے نو لکچور پریس میں چھپی، پھر اس کا ایک عمدہ اڈیشن نظام حیدر آباد دکن

کی سرپرستی میں ۱۹۱۸ء میں آرٹ پیپر پر دیدہ زیب طباعت و کتابت کے ساتھ علی گڑھ سے

شائع ہوا، اور گو اس کا تن ۲۵۶ صفحے ہی پر مشتمل ہے، لیکن اس پر مولانا اسماعیل میرٹھی مرحوم

نے ۱۶۶ صفحے کا ایک مقدمہ لکھا، جس کے بعد کسی مزید تبصرہ کی گنجائش نہیں تھی، مگر جو تھوڑی بہت

کسی رہ گئی تھی اس کو جناب سید حسن برنی نے ۶۱ صفحے کی تہیہ لکھ کر پورا کیا، مولانا اسماعیل نے اس

مثنوی کو اتنے مختلف زادیوں سے مطالعہ کیا ہے کہ ان کے مقدمہ کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں

کہ آئندہ نسوون میں خسرو کے کلام کو سمجھنے والا ایسا دیدہ وراہل قلم پیدا نہ ہو سکے گا، اس مقدمہ

اور جناب سید حسن برنی کی تہیہ کے بعد اس عاجز راقم کے لیے قرآن السعدین پر لکھنے کو کچھ

باقی نہیں رہ جاتا، پھر بھی ناظرین کو اگر ذیل کی سطور دن میں ایک دو باتیں بھی نئی نظر آجائیں تو

راستہ کو اس کی محنت و کاشت کا صلہ مل جائے گا،

مثنوی کے قصہ کا خلاصہ ہم شروع میں پیش کر چکے ہیں، یعنی یہی کہ ناصر الدین بخرخان نے

لڑکے کیتباد کی بے راہ روی اور رندی کی خبریں سن کر اس کو راہ راست پر لانے کے لیے والد السلطنت
 لکھنؤ سے ایک لشکر کے ساتھ دہلی کی طرف روانہ ہوا، کیتباد سمجھا کہ باپ کی طرف سے یہ فوج بھیجی
 ہے، اس لیے وہ بھی اپنا لشکر لے کر وہلی سے چلا، باپ بیٹے کی ملاقات اودھ میں ہوئی اور پھر دونوں
 ایک دوسرے سے مل کر اپنے اپنے والد السلطنت کو نوٹ لکھے، خسرو کو اسی غیر دیکھپ اور خشک واقعہ
 کو منشی بن منظور کرنا تھا، ان کے سامنے گونا گون مشکلات تھیں، طویل منشی لکھنے میں مہلت
 نہ تھی، پھر قصہ کے پلاٹ میں کوئی دلاویزی اور رومانیت نہ تھی، ایک تاریخی واقعہ کی کثافت
 و خشکی کو لطافت و رنگینی میں اس طرح تبدیل کرنا تھا کہ ایک سرست اور رند مشرب بادشاہ بھی
 خوش ہو اور خود ان کی شاعرانہ عظمت بھی دوبالا ہو، بالآخر اپنی طباعی اور سحر کاری سے ساری
 مشکون پر قابو پا لیا، اور جب ان کا قلم اعجاز رقم جل کر رکاتویہ عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی
 منشی نہ صرف عیش پرست اور رنگیلے بادشاہ کو پسند آئی، بلکہ ایک اہم تاریخی لٹریچر بھی بن گئی
 اور فن وادب کے جلوہ صدر رنگ سے بھی اس طرح معمور ہو گئی کہ ہر دور میں ارباب نظر اس کو پڑھ پڑھ کر سر جھٹکتے رہے
 ذیل کی سطروں میں ہم پہلے اس کی تاریخی پھر ادبی حیثیت کا ناقدرانہ مطالعہ کرنے کی کوشش کریں گے،
 منشی کی تاریخی حیثیت | مولانا شبلی رنمٹرا ہیں کہ قرن السعدین کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نظم اور لطافت
 نظم کی پابندی کے ساتھ تاریخی حیثیتیں تمام ملحوظ رکھی گئی ہیں، اس طرح کہ کوئی نثر لکھتا تو اس سے بڑھکر
 ان باتوں کو نہ لکھتا (شعر انجم حصہ دوم ص ۱۵۷) اور اسی خصوصیت کی بنا پر مورخوں نے کیتباد کے
 عہد کے ذکر میں اس منشی کو ایک مستند ماخذ قرار دیا ہے، بلکہ بعض لحاظ سے یہ اس عہد کا تنہا معاصر
 ماخذ ہے، مولانا ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں کیتباد کا ذکر تفصیل سے کیا ہے
 لیکن وہ اس وقت سن شہر کو نہیں پہنچے تھے، بلکہ وہ عہد ان کے بچپن کا تھا، انھوں نے
 ناصر الدین بغراخان اور کیتباد کی ملاقاتوں کی تفصیل قرآن السعدین ہی کو سامنے رکھ کر کی ہے

البتہ ناصر الدین بھرا کی روانگی کے بعد کیتباؤ کی رندی اور سرستی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ شاید خود
 ان کے شاعرانہ ذوق کا نتیجہ ہے، شاید قرآن السعدین ہی سے متاثر ہو کر کیتباؤ کی پوا لہوسی
 اور عشرت پرستی کی مصوری ایسے انشاء پر دازانہ انداز میں کی ہے کہ اس پر خود ان کو ناز ہو گیا،
 اور اس کو اپنی انشاء پر دازی کا بہترین نمونہ قرار دیتے ہوئے اس کا نام قبتہ التواریخ رکھا،
 تواریخ فیروز شاہی ص ۱۶۵۔ ملا عبد القادر بدایونی نے بھی قرآن السعدین سے استفادہ کیا ہے
 اور اپنی تواریخ میں اس کا حوالہ دیا ہے، فرشتہ نے تو اپنی تواریخ میں باپ بیٹے کی ملاقات کو ذکر
 میں جا بجا قرآن السعدین کے بہت سے اشعار بھی نقل کر دیے ہیں، موجودہ دور کے مورخوں
 میں سر سہری ایٹ نے اپنی مشہور و معروف تالیف ہسٹری آف انڈیا میں اور مستند تاریخوں
 کی طرح اس مثنوی کے بھی اقتباسات نوں صفوں میں دیے ہیں، پروفیسر کوئل نے ۱۸۶۱ء
 کے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں اس مثنوی پر ایک مضمون لکھا تھا جس میں
 ان کا یہ بیان ہے کہ اس مثنوی میں تاریخی واقعات صحت کے ساتھ قلمبند کیے گئے ہیں، کسی اور زبان

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۶۰ فرشتہ ص ۸۶-۸۵ ایٹ جلد ۳ ص ۳۴-۳۲ کے جرنل آف
 ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ۱۸۶۱ء ص ۲۲۸-۲۲۹، اس مضمون کے آخر میں پروفیسر نے اپنے کچھ غصہ کا بھی اظہار کیا
 ان کو شکایت ہو کر کیتباؤ کے بطینت اور مکار وزیر نظام الدین کے متعلق خسر نے اتنا کچھ نہیں لکھا ہے جتنا کہ ان کو لکھنا چاہیے تھا،
 اور اسکو انکی اخلاقی بزدلی پر حملہ کیا ہے خسر کو خود نظام الدین سے بہت سی شکایتیں تھیں لیکن یہ انکی اخلاقی شرافت کی دلیل ہے
 کہ اس وزیر کو اپنے قلم سے مجروح نہیں کیا، پھر ایک عیش و عشرت میں ڈوبی ہوئی مثنوی میں وہ اگر اپنے تکرار و غصہ کا اظہار
 کرتے تو اسکی نگینی اور دل آویزی میں فرق آجاتا، پروفیسر نے مذکورہ بھی شکایت ہو کر اس مثنوی میں بہت سی ایسی چیزوں کی کمی جو
 یہ واقعہ ایک اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، ان کا یہ بھی خیال ہو کہ خسر و بدعت پسند اور بخیل بننے کی کوشش میں نظری باتوں
 سے بجا کر گئے ہیں، یہ اعتراض کہ قرآن السعدین اچھی مثنوی نہیں کہلائی جاسکتی ہے، بالکل قابل قبول نہیں، جیسا کہ ہمارے سب
 (باقی ص ۳۳۵ پر)

کی تاریخی نظموں میں واقعات کی صحیح ترتیب کی ایسی مثال کم ملے گی..... اس میں رزمیہ اور یرمیہ دونوں قسم کے اشعار کا دلچسپ امتزاج ہے۔“

مورخوں نے اس شہزادی کے صفت اسی حصہ کو زیادہ اہمیت دی ہے جس سے باپ بیٹے کی ملاقات کی تفصیل معلوم ہوتی ہے، لیکن اس سے اور بھی بہت سی اثری، تمدنی اور عمرانی باتیں معلوم ہوتی ہیں، مثلاً اس کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شہر دہلی اس وقت تین حصوں سے گھرا ہوا تھا، دو پرانے حصوں اور ایک نیا نئے حصہ سے غالباً کیلو کھری مراد تھا، یہ شہر اپنی خصوصیات کی وجہ سے قبیہ سلام کہلاتا تھا، یہاں بڑے بڑے بزرگ تھے، ہر گھرانے زمینت و آرائش کے لحاظ سے گوشہ بہشت کا نمونہ تھا، اس کی صنعت کاریوں میں بکثرت روپے لگائے تھے، پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہر پہاڑی پر واقع تھا، اس کے ارد گرد و درمیان تک باغ تھے، جن کی آب پاری دریا سے جمنے سے ہوتی تھی، یہاں سردی اور گرمی دونوں زیادہ پڑتی تھی، پھول سال کے ہر موسم میں نظر آتے تھے، پھولوں سے چمن چاندی اور سونے کی طرح جگمگاتا رہتا تھا، روئے زمین پر سبزیوں کی مہلماہٹ سے سواد بہشت کا لطف آتا تھا، ہندو خراسان کے میوؤں سے بازار بھرا رہتا تھا، عام طور سے لوگ فرشتہ خصلت ہونے کے علاوہ صنعت، علم، ادب اور آہنگ و ساز سے دلچسپی رکھتے تھے، نیزہ، پیکان اور تیر کے فن کے بھی وقف کار تھے،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴) سے اندازہ ہوگا کہ پروفیسر نے شروع میں تو اس شہزادی کی بہت تعریف کی ہے، لیکن آخر میں کچھ متضاد باتیں لکھ دی ہیں، شاید ان کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ ایک مشرقی شاعر کے محاسن کو اپنے ناظرین کے سامنے اچھا کرنے کے بجائے نازل ہی کہہ دینا زیادہ بہتر ہے۔

لے تمہید قرآن السعدین از جناب سید حسن بریلوی ص ۱۴۱ لے قرآن السعدین ص ۲۹ لے ایضاً ص ۳۱

دہلی میں اس وقت تین چیزیں خاص طور پر نمایاں تھیں، مسجد جامع، منارہ اور حوض سلطانی،
 مسجد میں نوگنبد تھے، اس کے سامنے درون کا سلسلہ مسقف تھا، منارہ کے اوپر ایک قبة تھا جس کا
 بالائی حصہ سونے کا تھا، حوض شمسی دو پہاڑوں کے درمیان واقع تھا، اس کا پانی ایسا صاف اور
 شفاف تھا کہ رات کے وقت بھی اس کی رنگ و کھائی دیتی تھی، پہاڑی زمین ہونے کے باعث
 اس کا پانی اندر جذب نہیں ہوتا تھا، اس کی موجیں دامن کوہ سے ٹکراتی تھیں، شہر کے تمام لوگ
 اسی کا پانی پیتے تھے، دریائے جمناسے اس حوض تک بہت سی نہریں نکالی گئی تھیں اس کے بیچ میں
 ایک چوترا بنا ہوا تھا، جس پر ایک عمارت بھی تھی، حوض کے مرغ و ماہی کی وجہ سے بڑا دلکش منظر
 رہتا تھا، اسی لیے یہاں شہر کے لوگ تفریح کے لیے آتے اور دامن کوہ میں خیمہ زن ہوتے تھے،
 جمناسے کنارے کیلوکھری میں شاہی محل واقع تھا، جو آراستہ و پیراستہ ہونے کی وجہ سے بہت
 معلوم ہوتا تھا، اس کا عکس دریا میں پڑتا تھا، نیچے کا حصہ اینٹوں سے بنا ہوا تھا جس پر آئینہ
 کی طرح صاف و شفاف چوڑے کا گچ تھا، اوپر کے حصہ میں سنگ سفید لگا ہوا تھا، اس کے
 ایک طرف دریا تھا، دوسری طرف باغ تھا، جس کے درختوں کی شاخیں محل کے اندر آکر
 لٹکتی رہتی تھیں،

موسم بہار میں باغوں پر جو ایک عالم طاری رہتا تھا، خسرو نے اس کی بھی مصوری کی
 ہے اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں سرود، شمشاد، سبیل، چنار، بید، گریز، بید کے علاوہ جڑیل
 پھولوں سے پھن آرائی ہوتی تھی،

سوسن، سمن، بنفشہ کبود، زرگس، لالہ گل سرخ، ریحان، گل کوزہ، گل یالا، گل زردین،
 گل لعل، گل سفید، سپرعم، صد برگ، نسترن، یاسمین، دودانہ، کرنا، نیلوفر، و خاک و پلاس، چمپا، جو

کیوڑہ، سیوٹی، گلاب، بیلا، موٹسری وغیرہ۔

کیقباد نے محل میں جس طرح جشن نوروزی منایا تھا، اس سے شاہی دربار کے تمدن کا اندازہ ہوتا ہے، اس موقع پر محل میں ہر قسم کی زینت و آرائش کی گئی، اس کے کنگرے بھی سجائے گئے، محل کی نو محرابوں میں زربفت کے پردے لٹکے ہوئے تھے، جشن گاہ میں پانچ "چتر" تھے، ایک سیاہ، دوسرا سپید، تیسرا سرخ، چوتھا سنہرا اور پانچواں بھولون کا تھا، سیاہ چتر پر غیر معمولی نقش و نگار بنے تھے، اس میں جا بجا موتی اس طرح لٹکتے ہوئے نظر آتے تھے، جیسے سیاہ ابر میں بوندیں پڑ رہی ہوں، سفید چتر پر درختاں، اس کی چھت دروازے اور ستون سنہرے تھے، اور یہ بھی موتیوں سے جگمگا رہا تھا، سرخ چتر میں موتیوں کے علاوہ یا قوت بھی تھے، سنہرے چتر میں سنہرے گلے لگائی گئی تھیں، اس پر موتیوں سے ایک سنہرے سایہ دار اور بار آور درخت بنایا گیا تھا جو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زمین کے سبزہ کو زردیوں بنا رہا ہے، بھولوں کا چتر چمن کی طرح کھلا ہوا تھا، دریا کے دائیں بائیں سیاہ اور سرخ شاہی پرچم لہرائے گئے تھے، دونوں طرف دو ہزار گھوڑوں کی صفیں کھڑی کی گئی تھیں، گھوڑے بڑے اور زیور پہنے تھے، دائیں طرف گھوڑوں پر سیاہ جھولیں پڑی تھیں، بائیں طرف کے گھوڑوں کی جھولیں سرخ تھیں، ان کے پیچھے ہاتھیوں کی صف تھی، ہاتھی اس طرح کھڑے تھے کہ گویا لوہے کے قلعہ پر پا کھڑے ہیں، پھر دریا کے نیچے میں درو جاہر سے ایک مصنوعی چمن بھی بنایا گیا تھا، مصنوعی درختوں کی شاخ میں پھل اس طرح لٹک رہے تھے، جیسے وہ ابھی ٹپک پڑیں گے، ان میں چڑیاں ایسی دکھائی دیتی تھیں کہ گویا ابھی ابھی اڑنا چاہتی ہیں، بہت سے درخت موسم کے بھی بنائے گئے تھے، پھر ایسے دل فریب گلے بھی تیار کیے گئے تھے کہ سبزہ

لے قرآن السجدین ص ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱،

لآلہ، ریحان اور تید کا ایک چمن نظر آتا تھا، اس کے علاوہ زری کے کام سے بھی دربار کو جنت بنایا گیا تھا،
 اطلس، زریقت اور یاقوت کے پردے دیواروں پر لٹکے تھے، اس طرح کہ دیوار کے پتھر بھی یا قوتی
 رنگ کے معلوم ہو رہے تھے، فرش میں بھی موتی اور سونے کا کام تھا، عرصہ تک پورا محل سونے سے
 ایسا آراستہ کر دیا گیا تھا کہ فردوس برین کا دھوکا ہوتا تھا، اور جب جشن منانے کے لیے بادشاہ کی
 آمد کا غلغلہ ہوا تو چاؤش نے نعرے لگائے، صہم الختم یعنی بادشاہ کے محافظ دستے ادھر ادھر
 جنبش کرنے لگے، شہنشاہ نے صفین سیدھی کین، کچھ دستے تلواریں لیے دائیں بائیں متعین ہو گئے،
 بادشاہ سونے کے تخت پر اگر بیٹھا تو اس کا تاج جگمگانے لگا، اس کی قبائین سونے کی بہت سی
 صنعتیں دکھائی گئی تھیں، اس کے تاج، قبا اور پٹکے میں موتی اس طرح لٹکے ہوئے تھے کہ چٹکے
 کی چمک کمر تک اور قبا کی گھٹائے تک اور تاج کی سرتک تھی، اس کی آمد پر دربار کی زمین اور فضا
 ناز و چینی سے مسطر کر دی گئی، اور جب وہ تخت پر جلوہ افروز ہو گیا تو نذرین پیش ہونے لگے، سب
 حساب لکھتا جاتا اور حاجب پکار پکار کر تفصیل بیان کرتا جاتا تھا،

کیقباد نے باپ کی ملاقات کے موقع پر ایک بڑی شاندار دعوت دی، جس کو خسر و نے
 بہت لطف و لذت کے ساتھ بیان کیا ہے، اس سے اس زمانہ کے شاہی دسترخوان کے کھانوں کی
 تفصیل معلوم ہوتی ہے، خسر و رقم طراز ہیں کہ دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کی نعمتیں تھیں،
 شربت قند کے سیکڑوں پالے رکھے گئے تھے، منہ کا مزہ بدلنے کے لیے شربت گلاب بھی تھا، انواع
 و اقسام کے حلو بھی تھے، نان تنک، نان تنوری، کاک کے علاوہ سنبو سے بھی تھے، پلاؤ کی بھی کئی
 قسمیں تھیں جن میں سے ایک میں خرمنے اور انگور پڑے تھے، یکمے، اونے اور ہرن کے بھنے ہوئے

لحم و زنجبیل کی جو ترتیب لکھی ہو اس میں، اقم نے اپنی سہولت کے مطابق تقدیم و تاخیر کر دی ہے کسی شعر کا لفظی ترجمہ

نہیں کیا گیا ہے، بلکہ تمام اشعار کو سامنے رکھ کر ان کا خلاصہ لکھ دیا گیا ہے، دیکھو ص ۸۵ - ۳،

گوشت کی مختلف شکلیں تھیں پرندوں میں میسر تیر، تہو اور چرزد وغیرہ کے بھی گوشت تھے، آخرین پان
بھی تقسیم کیے گئے جس کی تعریف میں خسرو نے ایک علیحدہ عنوان قائم کیا ہے۔

باپ بیٹے میں تھنے و ہڈیا کا جو تبادلو ہوا، ان میں خاص خاص چیزیں یہ تھیں، غود، قرقل،
مشک ختن، غنبر، کافور، صندل خالص، زرد جوہرات، موتی، یاقوت، ہاتھی، گھوڑے، اونٹ،
تیغ، شمشیر، تیر، کمان، تاناری و خطائی غلام، حریر، پر نیان اور زینت کے لباس وغیرہ، ان میں
بعض ہندوستانی کپڑے اتنے باریک تھے کہ پہننے پر جسم نظر آتا تھا، اور بعض کپڑے ایسے بھی تھے جنکو
پیسٹو تو انگلیوں کے ناخن میں آجائیں اور کھولو تو بہت بڑا تھان ہو جائے،

جامہ ہندی کہ نہ انت نام کر تنگی تن بہنما یہ تمام
ماندہ بہ پچیدہ بناخن نہان باز کشا میش ہو شد جہان

پوری مثنوی بقول جناب سید حسن صاحب برنی عشرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی اور
سراپا مرقع عیش ہے، لیکن اس سے اس زمانہ کے تمدنی حالات اس قدر معلوم ہوتے ہیں کہ اس
عہد کی تہذیب و ثقافت کا بھی یہ مرقع ہے،

اس مثنوی کو ختم کرنے کے بعد رند مشرب کی قباد سے تکرر پیدا ہونے کے بجائے
اس سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہ خسرو کے سحر انگیز بیان کا
اثر ہو، لیکن مولانا ضیاء الدین برنی نے کی قباد کی رندی اور بودا لہوسی کی جو تصویر کھینچی ہے وہ بھی
انشار پر دازی کا ایک اچھا نمونہ ہے، مگر اس سے کی قباد سے رغبت پیدا نہیں ہوتی
بلکہ صریحاً نفرت پیدا ہو جاتی ہے، حالانکہ مولانا ضیاء الدین برنی نے خود اس کے مجموعی اوصاف
کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”سلطان معزالدین بادشاہ ہے خود طبع، صاحب مکالم و سہل گیر و آسان گزار پڑ

د قہر سطوت بادشاہی انقیاد آرنده متمر و ان وقوت ناکان است در طبیعت او نہ بود.

و در بادشاہی خود ہمہ آسان و سہل گیر را کار فرمود و نخواست کہ مورچہ از د آزرده شود.....“

قرآن السعدین
کا

ادبی جائزہ

یہ مثنوی بحر سربیع میں لکھی گئی ہے، یعنی اس کی بحر وہی ہے جس میں نظامی گنجوی نے اپنی مشہور و معروف مثنوی مخزن الاسرار لکھی ہے، لیکن خسرو کی ایجاد پسند طبیعت نے اس میں اتنی مختلف قسم کی نئی باتیں پیدا کر دی ہیں کہ یہ اپنے رنگ کی ایک خاص مثنوی ہو گئی ہے، اور بقول جناب سید حسن برنی ”یہ مثنوی فارسی لٹریچر میں اپنا جواب نہیں رکھتی، اور اپنے رنگ میں بالکل انوکھی کتاب ہے، اس مثنوی کے لیے خسرو کے سامنے کوئی نمونہ موجود نہ تھا، اور ہمارے علم میں خسرو کے بعد اس کا جواب نہیں لکھا گیا۔“

پوری کتاب میں غزل اور مثنوی کی ترتیب اس طرح رکھی گئی ہے کہ نظم کے اصناف ثلثہ کا پورا لطف حاصل ہوتا ہے، خسرو قصیدہ نگاری اور غزل گوئی میں مہارت حاصل کر چکے تھے، اس لیے مثنوی میں قصیدہ اور غزل کا پیوند لگانا ان کے لیے کوئی مشکل کام نہ تھا، جہاں خشکی پیدا ہونے لگتی ہے وہاں موقع سے اس طرح مختلف بحروں کی غزلیں آجاتی ہیں کہ یہ خشکی رنگینی میں بدل جاتی ہے، مثنوی کی ابتدا قصیدہ کے رنگ کے اشعار سے ہوتی ہے،

شکر گویم کہ بتوفیق خداوند جہان
بوسرنامہ ز تو حیدر نوشتم عنوان

نام این نامہ بالاست قرآن السعدین
کز بلندیش بہ سعدین سپہرست قرآن

پھر عنوان کی سرخی ایک شعر لکھ کر قائم کی گئی، سرخی کے تمام اشعار یکجا لکھ دیے جائیں تو مستقل ایک قصیدہ بن جاتا ہے، مثنوی کا آغاز اگر قصیدہ کے اشعار سے کیا گیا ہے تو اس کا خاتمہ

نہ ہونی ص ۱۶۶ کہ فقید قرآن السعدین ص ۱۶۶ یہ التزام وسط الجہود میں بھی رکھا گیا ہے،

غزل پر ہوا ہے، اس تنوع سے ایک خاص قسم کی رنگارنگی پیدا ہو گئی ہے، جناب سید حسن صاحب
 برنی رقمطراز ہیں کہ اس مثنوی میں غزلین موقع موقع اس طرح لکھی گئی ہیں کہ گویا خارجی واقعات کو
 مجرد جذبات کا جامہ پہنایا گیا ہے، اور ان کی خاص خوبی یہ ہے کہ جس داستان کے بعد آتی ہیں وہ
 حیثیت سے پچھلے واقعات کا اعادہ کرتی اور اگلی داستان کی طرف اشارہ کرتی ہیں، پروفیسر کو دل
 نے لکھا ہے کہ اس مثنوی میں ان غزلوں کی وہی حیثیت ہے جو ٹی بی سن کی نظم پرشس میں اس کے
 گیتوں اور یونانی ڈراموں میں "کورس" کی ہے، مثنوی میں قصیدہ اور غزل کے پیوند لگانے کے
 سلسلہ میں مولانا اسماعیل فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ جدت طرازی نہایت پر لطف و بامزہ ہے
 مگر اس کی تقلید ایک فن شاعر کا کام نہیں، جو شاعر مثنوی، قصیدہ اور غزل ان سہ اصناف میں
 یہ طوطی رکھتا ہو وہی خسرو کی تقلید کر سکتا ہے، علاوہ برین حضرت خسرو کو اس مثنوی کا مدوح
 بھی خوش قسمتی سے ایسا ہاتھ لگا ہے کہ ساقی و معنی و شاہد و بادہ و ساغر کا ذکر محتاج تکلف نہیں،
 بلکہ اس کی بزم کا ایک معمولی ہنگامہ ہے، انوری کی طرح خسرو کو یہ شکایت ہرگز نہ تھی کہ
 غیرت معشوقے بڑا دار غزل ہے

مثنوی میں قصہ کے علاوہ بظاہر بہت سی غیر متعلق باتیں نظر آتی ہیں، اور یہ غیر متعلق چیزیں وہی
 ہیں جو خسرو نے وصف نگاری کے سلسلہ میں لکھی ہیں، اور اس طرح ان کو اہ چیزوں کا وصف بیان
 کرنا پڑا ہے جس سے قصہ کا تسلسل قائم نہیں رہتا ہے، اور اسی کے ساتھ ان اوصاف کا بیان اس قصہ
 سے زیادہ بڑھ گیا ہے، اس نقص کا احساس خسرو کو خود ہی تھا، لیکن وہ کہتے ہیں کہ قصہ میں کوئی

۱۔ تمہید مثنوی قرآن السعدین ص ۳۰-۳۱

۲۔ جہل آت ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال، نمبر ۳، ۱۸۹۶ء ص ۲۲۸

۳۔ مقدمہ مثنوی قرآن السعدین ص ۸۰

جان نہ تھی، اسی لیے ایک پھیکے اور بد مزہ قصے کی بے مائیگی کو دور کرنے کے لیے انھوں نے مختلف
اشیا کا وصف بیان کرنا شروع کیا، لیکن اپنی سحر کاری اور اسلوب بیان کی تازگی سے کچھ ایسا
کام لیا کہ یہ نقص ان کی شہسوی کا وصف بن گیا، اور یہ وصف نگاری اتنے متنوع اور گوناگون
مضامین پر مشتمل ہے کہ ہر شخص کو اپنے اپنے ذوق اور جذبات کی تسکین کے لیے اس میں پورا سامان
مل جاتا ہے، کہیں تاریخی عمارتوں کا ذکر ہے تو کہیں فصل خزان میں زرگس و لالہ کی بے لودی اور
زراغ و زغن کی ہنگامہ خیزی کا بیان ہے، کہیں موسم بہار میں شاخ گل کی شمیم انگیزی اور غنچہ
و قمری کی نغمہ سرائی کی مصوری ہے تو کہیں نور و زکی نشاط انگیزی اور اس کے جشن کے کیف و
ابنشاط کی نقاشی ہے، کہیں تیغ و دور یا ش اور تیرو کمان کی قلمی تصویریں کھینچی گئی ہیں تو کہیں
ہاتھی، گھوڑے، کشتی خریزے، قلم، دوات، کاغذ پر مسلسل نظمیں لکھی گئی ہیں، کہیں بادہ و ساغر کی گردش
اور جام و مینا کے ذریعہ مدہوشی و سرستی، چنگ و رہ باب، دف و نئے اور مطرب و منفیہ کے طر
و نشاط کی نقش آرائی ہے، تو کہیں جہر مرصع، تاج مکمل، اور تخت زرین کی وصف نگاری ہے،
کیس انواع و اقسام کے لذیذ کھانوں کی تفصیل ہے، تو کہیں مختلف رجوں کی بھی سیر کرائی گئی
ہے، قرآن السعیدین کی یہی بوقلمونی اور رنگارنگی اس کو فارسی زبان میں ایک امتیازی درجہ بخشی
ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض بعض چیزوں مثلاً کاغذ، قلم، دوات اور خربزہ کا جو وصف بیان

بہ خسر و گویا معذرت کرتے ہیں (۲۵۴)

کالبش صورت جانے نہ داشت

چون سخن از لطف نشانے نہ داشت

کز غرض قصہ فرو ماندہ ام

وصف بر آن گوئے فردا ندہ ام

نفر نماید مگر اندر خیال

خال تکلف ز دوش بر جہال

کا پنجہ بگویند ہمہ گفتہ ام

عیب چنان نیست کہ بہ ہفتہ ام

کیا گیا ہے۔ اس سے موجودہ ذوق کو تسکین نہیں ہوتی ہے، بلکہ بقول مولانا شبلیؒ اس میں تکلف اور
مضمون آفرینی کا رنگ چڑھ گیا ہے، مگر مجموعی حیثیت سے تمام ارباب کمال نے خسرو کی وصف نگاری
کی داد دی ہے، مولانا شبلیؒ فرماتے ہیں کہ ایشیائی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ خاص خاص
چیزوں پر نظمیں نہیں لکھی گئیں، مثلاً قلم، کاغذ کشتی، دریا، شمع، عراجی، جام، خاص خاص میوے
اور پھولوں وغیرہ وغیرہ، پر ایسی مسلسل اور لمبی نظمیں نہیں ملتی، جن سے ان کی تصویر آنکھوں میں
پھر جائے، امیر خسرو نے ایشیائی شاعری کی اس کمی کو پورا کر دیا ہے، انھوں نے قرآن السعدی
میں اکثر اسی قسم کی نظمیں لکھی ہیں اور اس کتاب سے ان کا بڑا مقصد اسی قسم کی شاعری کا نمونہ
قائم کرنا تھا۔

مولانا اسماعیل میرٹھی رقم طراز ہیں کہ خسرو نے اس مثنوی کو وصف نگاری کے ذریعہ سے
نگارستان بنا دیا کہ شاہ و گداس کے لیے موجب انبساط خاطر ہو، ڈاکٹر وحید مرزا لکھتے ہیں
کہ خسرو نے ایک مشکل کام میں ہاتھ لگایا، اور یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ انھوں نے اس کام کو
حسن و خوبی سے انجام دیا، ممکن ہے کہ اس مثنوی میں بیان و بان کچھ چیزیں بے جوڑ معلوم ہوں
کچھ چیزیں ایسی بھی نظر آئیں جن پر ضرورت سے زیادہ زور دیا گیا ہو، یا غیر ضروری طور پر ان کو
نمایان کیا گیا ہو لیکن مجموعی حیثیت سے پوری مثنوی میں ہم آہنگی اور ہموازی ہے جس کو ایک
بہت ہی مشاق آرٹسٹ ہی بناہ سکتا تھا۔

اس مثنوی میں ناود تہیات و استعارات کی مثالیں اتنی کثرت سے ملتی ہیں کہ ان کو سمیٹنا
آسان نہیں، پھر بھی ہم بیان پر ناظرین کی حنیافت طبع کے لیے دو چار مثالیں پیش کرتے ہیں،
آفتاب کی صفت بیان کرتے ہوئے اس کو کبھی تو گازر آلودگی آب و خاک دپانی اور مٹی کی

کثافت کا دھونے والا) کبھی چشمہ آتش کبھی طفل کہن سال، کبھی آہوئے پونیدہ، کبھی شاہ جہانگیر
اور کبھی بلیک گردون گزار (آسمان میں پیوست ہو جانے والا پیکان) کہتے ہیں، اور اس کی شعاع
کو کبھی "لغاب رواں"، کبھی قرطہ زرد (زرد لباس) کبھی جبہ مسکین اور کبھی شمشیر تیز اور کبھی خنجر
سے تعبیر کرتے ہیں، ایسے اشعار ملاحظہ ہوں:

روئے زمین کردہ بیک چشمہ پاک گازر آلودگی آب و خاک
چشمہ آتش نشیدہ است کس چشمہ بر آن آب ندیدہ است کس
حسب ذیل شعر میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب جاذب رطوبت بھی ہے تو یہ پیرائے بیا
اختیار کرتے ہیں،

چشمہ کہ داد آب فراوان شود آب خور و چشمہ عجب آن بود
اس شعر میں آفتاب کو "طفل کہن سال" اور اس کی شعاع کو لغاب رواں کہہ کر
آسمان کو اس کی دایہ کہتے ہیں
طفل کہن سال و لغابش روان دایہ او چرخ و لے مہربان
اس مطلب کو کہ موسم سرما میں غریب آفتاب کی روشنی میں پناہ لیتے ہیں، اس اچھوتے
طریقہ پر ادا کرتے ہیں:

قرطہ زردش کہ زخمدہ یافتہ جبہ مسکین ہمسہ زد یافتہ
اسی طرح یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آفتاب کی روشنی ہر جگہ پہنچتی ہے، تو کہتے ہیں کہ آفتاب کا
کام شمشیر یعنی برق اسد سے نکل کر ہرن کی طرح ہر طرف پکڑی بھرتا رہتا ہے،

آہوئے پونیدہ سبب لاؤزیر خانہ خود ساختہ در کام شمشیر

اس قسم کے اور اشعار بھی ہیں:

شاہ جہانگیر ہمشیر تیز چتر سیاہ شب اند و در گریز

لشکرِ انجم ہمہ چرخ کبود او بکشد خنجر و گوی نہو

شمع و چراغ کہ بود شب فرو کشتہ شود گردن آید بروز

الغرض آن بلیک گردون گرا رفت چو بر چرخ یک آماج وار

ہاتھی کی صفت بیان کرتے ہوئے ہاتھی کو کوہ بے ستون کہتے ہیں، کوہ بے ستون اس پہاڑ کا نام ہے جس سے فرا دنے چے شیر نکالنے کی کوشش کی تھی، ہاتھی کی سونڈ کو اثر سے تشبیہ دیتے ہیں، اور ایسے اثر سے جو پہاڑ کی اونچائی سے گر رہا ہو، اور اس کی سونڈ کے پیچ و خم کو کند، ہو دج کو کشتی اور ہاتھی کے دونوں کان کو دو باد بان کہتے ہیں،

پیل چو کوہ کہ بود بے ستون چار ستون زیر کہ بے ستون

پیشِ خرطوم بان کند اثر در افتادہ ز کوہ بلند

اثر در آن کوہ شد مار پیچ مار از ویافتہ در غار پیچ

کشتی عاج ست تو گوی رودان گشتہ دو گوشش زد و سوبادان

موسم خزان کا ذکر کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ چنار کے پتوں پر نمی اس طرح حرکت کرتی ہے جیسے ریشہ والے کی ہتھیلی پر پارہ کانپتا ہو تو کہتے ہیں

نم بک دست چنار از روش ز سبق لرزان بکسر نقش

ناصر الدین بوزخان اور کیتیا دل کر جب ایک ساتھ تخت پر بیٹھے ہیں تو خسرو نے اس موقع پر

دونوں باپ بیٹے کے لیے عجیب و غریب تشبیہیں تشبیہیں استعمال کی ہیں، کہتے ہیں کہ دونوں برج

جوڑا (دو پیکر) کی طرح معلوم ہوتے تھے، جوڑا میں دو صورتیں آدمی کی طرح ہوتی ہیں، پھر

کہتے ہیں دونوں تخت پر جلوہ فرما اس طرح نظر آتے تھے جیسے ایک برج میں دو قریب و ستارے

ہون یا ایک تخت پر دو دارا ہون یا زمین پر دو جمشید کی شان و شوکت آگئی ہو یا چشم جہان
 میں دو خورشید کا نور پیدا ہو گیا ہو یا دو لوح جبین اور دو نور یقین کو ایک ہی روشنی مل رہی ہو
 یا دوسرو کی شاخیں آپس میں مل رہی ہوں یا دو آب روان میں ایک ہی موج بلند ہو رہی ہو
 یا دو نہریں ایک باغ و فامین جاری ہو گئی ہوں یا ایک تلوار میں دو دھارین پیدا ہو گئی ہو
 یا کشت زمین دو بارش سے سیراب ہوئی ہو اور دنیا نے دو باغ کی خوشبو سونگھی ہو یا آسمان
 دو چاند سے ایک ہو گیا ہو وغیرہ وغیرہ۔

ہر دو بیک تن چو دو پیکر شدند	بر فلک تخت چو مہر بر شدند
گشت بہر برج دو قمر جائے گیر	گشت قرین بدو سلطان سریر
برج شرف کرد دو اختر کے	سلک نسب کرد دو گوہر کے
ملک بیک تخت دو دارا نمود	دہر بیک آب دو دریا نمود
رو سے زمین فردو جمشید یافت	چشم جہان نور دو خورشید یافت
نور کے داد دو لوح جبین	لمعہ کے داد دو نور یقین
شاخ بہم سود دوسرو جوان	موج بہم داد دو آب روان
گشت کے باغ و فاماد و جوئے	گشت کے تیغ صفاد و روئے
کشت زمین آب دو باران چشید	مفر جہان بوئے دو بتان کشید
چرخ کے شد بہ دو ماہ تمام	بزم کے شد بہ دو دور تمام

اس شتوی میں معنوی اور لفظی صنعتوں کی مثالیں بھی بکثرت ملتی ہیں مولانا ایل میرٹھی مرحوم نے
 اپنے مقدمہ کے تالیس اٹھائیس صفحات میں وہ تمام اشعار جمع کر دیے ہیں جن پر کسی نہ کسی صنعت
 کی تطبیق ہوتی ہے ہم بیان پر اس شتوی کے صنائع و بدائع کی صرف چند مثالوں ہی پر اکتفا

کرتے ہیں، گو آج کل ان صنعتوں کی کوئی قدر نہیں، لیکن پھر بھی ہم اپنے ناظرین کو اس فن سے روشناس کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جس کی داد آج سے پہلے بہت ملا کرتی تھی، پہلے صنائع معنوی کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

تضاد۔ یعنی شعر میں ایسے الفاظ آئیں جن کے معنی ایک دوسرے کے متضاد ہوں، مثلاً

پایک بازندہ برون از قیاس پر دل و خالی دلِ شان از ہراس

مستی او مایہ ہشیاریش خفتہ ہمہ خلق ز بیداریش

مذکورہ بالا اشعار میں الفاظ "پر" اور "خالی" "مستی" اور "ہشیاری" "خفتہ" اور

بیداری" ایک دوسرے کے مخالف ہیں،

ارصاد یا تسہیم۔ یعنی ابتدائے کلام میں ایسے الفاظ لانا جن سے معلوم ہو جائے کہ قافیہ یا کلام کے آخر میں فلاں لفظ آئے گا، بشرطیکہ روی کا حرف پہلے سے معلوم ہو، حرف رویا وہ ہے جس پر قافیہ کی بنیاد ہوتی ہے مثلاً

شقہ و سیا بر نہی باشد سیم بران صورت و یباشد

آئینہ صورتش از سینہ رفت صورت اور اک ز آئینہ رفت

عکس۔ یعنی کلام کے جز و مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کرنا

مردم یک خانہ و صد حرمی خانہ یک مردم و صد مردی

حسن تغذیل۔ یعنی کسی صنعت کے لیے اس کے مناسب ایسی علت ٹھہرانا جو حقیقت میں اس کی علت نہ ہو، مثلاً

۱۔ اردو میں مثال ملاحظہ ہو: نہ آیا اور کچھ اس چرخ کو آیا تو یہ آیا + گھٹنا وصل کی شب کا بڑھانا روز پیران کا

۲۔ اردو کی مثال: باقی ساتی جو کچھ ہو لے لے + ساتی باقی شراب دے دے

۳۔ بے سبب زلزلہ عالم میں نہیں آتا ہے + کوئی بے تاب تر خاک تڑپتا ہوگا

پشت بنفشہ بہ سمن زارہا کوز شہ از چیدن دینارہا

اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ بنفشہ کی پیٹھ چمن میں دینار چنے کی وجہ سے ٹیڑھی ہو گئی ہے۔
دینار سے مراد پھول ہے، بنفشہ کا پودا قدرتی طور پر جھکا رہتا ہے، شاعر کا خیال ہے کہ پھول چنے
کی کوشش میں اس کی پیٹھ اسی طرح جھکی رہتی ہے، جیسے کوئی شخص دینار چنے کے لیے جھکے۔

ادماج - ایک کلام سے دو یا دو سے زیادہ معنی کا اس طرح حاصل ہونا کہ دوسرے معنی
کی صراحت نہ کی جائے، اسکی مثال میں عام طور سے خسرو کا حسب ذیل مشہور شعر پیش کیا جاتا ہے
زبان یارن ترکی وین ترکی منی دامن چہ خوش بودے اگر بودے زبانش دہان
نہ یہ نظر مٹوئی کا یہ شعر بھی اسی صنف کی مثال ہے۔

لالہ چون از کوہ برفت آن شکوہ کبک برید دل از تیغ کوہ
مطلب یہ ہے کہ پہاڑ پر سے لالہ ختم ہوا تو کبک کا دل بھی پہاڑ کی چوٹی سے اچاٹ
ہو گیا، لیکن دوسرے مصرعہ کا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ لالہ کے نہ رہنے کی وجہ سے کبک
نے تیغ کوہ سے خود کشی کر لی ہے،

استخدام - یعنی دو معنی والے لفظ سے ایک معنی مراد لے کر اس کی ضمیر سے دوسرے
معنی مراد لینا، مثلاً

سوئے سواد او وہ آمد چو باد کرد خاک از خجرتیز آن سواد

اس کے یہ معنی ہیں کہ جب ہوا او وہ کے گرد و نواح (سواد) میں آئی تو ہونے خجرتیز
کی طرح سیاہی (سواد) کو دور کر دیا،
ایہام، تبلیغ، اخراق اور غلو کی مثالیں تو بکثرت ہیں،

لے معنی کلام میں ایسا لفظ ناجوڑ دینی رکھتا ہو کہ ایسا مبالغہ جو عادتاً عقلاً ممکن ہو کہ ایسا مبالغہ جو عادتاً ممکن ہو،
لے ایسا مبالغہ جو عادتاً عقلاً دو زبان ممکن نہ ہو

اسی طرح صنائع لفظی میں تخیلیں، اشتقاق و شبہ اشتقاق اور تنسیق الصفات کی بھی مثالیں

بہت ملین گی، ان کے علاوہ حسب ذیل لفظی صنعتوں کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

ترصیع - یعنی پہلے مصرعہ کے تقریباً تمام الفاظ دوسرے مصرعہ کے تمام الفاظ کے وزن اور

روی میں مطابقت رکھتے ہوں، مثلاً

بے کرے نام فروشی کنت بے گھرے مرتبہ کوشی کنت

مہرچ جوئی ز وفائے کہ نیست روئے چہ بینی بصفائے کہ نیست

سجع - یعنی ایک شعر میں تین تین قافیے ہوں اور چوتھا قافیہ قصیدہ یا غزل کا ہو، مثلاً

گر شدہ باشد بزبان یا آب حیوان و رہبان گفتار می گویم کہ آن نبود مگر گفتار تو

زین پس بخوان ننگرم - در کوے ایشان نگویم گر پیچ پیکرہ جان برم از غم ز خون خوار تو

رد البحر علی الصدر - یعنی پہلے مصرع کا شروع (صدر) میں جو لفظ آئے وہ دوسرے مصرع کے آخر میں

بھی آئے خواہ یہ لفظ بعینہ ہو یا صنعت تخیلی یا صنعت اشتقاق یا شبہ اشتقاق کے طور پر ہو،

عود قمار سی کہ ہی داد دود غالیہ می ساخت گل از دود و عود

باد کہ اندر سیر بہد فساد تاج سلیمان ز سرش بر دباد

خسرو نے آگے چل کر صنائع و بدائع میں ہر قسم کی زور آوری دکھائی، اپنی تصنیف اعجاز خسرو

میں انھوں نے تو بعض خاص خاص قسم کے صنائع میں ورق کے ورق لکھے ہیں، بعض صنعتیں تو ان ہی کی ایجاد

ہیں، جیسا کہ آئندہ جلد میں ذکر آئے گا،

لے وہ یا زیادہ لفظوں کا تعلق اور تحریر میں مشابہ ہونا اور معنی میں مختلف ہونا۔ چند الفاظ کا ایک ہی مادہ سے اشتقاق کر کے کلام میں لانا،

کچھ الفاظ کا ایک دوسرے سے مشابہ ہونا لیکن اے میں مختلف ہونا کہ کسی چیز یا کسی شخص کا ذکر بہت سی صنعتوں کے ساتھ کرنا،

جیسے پوری غزل مسجع ہے لے اور دشر کی مثال: محمد سے صفت پوچھو خدا کی خدا سے پوچھو شانِ محمدؐ

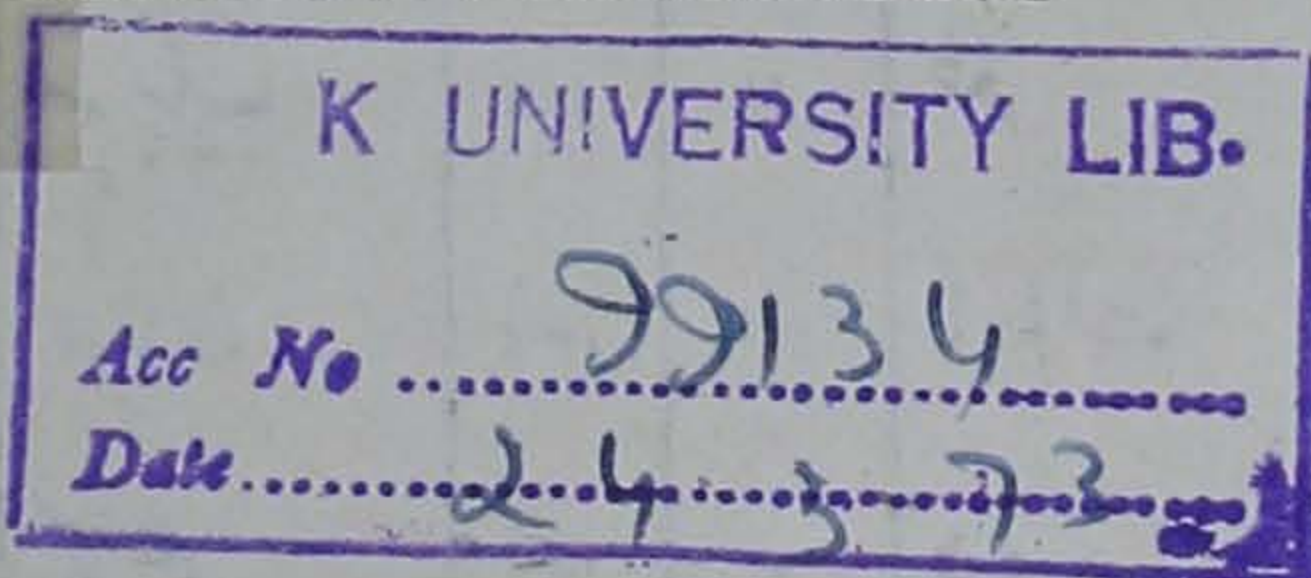
اس کتاب کے جملہ حقوق نقل و ترجمہ و طباعت دار المصنفین کے حق میں محفوظ
ہیں، مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر کوئی صاحب اقدام نہ فرمائیں۔

غلط نامہ بزم مملوکیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۹	۱۳	بادشاہون	بادشاہ ہونے	۴۳	۱۳	سپاہ	سیاہ
۱۰	۱۶	بہر	مہر	۴۴	۱۵	چو	چون
۱۱	۹	اشک	رشک	۴۴	۱۶	آب چون	آب جون
۱۲	۱۱	ماس	باس	۱۰۰	۵	خط	برخط
۱۲	۱۶	عالی	عالی	۱۰۰	۱۳	بنا	بنان
۱۲	۱۸	آمد	آنکھ	۱۰۲	۸	آمدہ	آمدہ است
۱۶	۶	صفت	صنعت	۱۰۳	۱	ہے	کا ہے
۲۰	۱۵	چتوان	جتوان	۱۰۵	۶	آنکھ	کہ
۲۱	۳	چتوان	جتوان	۱۰۶	۱۶	بر	ہر
۲۹	۲	کتاب الانساب	بکرا الانساب	۱۱۰	۱۱	آ	آر
۲۹	۱۳	چانغان (صفان)	صانغان (صفان)	۱۱۰	۱۶	موشی	موشی
۳۹	۱۶	ظفر	ظفرا	۱۱۱	۱۳	پروردہ	پروردہ
۵۲	۳	راہ	ماہ	۱۱۱	۱۶	برسہ	برسر
۵۶	۱۰	نہ بیک	مہ پیک	۱۱۶	۱۱	ظفر	ظفر
۵۶	۱۰	قمر جان	مہر جان	۱۳۶	۱۳	آریافت	آریافت
۶۲	۱۱	کرلیگا	کرلیگا	۱۴۰	۶	طرہ	طرح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۶۳	۱۶	وہ بھی	یہ بھی	۲۵۸	۶	ز تقدیر	ز تقدیر
۱۶۶	۹	باش	باش	۲۶۴	۹	باد باد	باد باد
۳۰۰	۳	مضامین ندرت	مضامین ندرت	۲۶۵	۱۶	قوائد الفوائد	قوائد الفوائد
۳۰۸	۱۰	دریائے	درپائے	۲۶۸	۹	فنش	سفنش
۳۱۴	۱۰	کہ زرنج	زرنج	۲۸۳	۹	تابتہ	تابتہ
۳۱۴	۱۰	چو	چون	۲۸۳	۱۰	دولت بخت	دولت و بخت
۳۴۵	۴	زریاشی کے ذکرین	زریاشی میں	۳۰۵	۴	پاپہائے	پاپہائے
۲۵۲	۶	نادانی	نادانی	۳۰۵	۷	خواش	خراش
۲۵۲	۱۴	ازوم	تا ازوم	۳۰۵	۸	عروسی ہا	عروسی ہا
۲۵۳	۱۷	پاخنجر	باخنجر	۳۱۲	۲	راسر	را برسر
۲۵۴	۶	ساقیا	ساقیان	۳۱۲	۱۲	روح	درووح
۳۵۶	۱۱	دیبا پور	دیباک پور	۳۲۸	۱۷	شہ	شہ

نقطے اور مرکز کی غلطیاں ناظرین خود درست کر لیں۔



37

مولف کی اور دوسری کتابیں

بزم تموریہ

بزم صوفیہ

باب ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایون نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و انشاء کو چمکایا، شاہ جہان نے شعراء و فضلا کو سیم و زر میں تلوایا، عالمگیر نے انشاء پر داری کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، بہادر شاہ ظفر نے عروس سخن کے گیسو سنو آئے، تیمور سی شاہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی محفلیں سجا ئیں، دربار کے امراء شعراء اور فضلا کے گونا گون کمالات وغیرہ کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

قیمت

معہ

جس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویری، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ بہتیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت خواجہ نظام الدین الہیاء، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ فرزدادین عراقی، حضرت برہان الدین غریب، حضرت ضیاء الدین بخشی، حضرت شرف الدین احمد میری، حضرت جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات پیش کی گئی ہیں،

قیمت

معہ

(طابع و ناشر صدیق احمد)

37